



MOSTOSTAL ZABRZE

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI MOSTOSTAL ZABRZE S.A. I GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE ZA ROK 2023

Gliwice, dnia 14 marca 2024 roku

Spis treści

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE	5
1.1	Przedmiot działalności Spółki	5
1.2	Skład Zarządu i Rady Nadzorczej	5
1.3	Akcje i akcjonariat Spółki	6
1.3.1	Kapitał zakładowy Spółki oraz struktura akcjonariatu Spółki	6
1.3.2	Umowy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w strukturze akcjonariatu	7
1.3.3	Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące	7
1.3.4	Akcje własne	8
1.3.5	Program akcji pracowniczych	9
1.3.6	Informacja dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy	9
1.3.7	MOSTOSTAL ZABRZE na rynku kapitałowym	9
2.	PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE MOSTOSTAL ZABRZE	11
2.1	Przedmiot działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE	11
2.2	Struktura Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz powiązania organizacyjne i kapitałowe. Jednostki podlegające konsolidacji	12
2.3	Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej	13
2.4	Zmiany w zasadach zarządzania Spółką oraz Grupą Kapitałową	14
2.5	Podstawowe produkty, towary i usługi	14
2.6	Rynki zbytu i źródła zaopatrzenia	15
2.7	Główne inwestycje krajowe i zagraniczne oraz lokaty kapitałowe	18
2.8	Zdarzenia i umowy znaczące dla działalności Spółki oraz Grupy Kapitałowej zawarte w roku obrotowym 2023 oraz po jego zakończeniu	18
2.8.1	Umowy dot. dostaw, montażu oraz budowlane zawarte w roku obrotowym 2023	18
2.8.2	Pozostałe zdarzenia i umowy w trakcie roku obrotowego 2023	22
2.8.3	Umowy i istotne zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego 2023	24
2.9	Pożyczki	27
2.10	Kredyty	29
2.11	Poręczenia i gwarancje	30
2.12	Emisje papierów wartościowych	32
2.13	Transakcje z podmiotami powiązanymi	32
2.14	Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, wpływające na działalność i sprawozdanie finansowe	33
3.	WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE SPÓŁKI	33
3.1	Zasady sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego	33
3.2	Sytuacja finansowa MOSTOSTAL ZABRZE S.A.	33
3.3	Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne Pomiary Wyników	34
3.4	Prognozy wyników finansowych	36
4.	WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE	37
4.1	Zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego	37
4.2	Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE	37
4.3	Struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu	39
4.4	Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne pomiary wyników	41
4.5	Prognozy wyników finansowych	43
5.	STRATEGIA I PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE ...	43
6.	CZNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA PRZYSZŁĄ SYTUACJĘ	45

7.	CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ.....	47
8.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	52
8.1	Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Emitent	52
8.2	Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, od stosowania których odstąpiono	52
8.3	Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji	55
8.4	Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne	55
8.5	Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu	55
8.6	Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta	55
8.7	Organy Spółki	55
8.7.1	Zarząd	55
8.7.2	Rada Nadzorcza	57
8.7.3	Komitety Rady Nadzorczej – Komitet Audytu	62
8.7.4	Walne Zgromadzenie - sposób działania i zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania	66
8.8	Zasady zmiany Statutu Spółki	68
8.9	Systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań Spółki i Grupy Kapitałowej	69
8.10	Polityka różnorodności	69
9.	Informacja dotycząca wynagrodzeń	71
9.1	Polityka Wynagrodzeń	71
9.2	Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej	73
9.3	Umowy zawarte z osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie	74
9.4	Zobowiązania wynikające z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących	74
10.	POZOSTAŁE INFORMACJE	74
10.1	Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	74
10.2	Informacje o zatrudnieniu	78
10.3	Firma audytorska	78
10.4	Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	80
10.5	Działalność sponsoringowa i charytatywna	80
11.	OŚWIADCZENIE NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH	81
11.1	Model biznesowy i ład zarządczy	81
11.1.1	Opis działalności Grupy Kapitałowej	81
11.1.2	Dostawcy	86
11.1.3	Strategia Grupy MOSTOSTAL ZABRZE	87
11.1.4	Strategia podatkowa Grupy	89
11.1.5	Podatkowa Grupa Kapitałowa	90
11.1.6	Strategia ESG	90
11.1.8	Struktura zarządzania	91
11.1.9	Systemy zarządzania	94
11.2	Poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji	96
11.2.1	Wartości	96
11.2.2	Kodeks Etyki	98

11.2.3	Rezultaty wprowadzonych polityk	100
11.3	Zarządzanie ryzykiem	100
11.4	Pracownicy	105
11.4.1	Zatrudnienie i świadczenia dla pracowników	105
11.4.2	Rozwój pracowników	109
11.4.3	Komunikacja wewnętrzna	112
11.4.4	Bezpieczeństwo pracowników	112
11.4.5	Związki zawodowe	115
11.5	Ochrona środowiska	115
11.5.1	Taksonomia UE	116
11.5.2	Zużycie paliw i energii	133
11.5.4	Woda i ścieki	137
11.5.5	Ślad węglowy	137
11.6	Współpraca ze środowiskiem lokalnym	142
11.6.1	Udział w organizacjach	142
11.6.2	Działalność sponsoringowa i charytatywna	144
11.6.3	Wolontariat pracowniczy	146
11.7	Informacje o oświadczeniu	147
12.	OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRAWIDŁOWOŚCI SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ	152

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE

1.1 Przedmiot działalności Spółki

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. z siedzibą w Gliwicach (Spółka, Emitent, MZ S.A.) jest Spółką Akcyjną utworzoną i działającą w oparciu o przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. Emitent został zarejestrowany 30 października 1992 roku w Sądzie Rejestrowym w Katowicach pod numerem RHB 8652, natomiast w dniu 4 października 2001 roku Sąd Rejonowy w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji Spółki w Krajowym Rejestrze Przedsiębiorców pod numerem KRS:0000049844. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 147 950 538 zł.

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jako jednostka dominująca Grupy Kapitałowej (dalej też odpowiednio: Spółka Dominująca, Grupa) pozostaje spółką realizującą zadania na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego obejmujące m.in. analizę potencjału poszczególnych segmentów oraz jednostek biznesowych, wyznaczanie celów biznesowych Grupy, prowadzenie spójnej polityki inwestycyjnej, decyzje dot. alokacji posiadanych zasobów Grupy oraz wsparcie bieżącej działalności Grupy: świadczenie w ramach Centrum Usług Wspólnych usług m.in. w obszarze księgowości, finansów, controllingu, IT, zakupów, kadr i płac. Specjalistyczna działalność operacyjna realizowana jest przez poszczególne spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów) w rozumieniu ustawy o rachunkowości.

1.2 Skład Zarządu i Rady Nadzorczej

Na dzień 1 stycznia 2023 roku w skład Zarządu Emitenta wchodził:

Prezes Zarządu	-	Dariusz Pietyszuk,
Wiceprezes Zarządu	-	Witold Grabysz.

W dniu 25 maja 2023 r. Rada Nadzorcza Emitenta odwołała ze składu Zarządu: Dariusza Pietyszuka – Prezesa Zarządu Spółki oraz Witolda Grabysza – Wiceprezesa Zarządu Spółki, a następnie powołała wymienione osoby na te same stanowiska w Zarządzie Emitenta na nową, wspólną, trzyletnią kadencję (rb 14/2023 z dnia 25 maja 2023 roku).

W związku z powyższym do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Zarządu nie uległ zmianie.

Szczegółowe informacje na temat Członków Zarządu Emitenta znajduje się w pkt 8.7.1 „Zarząd” niniejszego sprawozdania.

Na dzień 1 stycznia 2023 roku skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński,
Członek Rady Nadzorczej	–	Daniel Lewczuk,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka.

W dniu 1 sierpnia 2023 roku zmarł Członek Rady Nadzorczej – Pan Daniel Lewczuk (rb nr 29/2023 z 1 sierpnia 2023 roku). W związku z tym, w dniu 4 września 2023 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta w celu uzupełnienia składu

Rady Nadzorczej Spółki powołało Pana Mateusza Jędrzejewskiego na Członka Rady Nadzorczej Emitenta. Kadencja nowo powołanego członka Rady Nadzorczej zakończy się wraz z biegnącą kadencją pozostałych członków Rady Nadzorczej (rb nr 37/2023 z 4 września 2023 roku).

W związku z powyższym na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński.

Szczegółowe informacje na temat Członków Rady Nadzorczej Emitenta znajduje się w pkt 8.7.2 „Rada Nadzorcza” niniejszego sprawozdania.

1.3 Akcje i akcjonariat Spółki

1.3.1 Kapitał zakładowy Spółki oraz struktura akcjonariatu Spółki

W dniu 4 września 2023 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie pojęło decyzję o umorzeniu 590.000 akcji własnych, przez co została zmniejszona ogólna liczba akcji Spółki z liczby 74.565.269 do liczby 73.975.269 natomiast kapitał zakładowy Emitenta został obniżony o kwotę 1.180.000,00 zł, czyli uległ zmniejszeniu z kwoty 149.130.538 zł do kwoty 147.950.538 zł. Postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w sprawie zmiany Statutu Spółki w związku z umorzeniem akcji własnych i obniżeniem kapitału zakładowego Emitenta zostało wydane w dniu 7 listopada 2023 roku.

Tym samym, kapitał zakładowy Emitenta na dzień 31 grudnia 2023 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania okresowego wynosi 147.950.538 zł i dzieli się na 73.975.269 akcji o wartości nominalnej 2 zł każda, w tym:

- ✓ 73.969.344 akcji zwykłych na okaziciela,
- ✓ 5.925 akcji zwykłych imiennych.

W Spółce nie występują akcje uprzywilejowane co do głosu zatem udział w kapitale zakładowym jest tożsamy z udziałem w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Poniżej w tabeli zestawiono akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji Emitenta na dzień 31 grudnia 2023 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Akcjonariusz	rodzaj akcji	liczba akcji / liczba głosów na WZ	udział w kapitale akcyjnym / udział w głosach
KMW Investment Sp. z o.o. (podmiot zależny od Krzysztofa Jędrzejewskiego)	zwykłe na okaziciela	29 885 060	40,40%
Bogdan Bigus	zwykłe na okaziciela	3 728 200	5,04%

Tabela 1. Struktura akcjonariatu na dzień 31.12.2023 r. oraz dzień publikacji sprawozdania (zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta).

1.3.2 Umowy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w strukturze akcjonariatu

Spółka nie posiada informacji dotyczących umów, które skutkowałyby w przyszłości zmianą w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy.

W dniu 4 września 2023 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę upoważniającą Zarząd Emitenta do nabywania kolejnych akcji własnych w celu ich umorzenia, przeznaczając na to kwotę 4,9 mln zł (rb nr 36/2023 z 4 września 2023 roku). W konsekwencji powyższego upoważnienia Zarząd Emitenta podjął w dniu 17 października 2023 roku uchwałę w sprawie przeprowadzenia kolejnego skupu akcji własnych Spółki. (rb nr 41/2023 z 17 października 2023 roku). Ogłoszenie zaproszenia do składania ofert sprzedaży zostało opublikowane 25 października 2023 roku (rb nr 42/2023 z 25 października 2023 roku). Nabycie 740.000 akcji własnych nastąpiło 30 listopada 2023 roku. Kolejnym krokiem związanym z nabytymi akcjami własnymi będzie ich umorzenie i obniżenie kapitału zakładowego, co tym samym przełoży się na zmiany w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania nie zostało jeszcze zwołane Walne Zgromadzenie Emitenta, w ramach którego, zgodnie z przyjętymi założeniami, zostanie ujęta kwestia umorzenia akcji własnych.

1.3.3 Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące

Zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta osoby zarządzające i nadzorujące Emitentem na dzień 31 grudnia 2023 roku posiadały akcje MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w liczbie przedstawionej poniżej:

Imię i nazwisko	Sprawowana funkcja	Stan posiadania akcji na 31 grudnia 2023 r. (w szt.)	Wartość nominalna jednej akcji (w zł)	Łączna wartość nominalna posiadanych akcji (w zł)
RADA NADZORCZA				
Krzysztof Jędrzejewski poprzez KMW Investment Sp. z o.o.	Przewodniczący Rady Nadzorczej	29 885 060	2	59 770 120
ZARZĄD				
Dariusz Pietyszuk	Prezes Zarządu	512 929	2	1 025 858
Witold Grabysz	Wiceprezes Zarządu	193 200	2	386 400

Tabela 2. Stan posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące

Do dnia przekazania niniejszego sprawozdania liczba akcji Spółki posiadanych przez Pana Dariusza Pietyszuka uległa zwiększeniu do 574 826, a liczba akcji posiadanych przez pana Witolda Grabysza uległa zwiększeniu do 200 000 (informacje o zwiększeniu stanów posiadania akcji Spółki przez ww. osoby zarządzające były przekazywane raportami bieżącymi nr 3/2024, 5/2024 i 7/2024).

Pozostali Członkowie Rady Nadzorczej nie posiadają akcji Emitenta. Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie posiadają akcji i udziałów w podmiotach powiązanych Emitenta.

1.3.4 Akcje własne

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w 2023 roku przeprowadził dwukrotnie skup akcji własnych w celu ich umorzenia, nabywając łącznie 1 330 000 akcji Spółki, stanowiących 3,57% kapitału zakładowego Spółki (na moment rozpoczęcia pierwszego skupu), o łącznej wartości nominalnej 2,66 mln zł, za łączną kwotę 8,645 mln zł, w tym:

- ✓ w dniu 20 lipca 2023 roku Emitent nabył **590.000 akcji własnych** (rb nr 25/2023 z dnia 18 lipca 2023 roku – Informacja o wynikach skupu akcji własnych Spółki) - nabycie 590.000 akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. stanowiących 1,58% kapitału zakładowego Spółki na moment rozpoczęcia tego skupu, o łącznej wartości nominalnej 1,18 mln zł, za łączną kwotę 3,8 mln zł (tj. 6,5 zł za akcję) nastąpiło na podstawie: (1) uchwały nr 21 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 25 maja 2023 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki do nabywania akcji własnych w celu ich umorzenia (rb nr 8/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 roku - decyzja Zarządu i pozytywne zaopiniowanie przez Radę Nadzorczą wniosku do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia („ZWZ MZ”) w sprawie przeznaczenia części zysku netto za 2022 rok w kwocie ok. 4,0 mln zł na skup akcji własnych w celu ich umorzenia; rb nr 12/2023 z dnia 25 maja 2023 roku - uchwała ZWZ MZ w sprawie upoważnienia Zarządu Emitenta do nabywania akcji własnych w celu ich umorzenia), (2) uchwały Zarządu Emitenta w sprawie przeprowadzenia skupu akcji własnych Spółki z 26 czerwca 2023 roku (rb nr 19/2023 z dnia 26 czerwca 2023 roku) oraz (3) zaproszenia do składania ofert sprzedaży akcji Emitenta z 29 czerwca 2023 roku (rb nr 21/2023 z dnia 29 czerwca 2023 roku). Termin przyjmowania Ofert Sprzedaży przypadał od 30 czerwca do 14 lipca 2023 roku, a rozliczenie i nabycie akcji na 20 lipca 2023 roku. W dniu 4 września 2023 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które podjęło uchwałę w sprawie umorzenia 590.000 akcji Emitenta nabytych w lipcu 2023 roku. W dniu 7 listopada 2023 roku Sąd Rejonowy w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o rejestracji zmiany Statutu Spółki w związku z umorzeniem akcji własnych i obniżeniem kapitału zakładowego Emitenta (rb nr 44/2023 z 8 listopada 2023 roku), natomiast wycofanie 590.000 akcji Emitenta z Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych w związku z ich umorzeniem nastąpiło 24 listopada 2023 roku (rb nr 52/2023 z dnia 11 grudnia 2023 roku).
- ✓ w dniu 30 listopada 2023 roku Emitent nabył **740.000 akcji własnych** (rb nr 45/2023 z dnia 27 listopada 2023 roku – Informacja o wynikach skupu akcji własnych Spółki) – nabycie 740.000 akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. stanowiących 2,02% kapitału zakładowego Spółki na moment rozpoczęcia tego skupu, o łącznej wartości nominalnej 1,48 mln zł, za łączną kwotę 4,9 mln zł (tj. 6,5 zł za akcję) nastąpiło na podstawie: (1) uchwały nr 10 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 4 września 2023 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki do nabywania kolejnych akcji własnych w celu ich umorzenia (rb nr 36/2023 z 4 września 2023 roku), (2) uchwały Zarządu Emitenta w sprawie przeprowadzenia kolejnego skupu akcji własnych Spółki z 17 października 2023 roku (rb nr 41/2023 z dnia 17 października 2023 roku) oraz (3) zaproszenia do składania ofert sprzedaży akcji Emitenta z 25 października 2023 roku (rb nr 42/2023 z 25 października 2023 roku). Termin przyjmowania Ofert Sprzedaży przypadał od 10 do 24 listopada 2023 roku, a rozliczenie i nabycie akcji na 30 listopada 2023 roku.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania MOSTOSTAL ZABRZE S.A. posiada 740.000 akcji własne przeznaczonych do umorzenia. Pozostałe jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej nie posiadają akcji Spółki. Informacja o stanie posiadania akcji przez osoby zarządzające MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przedstawiono w punkcie 1.3.3. powyżej.

1.3.5 Program akcji pracowniczych

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie posiada programów akcji pracowniczych przeznaczonych dla pracowników Spółki.

1.3.6 Informacja dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy

W prezentowanym okresie sprawozdawczym Emitent nie wypłacał dywidendy oraz nie podjął decyzji o jej wypłaceniu.

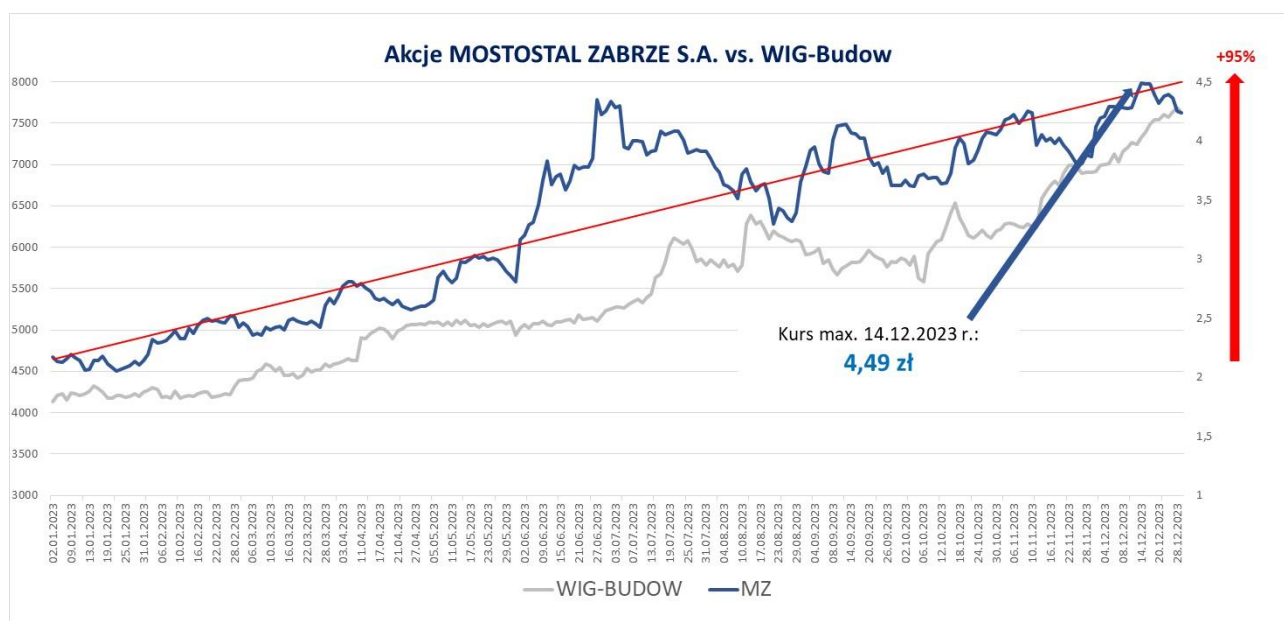
W okresie sprawozdawczym łączna kwota dywidend otrzymanych przez Emitenta od spółek zależnych wyniosła 45,4 mln zł. W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym dywidendy od spółek zależnych zostały wyłączone.

1.3.7 MOSTOSTAL ZABRZE na rynku kapitałowym

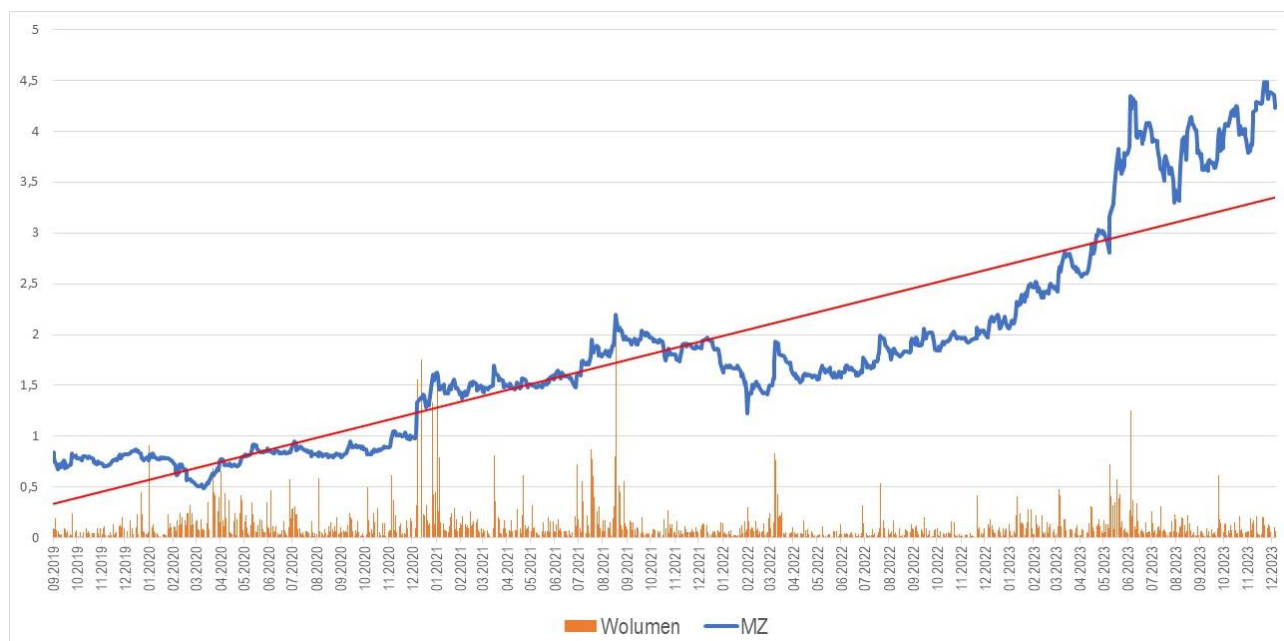
Akcje Emitenta są notowane na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (GPW) od 5 października 1994 roku. Akcje są notowane na rynku podstawowym w systemie notowań ciągłych.

Akcje MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wchodzą w skład następujących indeksów: WIG-BUDOW, sWIG80, sWIG80TR, WIG-POLAND, WIG 140, WIG.

W 2023 roku najniższy kurs akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. na zamknięciu sesji został odnotowany 23 stycznia 2023 roku i wyniósł 2,055 PLN, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji Emitent odnotował 14 grudnia 2023 roku i wyniósł on wówczas 4,490 PLN. Średni kurs akcji Emitenta z zamknięcia poszczególnych sesji wyniósł w 2023 roku 3,3288 PLN, a różnica pomiędzy kursem na koniec i na początek okresu sprawozdawczego wyniosła in plus 2,06 PLN, tj. 95%. Dla porównania w tym samym okresie WIG-BUDOW zwiększył się o 85%. Na koniec okresu sprawozdawczego kurs akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. ukształtował się na poziomie 4,235 PLN. Średni dzienny wolumen obrotu w 2023 roku wyniósł 161.327 akcji.



Poniższy wykres przedstawia kurs akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. i wolumen od 24 września 2019 roku tj. od momentu wznowienia notowań po dokonanych scaleniach akcji (w proporcji 2:1).



Zgodnie z posiadaną wiedzą Emitenta w 2023 roku zostały wydane przedstawione poniżej rekomendacje sporządzone przez dwa domy maklerskie. Wszystkie rekomendacje zalecały kupno akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Rekomendacja sporządzona przez Millennium Dom Maklerski oraz raporty analityczne dotyczące MOSTOSTAL ZABRZE S.A. sporządzane przez ten dom maklerski tworzone są na zamówienie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie w ramach Programu Wsparcia Pokrycia Analitycznego GPW.

Data wydania	Cena docelowa	Rodzaj	Instytucja
30.11.2023	5,80	Kupuj	Millennium DM SA
07.06.2023	5,30	Kupuj	Millennium DM SA
05.06.2023	3,69	Kupuj	DM BDM SA
28.03.2023	4,20	Kupuj	Millennium DM SA
08.02.2023	2,74	Kupuj	DM BDM SA

Tabela 3. Rekomendacje wydane przez biura maklerskie w 2023 roku.

Wskaźniki giełdowe	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022	31.12.2023
Kapitalizacja (w PLN)	61 740 043	99 171 808	145 029 448	159 569 676	313 285 264
Free float	67,2%	66,0%	66,1%	57,8%	53,5%
Liczba akcji (szt.)	74 565 269	74 565 269	74 565 269	74 565 269	73 975 269
Cena / Zysk	6,0	9,4	9,5	4,8	4,2
Cena / WK	0,4	0,6	0,8	0,7	1,1

Tabela 4. Podstawowe wskaźniki giełdowe w latach 2019-2023

2. PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE MOSTOSTAL ZABRZE

2.1 Przedmiot działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

Grupa Kapitałowa MOSTOSTAL ZABRZE jest grupą przemysłową, prowadzącą działalność produkcyjną, projektową, budowlaną i montażową z dużym udziałem eksportu, oferującą specjalistyczne prace w następujących dziedzinach:

- Usługi projektowe
- Usługi budowlano – montażowe
 - *przemysłowe* – wykonawstwo kompletnych obiektów, urządzeń i instalacji przemysłowych, ciągów technologicznych oraz ich modernizacja (głównie: hutnictwo, energetyka, ochrona środowiska, chemia i petrochemia, przemysł maszynowy, wydobywczy, motoryzacyjny i spożywczy),
 - *ogólne* – wznoszenie kompletnych obiektów i budynków:
 - obiekty użyteczności publicznej,
 - budynki biurowe,
 - budynki i centra handlowo-usługowe,
 - budynki mieszkalne,
 - *inżynierskie* – budowa mostów, wiaduktów, kładek,
 - *obiekty ochrony środowiska* – zakłady termicznej utylizacji odpadów (spalarnie), oczyszczalnie ścieków, sieci wodno-kanalizacyjne,
 - *specjalistyczne* – budowa i modernizacji kolei linowych oraz wyciągów narciarskich,
 - *drogownictwo*.
- Kompleksowe usługi elektroinstalacyjne na wszystkich poziomach napięć, w tym:
 - doradztwo techniczne, prace koncepcyjne i projektowe,
 - kompleatacja dostaw i montaż aparatury i urządzeń rozdzielczych,
 - prace montażowe,
 - prace kontrolno-pomiarowe i badania pomontażowe,
 - nastawy i badania zabezpieczeń EAZ,
 - testy, uruchomienia i rozruchy,
 - prace serwisowe,
 - przeglądy instalacji i prowadzenie eksploatacji obiektów i urządzeń elektroenergetycznych.
- Usługi utrzymania ruchu oraz prace serwisowe w zakresie mechanicznym, elektrycznym i remontowym na terenie ciepłowni i zakładów przemysłowych
- Produkcja
 - konstrukcji stalowych budowlanych i orurowania,
 - konstrukcji maszynowych, a także na potrzeby taboru kolejowego,
 - konstrukcji i aparatury ze stali stopowych,
 - konstrukcji podporowych kolei linowych oraz wyciągów narciarskich.
- Pozostałe
 - usługi transportowo-dźwigowe.

Szczegółowy opis działalności poszczególnych spółek wchodzących w skład Grupy MOSTOSTAL ZABRZE ujęto w pkt 11.1.1 „Opis działalności Grupy Kapitałowej” niniejszego sprawozdania.

2.2 Struktura Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz powiązania organizacyjne i kapitałowe. Jednostki podlegające konsolidacji.

W skład Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE poza Emitentem (podmiotem dominującym) wchodzi następujące spółki:

Lp.	Nazwa spółki	Skrócona nazwa użyta w raporcie	Kapitał zakładowy na 1.01.2023	Kapitał zakładowy na 31.12.2023	Udział Spółki Dominującej w kapitale zakładowym na 1.01.2023 (%)	Udział Spółki Dominującej w kapitale zakładowym na 31.12.2023 (%)	Udział Spółki Dominującej w walnym zgromadzeniu na 31.12.2023 (%)
1.	MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe Spółka Akcyjna	MZKP	16 160 000	17 160 000	100%	100%	100%
2.	MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe Spółka Akcyjna	MZRP	20 685 400	20 685 400	98%	98%	98%
3.	MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna	MZ GPBP	11 410 000	11 410 000	97%	97%	97%
4.	MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut Spółka Akcyjna	MZ Biprohut	500 487	500 487	100%	100%	100%
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Spółka Akcyjna	PRInż	749 134	749 134	99%	100%	100%
6.	MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	MZ Nieruchomości	3 372 600	3 372 600	100%	100%	100%
7.	MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	MZ Elektro	3 110 000	3 110 000	100%	100%	100%
8.	BUD-WORK Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*	BUD-WORK	100 000	100 000	97%	97%	97%
9.	A-GROTEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	A-GROTEX	156 000	156 000	0%	100%	100%
10.	MOSTOSTAL ZABRZE Stal Spółka Akcyjna	MZ Stal	x	100 000	x	100%	100%

* - BUD-WORK Serwis Sp. z o.o. jest spółką zależną MZ GPBP, a udział MZ GPBP w kapitale zakładowym BUD-WORK wynosi 100%.

Tabela 5. Spółki zależne wchodzące w skład Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

Ponadto Emitent posiadał 100% udziałów w utworzonej w latach wcześniejszych innej spółce z ograniczoną odpowiedzialnością – Inwestsystem Sp. z o.o. Podmiot ten nie prowadził działalności operacyjnej i nie był objęty konsolidacją. W 2022 roku Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Inwestsystem Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie rozwiązania spółki i postawienia jej w stan likwidacji. W okresie sprawozdawczym zakończono proces likwidacji. Wykreślenie podmiotu z Krajowego Rejestru Sądowego nastąpiło w marcu 2023 roku.

Zmiany z strukturze Grupy MOSTOSTAL ZABRZE obejmujące nabycie spółki A-GROTEX Sp. z o.o., utworzenie nowej spółki MOSTOSTAL ZABRZE Stal S.A. oraz zmiana w strukturze akcjonariuszy w Przedsiębiorstwie Robót Inżynierskich S.A. w wyniku której Emitent został jedynym akcjonariuszem tejże spółki, a także podwyższenie kapitału w spółce MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. zostały szerzej opisane w pkt 2.3 poniżej.

Spółki zależne wykazane w pkt od 1 do 9 podlegają konsolidacji pełnej.

2.3 Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej

A-GROTEX Sp. z o.o. – nabycie nowej spółki

W okresie sprawozdawczym Emitent zakupił 100% udziałów w spółce A-GROTEX. Przeprowadzona transakcja jest realizacją strategii, w ramach której Emitent przewiduje umocnienie Grupy MOSTOSTAL ZABRZE i jej wzrost poprzez tzw. programowe przejęcia, które w długofalowym rozwoju są niezbędne i powinny uzupełniać rozwój organiczny. Na bazie spółki A-GROTEX Emitent zamierza rozwinąć działalność w zakresie utrzymania ruchu oraz serwisów ciepłowni i zakładów przemysłowych. Działalność spółki uzupełnia ofertę Grupy w tym segmencie rynku.

Głównym obszarem działalności Spółki A- GROTEX są prace służące utrzymaniu ruchu oraz prace serwisowe w zakresie mechanicznym, elektrycznym i remontowym na terenie ciepłowni i zakładów przemysłowych. Spółka realizuje w tym zakresie umowy ramowe i posiada wieloletnią współpracę z wieloma zakładami na terenie Śląska. A- GROTEX posiada również wytwórnię aparatury ze stali stopowych oraz realizuje zamówienia w formule EPC (projekt-dostawa-montaż).

Wśród szeregu szans oraz wartości dodanych wynikających z nabycia spółki są między innymi: wspomniany wcześniej rozwój usług utrzymania ruchu w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE, podział kompetencji w zakresie prefabrykacji stali stopowych i stali węglowych oraz rozwój Grupy na rynku małych zamówień EPC. Emitent podkreśla również możliwość rozszerzenia oferty Grupy o nowe usługi i skierowania ich do strategicznych klientów przemysłowych (cross-selling) oraz efekt synergii w obszarze prefabrykacji.

Emitent zamierza rozwijać dobrą współpracę z dotychczasowymi klientami Spółki A-GROTEX, a także rozszerzyć współpracę z dotychczasowymi klientami strategicznymi Grupy, działającymi głównie w przemyśle, o usługi serwisowe i utrzymania ruchu. Równocześnie dzięki tej transakcji Emitent zwiększa potencjał własnej prefabrykacji orurowania i aparatów ze stali stopowych.

Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe S.A. – podwyższenie kapitału

W dniu 5 października 2023 roku nastąpiło objęcie przez Emitenta 2.000 akcji nowej emisji serii D spółki zależnej MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. (MZKP) w drodze subskrypcji prywatnej, celem dokapitalizowania MZKP. Akcje nowej emisji zostały pokryte przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w całości wkładem pieniężnym w kwocie 10,0 mln zł zgodnie z uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia MZKP z dnia 5 października 2023 roku. W drodze emisji 2.000 akcji serii D o wartości nominalnej 500,0 zł każda akcja zostało dokonane podwyższenie kapitału zakładowego MZKP o kwotę 1,0 mln zł, tj. z kwoty 16,16 mln zł do kwoty 17,16 mln zł. Podwyższenie kapitału zakładowego MZKP zostało zarejestrowane przez sąd rejestrowy w dniu 19 października 2023 r.

Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A. – przymusowy wykup

W dniu 10 października 2023 roku na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A. (PRInż) została podjęta uchwała w sprawie przymusowego wykupu, w trybie art. 418 Kodeksu spółek handlowych, wszystkich akcji należących do akcjonariuszy mniejszościowych PRInż (tj. od akcjonariuszy innych niż MOSTOSTAL ZABRZE S.A.) i zobowiązaniu do ich wykupu przez akcjonariusza większościowego, tj. MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Uchwała w sprawie przymusowego wykupu akcji została ogłoszona w dniu 18 października 2023 roku.

W dniu 17 listopada 2023 roku została ogłoszona cena wykupu akcji PRInż podlegających przymusowemu wykupowi: kwota 6,71 zł za jedną akcję, łączna cena wykupu wszystkich 2.536 akcji Spółki podlegających przymusowemu wykupowi wynosiła 17.016,56 zł. W dniu 17 listopada 2023 roku MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wpłacił do spółki PRInż łączną cenę wykupu akcji.

Zarząd PRInż dokonał przeniesienia własności 2.536 akcji PRInż na rzecz akcjonariusza MOSTOSTAL ZABRZE S.A., co zostało potwierdzone stosownym wpisem w Rejestrze Akcjonariuszy PRInż prowadzonym przez Dom Maklerski BDM S.A. w dniu 23 listopada 2023 roku.

Zgodnie z aktualnym wpisem w Rejestrze Akcjonariuszy PRInż jedynym akcjonariuszem PRInż jest MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

MOSTOSTAL ZABRZE Stal S.A. – utworzenie nowej spółki

W dniu 4 grudnia 2023 roku Zarząd Emitenta podjął uchwałę w sprawie utworzenia nowej spółki zależnej w ramach struktur Grupy MOSTOSTAL ZABRZE - MOSTOSTAL ZABRZE STAL Spółka Akcyjna. Jedynym akcjonariuszem spółki jest Emitent. Wpis spółki do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0001076292 nastąpił 19 grudnia 2023 roku. Spółka została utworzona celem przeprowadzenia ewentualnej transakcji nabycia przedsiębiorstwa w ramach „przejęć programowych”.

2.4 Zmiany w zasadach zarządzania Spółką oraz Grupą Kapitałową

W prezentowanym okresie sprawozdawczym w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE nie dokonano zmian w zasadach zarządzania Spółką oraz Grupą Kapitałową. Szerzej przyjęte w Spółce zasady zarządzania omówiono w pkt 11.1.

2.5 Podstawowe produkty, towary i usługi

Podstawowym zakresem działalności Spółki Dominującej - MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jest realizacja zadań na poziomie nadzoru właścicielskiego i strategicznego oraz wspierającego działalność Grupy poprzez świadczenie usług wspólnych.

Spółki z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE oferują prace specjalistyczne takie jak: projektowanie, produkcja i montaż konstrukcji stalowych, wykonywanie robót ogólnobudowlanych oraz montaż urządzeń i instalacji technologicznych.

Szersze informacje o usługach ujęto w pkt 2.1 oraz 11.1.1 niniejszego sprawozdania.

Do znaczących kontraktów realizowanych w 2023 roku przez Grupę Kapitałową MOSTOSTAL ZABRZE zaliczyć należy:

1. GPBP – dla POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce - prace projektowe i roboty konstrukcyjno-budowlane w ramach projektu rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2023 r. wyniosła 185,8 mln zł, co stanowiło 13,8% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.
2. MZRP - dla BASF Schwarzheide GmbH - prefabrykacja i montaż instalacji chemicznej oraz prace elektryczne, a także wykonanie montażu konstrukcji stalowej w zakładzie produkcji aktywnych materiałów katodowych w Schwarzheide w Niemczech. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2023 r. wyniosła 142,1 mln zł, co stanowiło 10,5% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.
3. GPBP – dla Transgourmet Polska Sp. z o.o. – budowa budynku Hali Logistycznej FoodService Transgourmet Polska Sp. z o.o. w Gliwicach. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2023 r. wyniosła 101,6 mln zł, co stanowiło 7,5% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.
4. GPBP - dla Mercury Engineering Polska Sp. z o.o. - „Civil and structural Works” tj. pełny zakres robót budowlanych i drogowych niezbędnych dla wykonania Centrum Przetwarzania Danych (RDD) - Sękocin Stary

k. Warszawy. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2023 r. wyniosła 58,6 mln zł, co stanowiło 4,3% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

5. MZRP - ArcelorMittal Poland S.A.- roboty mechaniczne związane z modernizacją Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2023 r. wyniosła 48,1 mln zł, co stanowiło 3,6% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

Ponadto, spółka MZKP osiągnęła w 2023 roku przychody ze sprzedaży z tyt. umów na dostawę konstrukcji dźwigowych dla firm: Liebherr Werk Ehingen GmbH (Niemcy) oraz Liebherr Werk Nenzing GmbH (Austria) w łącznej wysokości 85,1 mln zł, co stanowiło 6,3% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży, a także dla Manitowoc w wysokości 56,5 mln zł, co stanowiło 4,2% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

Kontrakty zawarte w 2023 roku zostały przedstawione w części dotyczącej znaczących umów – pkt 2.8.1 niniejszego sprawozdania.

Podział przychodów ze sprzedaży produktów towarów i materiałów za 2023 rok w porównaniu z 2022 rokiem przedstawia nota 27 A i B Roczno-jednostkowego sprawozdania finansowego oraz nota 27 A i B Roczno-skonsolidowanego sprawozdania finansowego, natomiast podział sprzedaży w podziale na rynki i branże ujęto w pkt 2.6 niniejszego sprawozdania. Istotne produkty / kontrakty wykazano powyżej.

2.6 Rynki zbytu i źródła zaopatrzenia

Emitent

Przychody ze sprzedaży Emitenta w 2023 roku wyniosły 25.331 tys. zł i w porównaniu z przychodami za 2022 rok były wyższe o 38,1%.

Od 1 lipca 2018 roku Emitent realizuje zadania na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego oraz świadczy usługi wspólne dla całej Grupy.

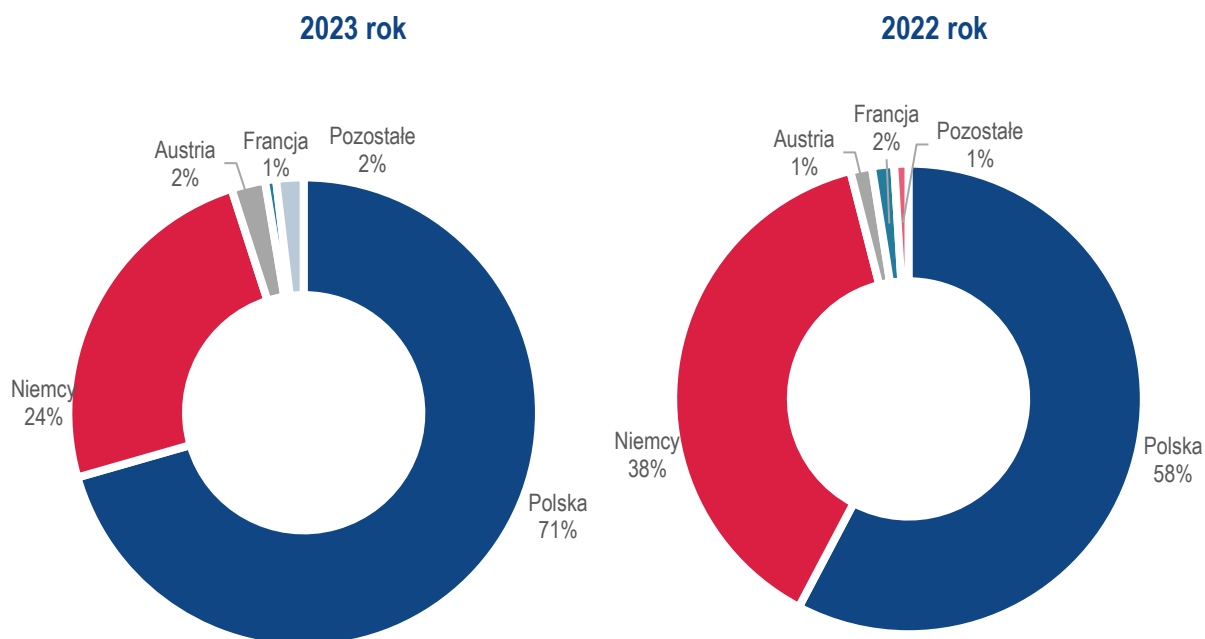
W 2023 roku, podobnie jak w roku poprzednim, 100% przychodów stanowiła sprzedaż krajowa.

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie jest uzależniony od żadnego dostawcy, ani też od zewnętrznego odbiorcy, ze względu na zaniechanie działalności operacyjnej. Jego głównymi odbiorcami są spółki zależne. W przypadku trzech spółek zależnych sprzedaż Emitenta na ich rzecz przekroczyła ponad 10% udziału w przychodach ze sprzedaży Emitenta, w tym: MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. (25,1%), Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. (19,1%) oraz MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. (10,4%). W 2023 r. sprzedaż Emitenta na rzecz pozostałych podmiotów stanowiła 40,4% udziału w przychodach ze sprzedaży. Znaczna część z tych przychodów wynikała z zakończenia spraw spornych i rozliczenia kontraktów realizowanych przez Emitenta w latach wcześniejszych, o czym Emitent informował w raportach bieżących nr 22/2023 z dnia 4 lipca 2023 roku i 54/2023 z dnia 20 grudnia 2023 roku. Zdarzenia mające istotny wpływ na wysokość wyników finansowych Emitenta opisane zostały w pkt. 2.14 niniejszego sprawozdania. W 2023 roku udział żadnego z dostawców materiałów lub usług nie przekroczył wartości 10% sprzedaży MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Grupa Kapitałowa

Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE

Przychody ze sprzedaży w 2023 roku wyniosły 1.351.420 tys. zł, (wzrosły o 15,3% w stosunku do roku poprzedniego), z czego 953.611 tys. zł (70,6%), stanowiła sprzedaż na rynku krajowym. Wielkość eksportu w 2023 roku kształtowała się natomiast na poziomie 397.809 tys. zł, a jej udział w przychodach ze sprzedaży wyniósł 29,4% (spadek o 12,8 p.p. w stosunku do roku poprzedniego).



Ważniejszymi rynkami eksportowymi dla Grupy Kapitałowej w 2023 roku były:

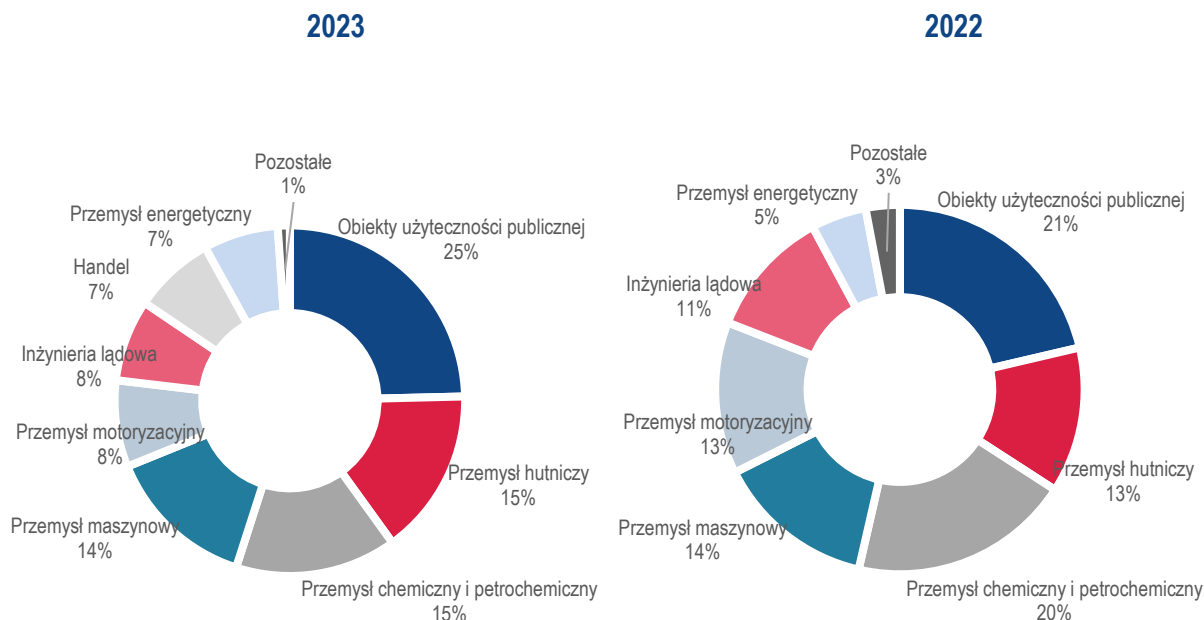
- Niemcy 83 % sprzedaży eksportowej,
- Austria 8 % sprzedaży eksportowej,
- Francja 3 % sprzedaży eksportowej.

Poza wspomnianymi rynkami spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej działały między innymi w RPA, Szwajcarii i Kazachstanie.

Struktura branżowa sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE

W 2023 roku, podobnie jak w roku poprzednim, w portfelu zamówień Grupy Kapitałowej dominowały obiekty użyteczności publicznej (25%). Poza tym znaczący udział miały kontrakty dla przemysłu hutniczego (15%), przemysłu chemicznego i petrochemicznego (15%) przemysłu maszynowego (14%), przemysłu motoryzacyjnego (8%) oraz inżynierii lądowej (8%).

Dla porównania w 2022 roku, obok dominujących obiektów użyteczności publicznej (21%), w portfolio zamówień Grupy Kapitałowej znajdowały się także kontrakty dla przemysłu chemicznego i petrochemicznego (19%), przemysłu maszynowego (14%), przemysłu motoryzacyjnego (13%) i hutniczego (13%).



Istotni odbiorcy

Ze względu na duży udział w przychodach ze sprzedaży w 2023 roku znaczącymi odbiorcami dla Grupy Kapitałowej były następujące podmioty:

- POSCO ENGINEERING & CONSTRUCTION Co., LTD S.A. Oddział w Polsce – 16,7% przychodów ze sprzedaży w 2023 r.
- ArcelorMittal Poland S.A.- 13,8% przychodów ze sprzedaży w 2023 r.
- BASF Schwarzheide GmbH – 10,5% przychodów ze sprzedaży w 2023 r.

Powyższe podmioty nie są powiązane z podmiotami z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE.

Przychody od pozostałych odbiorców jednostkowo nie przekraczały 10% skonsolidowanej wartości sprzedaży Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Istotni dostawcy i źródła zaopatrzenia

W 2023 roku nie nastąpiły istotne zmiany w źródłach zaopatrzenia. Udział żadnego z dostawców materiałów lub usług nie przekroczył 10% skonsolidowanej wartości sprzedaży Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Polityka dotycząca dostawców została szerzej omówiona w rozdziale 11.1.2 niniejszego sprawozdania.

2.7 Główne inwestycje krajowe i zagraniczne oraz lokaty kapitałowe

Inwestycje Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE w rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne w 2023 roku wyniosły 30,2 mln zł (w tym Emitent 1,4 mln zł). Nakłady inwestycyjne Grupy Kapitałowej dotyczyły głównie:

- zakupu maszyn i urządzeń na łączną kwotę 19,0 mln zł (w tym Emitent 0,4 mln zł),
- zakupu środków transportowych na łączną kwotę 5,1 mln zł (w tym Emitent 0,6 mln zł),
- inwestycji w budynki i budowlę, w wysokości 3,9 mln zł (w tym Emitent 0,3 mln zł),
- inwestycji w aktywa niematerialne (w tym oprogramowanie komputerowe), w wysokości 0,3 mln zł (w tym Emitent 0,04 mln zł).

Źródłem finansowania inwestycji w 2023 roku były środki własne i leasing.

Nie dokonywano inwestycji zagranicznych.

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE w 2023 roku ulokowała kolejną część nadwyżek środków pieniężnych w zakup obligacji korporacyjnych w kwocie 84,2 mln zł. Tym samym portfel obligacji Grupy w 2023 roku wynosi 92,3 mln zł. Szersze informacje przedstawia pkt. OBLIGACJE Rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego oraz Rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Łączne nakłady na inwestycje planowane na 2024 roku to 24,2 mln zł i dotyczyć będą głównie:

- zakupu maszyn i urządzeń na łączną kwotę 14,2 mln zł,
- zakupu środków transportowych na łączną kwotę 3,4 mln zł,
- inwestycji w nieruchomości inwestycyjne oraz budynki i budowlę, w wysokości 6,2 mln zł,
- wartości niematerialnych w wysokości 0,4 mln zł.

W ocenie Zarządu realizacja ww. inwestycji w 2024 roku będzie możliwa w oparciu o środki własne oraz leasing.

2.8 Zdarzenia i umowy znaczące dla działalności Spółki oraz Grupy Kapitałowej zawarte w roku obrotowym 2023 oraz po jego zakończeniu

2.8.1 Umowy dot. dostaw, montażu oraz budowlane zawarte w roku obrotowym 2023

(Umowy wykazano w wartościach netto, o ile nie wskazano inaczej)

- MZRP – umowa z Wallstein Rothemühle Sp. z o.o. („Zleceniodawca”) na realizację dostaw, prac demontażowo-montażowych, izolerskich i antykorozyjnych w ramach realizowanego przez Zleceniodawcę projektu modernizacji elektrofiltrów bloku 858MW w PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Bełchatów. Wartość umowy wynosiła ok. 29 mln zł i miała charakter kosztorysowy, oparty o stałe stawki jednostkowe. Termin zakończenia prac przypadał na IV kwartał 2023 roku (rb nr 1/2023 z dnia 19 stycznia 2023 roku). Kontrakt zakończony. Ostateczna wartość prac wyniosła 30,4 mln zł.
- MZRP – dodatkowe zamówienie do umowy z Plauen Stahl Technologie GmbH dotyczącej realizacji prac montażowych konstrukcji stalowych mostu w ramach projektu: „Nadbudowa mostu Salzbachtal, część południowa i północna” w miejscowości Wiesbaden, Niemcy. Umowa podstawowa została zawarta w kwietniu 2022 roku i obejmowała prace montażowe konstrukcji stalowych nadbudowy południowej mostu w ramach projektu, o którym

mowa powyżej, o wartości 2,6 mln euro, których termin zakończenia przypadał na II kwartał 2023 r. Prace w tym zakresie zostały wykonane. Druga część prac, objęta dodatkowym zamówieniem, dotyczy konstrukcji stalowych nadbudowy północnej mostu. W związku z rozszerzeniem zakresu prac, łączna wartość Umowy wynosi 5,1 mln euro, z możliwością waloryzacji ceny z tytułu inflacji dla etapu nadbudowy części północnej. Termin zakończenia prac: I kwartał 2025 roku (rb nr 3/2023 z dnia 15 lutego 2023 roku).

- MZ GPBP – umowa pomiędzy konsorcjum obejmującym MZ GPBP oraz Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. (lider konsorcjum) a Miastem Gliwice na realizację projektu pn. „Budowa sieci wod.-kan. z retencją wód na terenie Gliwickiego Obszaru Gospodarczego (GOG)”. Wartość zawartej umowy wynosi 104,9 mln zł, z czego zakres przynależny GPBP wynosi 47,2 mln zł. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i podlega waloryzacji na zasadach opisanych w ustawie z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych oraz w umowie. Planowany termin zakończenia realizacji inwestycji to I kwartał 2026 roku (rb nr 4/2023 z dnia 21 lutego 2023 roku).
- MZ GPBP – umowa pomiędzy konsorcjum z udziałem MZ GPBP (lider konsorcjum), PPUH TRANSCOM Sp. z o.o. (partner konsorcjum) oraz Przedsiębiorstwa MAXIMUS ZBH MUC Sp. k. (partner konsorcjum) a Parkiem Śląskim S.A. na realizację projektu pn. „Budowa Kąpieliska Fala” („Umowa”). Zakres umowy obejmuje wykonanie projektów wykonawczych, a następnie robót budowlanych, elektrycznych i instalacyjnych oraz uzyskanie dopuszczenia na użytkowanie. Wartość umowy wynosi 110,1 mln zł, z czego zakres przynależny MZ GPBP wynosi 32,7 mln zł. Wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy i podlega waloryzacji na zasadach opisanych w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz w umowie. Planowany termin zakończenia realizacji inwestycji to ok. 1,5 roku od dnia przekazania placu budowy (tj. III kwartał 2024 roku) (rb nr 6/2023 z dnia 6 marca 2023 roku).
- MZ GPBP – aneks do umowy z SK Ecoengineering Co., Ltd. Sp. z o.o. Oddział w Polsce na wykonanie robót wykończeniowych w ramach pakietu „OBL Architecture Finishing Works” dla projektu Europe Ph-3&4 w Dąbrowie Górniczej (Umowa), o której Emitent informował w raporcie bieżącym nr 43/2022 z 16 sierpnia 2022 roku. Aneks rozszerzył zakres prac o kolejne roboty wykończeniowe obiektów oraz zwiększył wartość Umowy z tego tytułu do kwoty 49,3 mln zł. Termin realizacji Umowy uległ zmianie na III kwartał 2023 roku (wcześniej II kwartał 2023 roku) (rb nr 10/2023 z dnia 5 maja 2023 roku). Kontrakt zakończony. Trwają czynności odbiorowe.
- MZRP – umowa z E.ON Polska Solutions Sp. z o.o. na zaprojektowanie i wykonanie prac budowlano-montażowych związanych z wykonaniem instalacji wymiennika odzysknicowego dla układu nagrzewnic wielopieczowych na terenie ArcelorMittal Poland w Dąbrowie Górniczej. Wartość Umowy wynosi ok. 3 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za 2022 roku. Termin zakończenia prac to IV kwartał 2024 roku (rb nr 15/2023 z dnia 29 maja 2023 roku).
- MZ GPBP – umowa ze Stadionem w Zabrzu Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Dokończenie budowy Stadionu im. Ernesta Pohla w Zabrzu” („Umowa”). Zakres Umowy obejmuje wykonanie robót budowlanych i konstrukcyjnych. Wartość Umowy wynosi 37,4 mln zł. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i podlega waloryzacji na zasadach opisanych w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz w Umowie. Termin zakończenia realizacji inwestycji przypada na czerwiec 2024 roku (wybór najkorzystniejszej oferty - rb nr 11/2023 z dnia 5 maja 2023 roku, zawarcie umowy - rb nr 18/2023 z dnia 19 czerwca 2023 roku).
- MZRP – MZRP – aneks do umowy z ArcelorMittal Poland S.A. na realizację projektu pn.: „Modernizacja systemu chłodzenia Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej”. Na podstawie zawartego aneksu termin zakończenia prac został przesunięty na III kwartał 2023 roku (wcześniej II kwartał 2023 roku) oraz zostało zwiększone wynagrodzenie dla Wykonawcy. Wartość Umowy wyniosła ok. 25,5 mln zł (rb nr 23/2023 z dnia 13 lipca 2023 roku). Kontrakt zakończony.
- MZRP – umowa z EnBW Energie Baden-Württemberg AG na prace demontażowe i montażowe, prefabrykację i dostawę konstrukcji stalowej i kanałów dla bloku węglowego (HLB 7) w Heilbronn, Niemcy. Wartość Umowy wynosi

ok. 3 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za 2022 roku. Termin zakończenia prac: II kwartał 2024 roku (rb nr 30/2023 z dnia 3 sierpnia 2023 roku).

- MZ GPBP – umowa pomiędzy konsorcjum z udziałem MZ GPBP (Lider konsorcjum) oraz Przedsiębiorstwa MAXIMUS ZBH MUC Sp. k. (Partner konsorcjum) a SIM Śląsk Sp. z o.o. na realizację projektu pn. „Budowa jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą – Chorzów, ul. Michałkowicka, dz. nr 270/6 – ETAP I”. Wartość Umowy wynosi 40,6 mln zł netto, z czego zakres przynależny MZ GPBP wynosi 20,3 mln zł. Planowany termin zakończenia realizacji inwestycji to 24 miesiące od dnia zawarcia Umowy (rb nr 39/2023 z dnia 10 października 2023 roku).
- MZ GPBP – umowa z Air Liquide Global E&C Solution Poland S.A. na wykonanie robót budowlanych w ramach realizowanego przez Zleceniodawcę projektu budowy nowej instalacji do ekstrakcji butadienu w Płocku. Zakres rzeczowy przewiduje wykonanie robót żelbetowych. Wartość umowy wynosi ok. 21 mln zł. Termin zakończenia realizacji prac przewidziano na III kwartał 2024 roku (rb nr 40/2023 z dnia 12 października 2023 roku – podpisanie listu intencyjnego, rb nr 46/2023 z dnia 28 listopada 2023 roku – zawarcie umowy).

Pozostałe ważniejsze kontrakty:

- MZRP – aneksy do umowy z Rail Polska S.A. z 2021 roku dotyczącej przeglądu i naprawy spoin, modernizacji ostoł wraz z balastem oraz kompletnych konstrukcji spawanych nadwozi. Aktualna wartość umowy po aneksach wynosi 9,3 mln zł. Termin zakończenia prac przypada na III kwartał 2024 roku.
- MZRP – umowa z Prochem S.A. na roboty obejmujące rurociągi technologiczne i montaż urządzeń w ramach zadania inwestycyjnego realizowanego przez Prochem S.A. dla Bioagry S.A. pn.: „Instalacja do odzysku ciepła technologicznego i wykorzystania go w dalszym ciągu technologicznym” w Zakładzie Produkcji Etanolu Goświnowice. Wartość umowy wynosi 18,2 mln zł. Kontrakt zakończony.
- MZ GPBP – umowa z Powiatem Gliwickim (Zarząd Dróg Powiatowych) na przebudowę drogi powiatowej nr 2910S na odcinku Przyszowice - Chudów (odcinek II). Wartość umowy wynosi 11,1 mln zł. Termin zakończenia umowy przypada aktualnie na I kwartał 2024 roku.
- MZRP – zamówienia z Linde Engineering GmbH (Niemcy) na dostawę konstrukcji stalowych. Wartość zamówienia wynosi 2,0 mln EUR. Termin zakończenia umowy został przesunięty na podstawie aneksu na II kwartał 2024 roku.
- MZRP – umowa z klientem krajowym na prefabrykację, dostawę i montaż konstrukcji stalowej, kanałów wraz z izolacją termiczną. Wartość umowy 2,8 mln EUR. Termin realizacji przypada na III kwartał 2024 roku.
- MZRP – umowa z ArcelorMittal Poland S.A. na naprawę granulacji żużla Nr 4 – Wielki Piec Nr 2 w ArcelorMittal Dąbrowa Górnicza. Wartość umowy 8,6 mln zł. Termin realizacji przypadał na III kwartał 2023 roku. Kontrakt zakończony.
- MZRP – umowa z RPM S.A. na dostawę, montaż i uruchomienia w SKI - DOLINA Świniorka kolei linowej w Brennej. Wartość umowy wynosi 6,0 mln zł. Termin realizacji przypada na III kwartał 2024 roku.
- MZRP – aneksy do umowy z SK Ecoengineering Co., Ltd. Sp. z o.o. Oddział w Polsce na wykonanie robót w zakresie prefabrykacji, dostawy i montażu konstrukcji stalowej. Na podstawie aneksów zwiększono wartość umowy o 3,8 mln zł. Aktualna wartość kontraktu wynosi ok. 18,3 mln zł. Termin realizacji został przesunięty na podstawie zawartego aneksu na I kwartał 2024 roku.
- MZRP – umowa z WALLSTEIN ROTHMUEHLE Sp. z o.o. na montaż filtra workowego dla Wielkiego Pieca nr 2 - ArcelorMittal Dąbrowa Górnicza. Wartość umowy wraz z aneksem 10,7 mln zł. Termin realizacji przypada na II kwartał 2024 roku.
- MZRP – umowa z POSCO Eco&Challenge Co., Ltd. Oddział w Polsce na wykonanie montażu urządzeń BOP (Balance of Plant) wraz ze skraplaczem dla ZUSOK w Warszawie. Szacowana wartość umowy 9,2 mln zł. Termin

realizacji przypadku na IV kwartał 2023 roku. Aktualnie trwają rozmowy w sprawie zawarcia aneksu uwzględniającego zwiększenie zakresu prac oraz przesuwającego termin zakończenia.

- MZRP – umowa z Paprec Energies Gdańsk Sp. z o.o. (następnie prawa i obowiązki Paprec wynikające z umowy przeszły na TIRU S.A) na wykonanie i montaż konstrukcji stalowej oraz montaż wyposażenia na terenie MPKG Krosno. Wartość umowy 8,9 mln zł. Termin realizacji przypada na I kwartał 2024 roku.
- MZRP – aneksy do umowy z ArcelorMittal Poland S.A. na główne prace mechaniczne dla modernizacji Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej, o której Emitent informował w rb nr 13/2022 w dniu 31 marca 2022 roku oraz w raporcie okresowym. Na podstawie aneksów zwiększono wartość umowy przypadającej na MZRP do 52,7 mln zł. Kontrakt zakończony.
- MZRP – aneks do umowy z ArcelorMittal Poland S.A. na modernizacja Urządzeń Załadunku Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej”, o której Emitent informował w rb nr 58/2022 w dniu 8 listopada 2022 roku. Na podstawie aneksu zwiększono wartość umowy do 21,8 mln zł. Kontrakt zakończony.
- MZRP – aneks do umowy z ArcelorMittal Poland S.A. na zakup i dostawę instalacji oraz uruchomienie instalacji Drogi Gazu dla Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej, o której Emitent informował w rb nr 21/2021 z dnia 21 czerwca 2021 roku oraz 39/2022 z dnia 5 sierpnia 2022 roku. Na podstawie aneksu zwiększono wartość umowy przypadającej na MZRP o 2,2 mln zł. Wartość umowy dla Wykonawcy (konsorcjum) wynosiła 50,6 mln zł oraz 10 mln Euro, z czego 50,6 mln zł przypada na MZRP. Kontrakt zakończony.
- MZRP – aneks do umowy z ArcelorMittal Poland S.A. na modernizację Granulacji Żużla nr 4 Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej, o której Emitent informował w rb nr 59/2022 w dniu 10 listopada 2022 roku oraz w raporcie okresowym. Na podstawie aneksu zwiększono wartość umowy o 1,1 mln zł. Wartość umowy wynosiła ok. 23,3 mln zł. Kontrakt zakończony.
- MZRP – aneks do umowy z SK ECOENGINEERING Co., LTD. Sp. z o.o. Oddział w Polsce (Zlecniodawca, poprzednio: BLH Engineering Co., LTD. Sp. z o.o. Oddział w Polsce) na roboty obejmujące prefabrykację i montaż konstrukcji stalowej w ramach projektu „Steel structure for Europe Ph-3&4” w Dąbrowie Górniczej (dostawy materiałów hutniczych realizuje Zlecniodawca), o której Emitent informował w rb nr 14/2022 w dniu 4 kwietnia 2022 roku oraz w raporcie okresowym. Przewidywany termin zakończenia umowy został przesunięty aneksem na IV kwartał 2023 roku. Wartość umowy wynosi ok. 23 mln złotych i ma charakter kosztorysowy, oparty o stałe stawki jednostkowe, więc ostateczna wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona na podstawie rozliczenia. Kontrakt zakończony. Trwają czynności odbiorowe i rozliczeniowe.
- MZ GPBP – umowa z Klinicznym Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu na przebudowę bloku operacyjnego z Oddziałem Anestezjologii. Wartość umowy wynosi ok. 5,1 mln zł. Termin zakończenia prac ze względu na roboty dodatkowe został przesunięty na marzec 2024 roku (dotychczasowo styczeń 2024 roku).
- MZRP – aneksy na roboty dodatkowe do umowy z Mitsubishi Power Europe GmbH na realizację zadania pn.: „Montaż konstrukcji stalowej i komponentów w ramach modernizacji elektrowni w zakładach samochodów osobowych w Niemczech”, o której Emitent informował w rb nr 46/2021 z dnia 7 grudnia 2021 roku oraz w raporcie okresowym za 2022 rok. Kontrakt podstawowy został zrealizowany. Nadal odbywa się realizacja robót dodatkowych. Wartość prac dodatkowych zleconych MZRP w 2023 roku wynosi 5,5 mln EUR (po dniu bilansowym kolejne 0,3 mln EUR). Termin zakończenia prac przypada obecnie na I kwartał 2024 roku.
- MZRP – porozumienia do umowy z POSCO E&C Co., Ltd. Oddział w Polsce na prace montażowe kotłów w ramach rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie, o której Emitent informował w rb nr 3/2022 w dniu 31 stycznia 2022 roku. Zgodnie z porozumieniami wartość umowy ulegnie zwiększeniu. Aktualna szacowana wartość kontraktu wynosi ok. 47 mln zł. Przewidywany termin zakończenia prac przypadał na IV kwartał 2023 roku. Kontrakt nadal w trakcie realizacji, a strony aktualnie prowadzą rozmowy dotyczące zawarcia aneksu do umowy.

- MZRP – umowa z klientem zagranicznym (Niemcy) na dostawę i montaż konstrukcji stalowej o wartości 2,6 mln EUR. Termin zakończenia prac przypada na II kwartał 2024 roku.
- MZ GPBP – umowa z Gminą Siewierz na przebudowę ul. Piłsudskiego w Siewierzu. Wartość umowy wynosi ok. 6,0 mln zł. Termin zakończenia prac przypada na koniec 2024 roku.
- MZ GPBP – umowa pomiędzy konsorcjum z udziałem MZ GPBP (lider konsorcjum) z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej – Zespołem Szpitali Miejskich z siedzibą w Chorzowie na roboty obejmujące budowę nowego budynku na potrzeby poradni specjalistycznych dla dzieci wraz z wyposażeniem. Wartość umowy wynosi 12,5 mln zł, z tego na rzecz MZ GPBP przypada 50% wartości umowy. Termin zakończenia prac przypada na koniec II kwartał 2025 roku.

2.8.2 Pozostałe zdarzenia i umowy w trakcie roku obrotowego 2023

(Umowy wykazano w wartościach netto, o ile nie wskazano inaczej)

Inne zawarte umowy:

- MZRP – aneks do umowy ramowej z mBank S.A. z dnia 26 listopada 2009 roku o udzielanie limitu na gwarancje bankowe. Na mocy aneksu zwiększono limit linii gwarancyjnej do 48 mln zł oraz wydłużono termin udostępnienia linii gwarancyjnej do czerwca 2031 roku (będący terminem ważności linii i równocześnie ostatecznym terminem ważności gwarancji wystawianych przez bank w ramach limitu), a okres wykorzystania limitu, w którym MZRP jest uprawnione do składania zleceń udzielenia gwarancji, został przedłużony do czerwca 2024 roku (rb nr 20/2023 z dnia 28 czerwca 2023 roku).
- MZ – aneks do umowy z TU Euler Hermes S.A. zmieniający wartość limitu gwarancyjnego do maksymalnej kwoty 20 mln zł, przy czym limit na gwarancje jednostkową wynosi 4 mln zł. Umowa obowiązuje na czas nieokreślony. Zgodnie z warunkami Umowy w ramach limitu mogą być udzielane ubezpieczeniowe gwarancje kontraktowe: zapłaty wadium, należytego wykonania kontraktu, należytego usunięcia wad i usterek oraz zwrotu zaliczki. Do umowy przystąpiły również dwie spółki zależne, tj. MZRP i MZB.
- MZ GPBP – aneks do umowy ramowej z Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z dnia 4 lipca 2012 roku o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego o łącznej wartości do 20 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu do dnia 31 grudnia 2023 roku (informacja o kolejnym aneksie przedłużającym w dalszej części sprawozdania).
- MZRP – aneks do umowy ramowej z Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z dnia 9 lipca 2019 roku o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego o łącznej wartości do 17 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu do dnia 31 grudnia 2023 roku (informacja o kolejnym aneksie przedłużającym w dalszej części sprawozdania).
- MZRP – aneks do umowy z 2013 roku zawartej z Credit Agricole Bank Polska S.A. o linię gwarancyjną do maksymalnej wysokości 10 mln zł. Na mocy aneksu został ustalony nowy termin dostępności gwarancji i regwarancji na dzień 29 marca 2024 roku.
- MZ GPBP – aneks do umowy z 2013 roku zawartej z Credit Agricole Bank Polska S.A. o linię gwarancyjną do maksymalnej wysokości 15 mln zł. Na mocy aneksu został ustalony nowy termin dostępności gwarancji i regwarancji na dzień 29 marca 2024 roku.
- MZRP – umowa z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna (PKO BP S.A.) na limit gwarancyjny do maksymalnej wysokości 10 mln zł, w ramach której udzielane będą gwarancje bankowe przetargowe, zwrotu

zaliczki, dobrego wykonania umowy i rękojmi. Termin, do którego mogą być udzielane gwarancje to 10 maja 2024 roku.

- MZ GPBP – umowa z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna (PKO BP S.A.) na limit gwarancyjny do maksymalnej wysokości 10 mln zł, w ramach której udzielane będą gwarancje bankowe przetargowe, zwrotu zaliczki, dobrego wykonania umowy i rękojmi. Termin, do którego mogą być udzielane gwarancje to 12 maja 2024 roku.
- MZ GPBP – aneks do umowy z mBank S.A. z dnia 22 lipca 2014 roku o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 20 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin udostępnienia kredytu i termin ostatecznej spłaty salda debetowego wynikającego z umowy do czerwca 2024 roku.
- MZ GPBP – umowa z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. (PZU S.A.) o udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych kontraktowych w ramach przyznanego limitu odnawialnego. Na mocy umowy ustanowiono wysokość limitu udzielanych gwarancji do łącznej maksymalnej kwoty 20 mln zł. W ramach przyznanego limitu PZU S.A. będzie udzielał gwarancji zapłaty wadium, gwarancji należytego wykonania kontraktu, gwarancji właściwego usunięcia wad i usterek, gwarancji należytego wykonania umowy i usunięcia wad i usterek oraz gwarancji zwrotu zaliczki. Maksymalna suma pojedynczej gwarancji lub łączna suma gwarancyjna udzielonej gwarancji w przypadku gwarancji należytego wykonania umowy lub usunięcia wad nie może przekroczyć kwoty 5 mln zł. Zgodnie z zawartym po dniu bilansowym aneksem do umowy termin ważności udzielonego limitu ustalono na luty 2025 roku.
- MZRP – aneks do umowy generalnej z 16 lipca 2019 roku z Korporacją Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A., której przedmiotem jest udzielanie gwarantowanych przez Skarb Państwa gwarancji ubezpieczeniowych dotyczących kontraktów eksportowych. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu odnawialnego w kwocie 20 mln euro wynikającego z Umowy do lipca 2024 roku (rb nr 24/2023 z dnia 17 lipca 2023 roku).
- MZ GPBP – aneks do umowy o współpracy w zakresie udzielania gwarancji ubezpieczeniowych w ramach przyznanego limitu gwarancyjnego z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeniowym ERGO Hestia S.A. (Hestia). Na mocy aneksu łączna suma gwarancyjna z tytułu wszystkich gwarancji ubezpieczeniowych wystawianych w ramach przyznanego limitu gwarancyjnego nie może przekroczyć 48 mln zł (poprzednio 28 mln zł). Pozostałe zapisy Umowy, w tym wysokość limitu na gwarancje zwrotu zaliczki (7,5 mln zł), nie uległy zmianie (rb nr 33/2023 z dnia 11 sierpnia 2023 roku).
- MZ GPBP – aneks do umowy ramowej z mBank S.A. z dnia 25 sierpnia 2014 roku o udzielenie limitu na gwarancje bankowe. Na mocy aneksu zwiększono limit linii gwarancyjny do 26 mln zł do października 2031 roku (będący terminem ważności gwarancji wystawionych przez bank w ramach limitu), a okres wykorzystania limitu, w którym MZ GPBP jest uprawnione do składania zleceń udzielenia gwarancji, został przedłużony do października 2024 roku.

Inne zdarzenia:

- Emitent – zawarcie porozumienia z Hitachi Zosen Inova AG („HZI”) oraz Korporacją Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. („KUKE”) w sprawie ostatecznego rozliczenia gwarancji udzielonej przez KUKE na zlecenie Emitenta na rzecz HZI, jako zabezpieczenie kontraktu realizowanego w spalarni odpadów Ferrybridge Multifuel Energy Limited w Wielkiej Brytanii („Ferrybridge”). Zgodnie z zawartym porozumieniem Emitent dokonał w marcu 2023 roku jednorazowej zapłaty na rzecz HZI kwoty 2,4 mln GBP, stanowiącej równowartość udzielonej gwarancji. Powyższe pozwoliło na ostateczne zakończenie wszelkich rozliczeń między stronami dotyczących kontraktu Ferrybridge (rb nr 7/2023 z dnia 21 marca 2023 roku).
- Emitent – wygrana Emitenta w sporze arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu („Sąd Arbitrażowy”) z Wood Environment & Infrastructure Solutions („Wood”) dotyczącym odstąpienia od umowy zawartej – w ramach budowy bazy systemu AEGIS Ashore w Redzikowie (rb nr 16/2023 z dnia 1 czerwca 2023 roku). W celu szybkiej realizacji postanowień wyroku oraz wzajemnego rozliczenia strony zawarły porozumienie, w konsekwencji

którego w dniu 4 lipca 2023 roku Emitent uzyskał od Wood środki w łącznej kwocie prawie 42 mln zł. Zapłata oznacza ostateczne zakończenie sporu pomiędzy stronami (rb nr 22/2023 z dnia 4 lipca 2023 roku).

- Emitent – Emitent wraz z spółkami wchodzącymi w skład Grupy MOSTOSTAL ZABRZE podjął decyzję o utworzeniu Podatkowej Grupy Kapitałowej (PGK) zgodnie z art. 1a ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (CIT). Utworzenie PGK pozwoli na konsolidację dochodów Spółek dla celów opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych oraz pozwoli na skorzystanie z adresowanych do PGK ułatwień operacyjnych przewidzianych w przepisach ustawy CIT. PGK rozpoczęła funkcjonowanie od stycznia 2024 roku.
- Emitent – w sierpniu 2023 roku Zarząd Emitenta podjął uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026”. Strategia przyjęta na lata 2023-2026 stanowi kontynuację strategii rozwoju realizowanej w latach 2020-2022, ponieważ jej założenia i wytyczne w 2020 roku nadal są aktualne. Motywami przewodnimi Strategii na lata 2023-2026 są: (1) aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach (realokacja zasobów), (2) wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu, (3) wzrost efektywności całej organizacji, (4) wzmocnienie pozycji finansowej (rb nr 34/2023 z dnia 31 sierpnia 2023 roku).
- Emitent – ugoda z Kinetics Technology S.p.A. („KT”) w sprawie końcowego rozliczenia umowy na wykonanie pakietu prac mechanicznych w ramach projektu EFRA (Efektywna Rafinacja), zawartej pomiędzy KT jako głównym wykonawcą a Emitentem jako podwykonawcą („Umowa”) oraz zakończenia sporu związanego z tym rozliczeniem (rb nr 54/2023 z dnia 20 grudnia 2023 roku). Zgodnie z zawartą Ugodą KT dokonało w styczniu 2024 roku zapłaty na rzecz Emitenta kwoty 3,2 mln zł plus VAT jako końcowego wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy oraz 5,6 mln zł jako zwrot kaucji gwarancyjnej. Zapłata przez KT na rzecz Emitenta ww. kwot na podstawie zawartej Ugody wyczerpała wzajemne roszczenia MZ i KT wynikające z Umowy oraz roszczenia MZ wobec inwestora solidarnie odpowiedzialnego za zapłatę wynagrodzenia na rzecz Emitenta – Rafinerii Gdańskiej Sp. z o.o. Ponadto każda ze stron, zgodnie z postanowieniami ugody złożyła do Sądu Arbitrażowego przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu wniosek obejmujący oświadczenie o cofnięciu roszczeń oraz o umorzenie postępowania arbitrażowego. Postanowienie Sądu Arbitrażowego w sprawie umorzenia postępowania zostało na zgodny wniosek stron wydane 29 grudnia 2023 roku. Zgodnie z zawartą Ugodą KT dokonało w styczniu 2024 roku zapłaty na rzecz Emitenta należnej kwoty (8,8 mln zł +VAT, tj. 9,6 mln zł.).

Wojna w Ukrainę wywołana przez Rosję

W 2023 roku Grupa Emitenta nie odnotowała bezpośredniego negatywnego wpływu trwającej wojny w Ukrainie na działalność Grupy i jej wyniki finansowe. Żadna ze spółek nie posiadała bezpośrednich inwestycji na rynkach wschodnich, nie realizowała tam kontraktów oraz nie posiadała innych powiązań. Niemniej jednak, skutki trwającej wojny mają i w dalszej perspektywie będą mieć dalsze negatywne przełożenie na ogólnosiwiatową gospodarkę.

O ryzyku wynikającym z trwającej wojny w Ukrainie więcej w pkt 7 „Czynniki ryzyk i zagrożenia” niniejszego sprawozdania.

2.8.3 Umowy i istotne zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego 2023

(Umowy wykazano w wartościach netto, o ile nie wskazano inaczej)

- MZKP – zamówienie od Alstom Transport S.A. („Alstom Transport”) złożone w ramach umowy ramowej zawartej w 2015 r. Przedmiotem zamówienia jest dostawa konstrukcji stalowych dotyczących taboru kolejowego dla realizacji projektu RER NG (Réseau Express Régional New Generation – francuska kolej podmiejska w Paryżu). Wartość

zamówienia wynosi ok. 4,6 mln EUR netto, natomiast termin zakończenia jego realizacji przypada na koniec 2025 r. (rb nr 2/2024 z dnia 12 stycznia 2024 roku)

- MZRP – umowa z Air Liquide Global E&C Solution Poland S.A. na wykonanie prac obejmujących dostawę i montaż konstrukcji stalowych oraz montaż urządzeń w ramach realizowanego przez Zleceniodawcę projektu budowy nowej instalacji do ekstrakcji butadienu w Płocku. Wartość umowy wynosi ok. 42 mln zł, przy czym całkowite końcowe wynagrodzenie umowne obliczone zostanie na podstawie rzeczywiście wykonanych prac ustalonych na bazie obmiaru powykonawczego i cen jednostkowych. Termin zakończenia realizacji prac przewidziano na III kwartał 2024 roku (zawarcie listu intencyjnego - rb nr 53/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku, zawarcie umowy – rb nr 6/2024 z dnia 2 lutego 2024 r.)
- MZRP – umowa z BASF SE, Niemcy (Zamawiający) umowę na wykonanie prac mechanicznych w ramach projektu realizowanego przez Zamawiającego na terenie Niemiec. Wartość Umowy stanowi około 9% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za rok 2022. Termin zakończenia realizacji prac MZRP został uzgodniony na IV kwartał 2025 roku ((rb nr 8/2024 z dnia 22 lutego 2024 roku).

Pozostałe ważniejsze kontrakty:

- MZRP – zamówienie z Nippon Gases na dostawę i montaż rurociągów, montaż urządzeń, armatury i prace izolacyjne dot. projektu w Niemczech. Wartość umowy wynosi ok. 3,9 mln EUR. Termin zakończenia prac przypada na III kwartał 2024 roku.
- MZ GPBP – umowa ze Śląskim Centrum Chorób Serca w Zabrzu na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa hali magazynowej wraz z termomodernizacją budynku biurowego” w procedurze „zaprojektuj i wybuduj”. Wartość umowy wynosi ok. 10,0 mln zł. Termin zakończenia prac przypada na III kwartał 2025 roku.

Aktualny backlog:

Na koniec lutego 2024 roku wartość backlogu, tj. wartość podpisanych kontraktów do zrealizowania w kolejnych okresach wynosiła 593,5 mln zł, natomiast szacowana wartość kontraktów do podpisania w oparciu o aktualne oferty wynosiła 213,8 mln zł, co łącznie stanowi 807,3 mln zł.

Inne zawarte umowy:

- MZ STAL– przedwstępna warunkowa umowa zawarta pomiędzy Mostostal Zabrze STAL S.A. (spółka celowa Emitenta założona dla ewentualnej realizacji przedmiotowej transakcji, dalej: „Kupujący”) a osobą fizyczną („Sprzedający”) prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Bogumił Książkowski „STALMECH” (dalej: „Przedsiębiorstwo”) w sprawie nabycia Przedsiębiorstwa. W Umowie warunkowej Sprzedający zobowiązał się sprzedać Kupującemu, a Kupujący zobowiązał się nabyć od Sprzedającego Przedsiębiorstwo na podstawie umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa, która zostanie zawarta pomiędzy Kupującym i Sprzedającym nie później niż w terminie 30 dni od daty uprawomocnienia się postanowienia właściwego sądu w przedmiocie zatwierdzenia układu w ramach postępowania restrukturyzacyjnego („Umowa przyrzeczona”). Cena sprzedaży nie przekracza 1% ogólnej wartości aktywów Grupy Kapitałowej Emitenta. Kupujący ma prawo wyznaczyć wcześniejszy termin zawarcia Umowy Przyrzeczonej (przedwstępna umowa warunkowa – rb nr 9/2024 z dnia 22 lutego 2024 roku, list intencyjny - rb nr 47/2023 z dnia 29 listopada 2023 roku).
- MZ GPBP – aneksy do zawartej z UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. umowy generalnej z 4 lipca 2019 roku (Umowa), której przedmiotem jest udzielanie na wniosek GPBP gwarancji ubezpieczeniowych w ramach ustalonego odnawialnego maksymalnego limitu kwotowego. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do 10 stycznia 2025 roku (uprzednio termin przypadał na grudzień 2023 roku) oraz zwiększono wysokość limitu udzielanych gwarancji do 45 mln zł (wcześniej 40 mln zł) oraz zwiększono sumę

gwarancyjną pojedynczej gwarancji do kwoty 20 mln zł (uprzednio 15 mln zł). Maksymalny limit kwotowy gwarancji pozostaje bez zmian na poziomie 45 mln zł. Zgodnie z warunkami Umowy w ramach limitu mogą być udzielane gwarancje ubezpieczeniowe zapłaty wadium, należytego wykonania kontraktu, właściwego usunięcia wad i usterek, zwrotu zaliczki, należytego wykonania kontraktu oraz właściwego usunięcia wad i usterek (rb 1/2024 z dnia 12 stycznia 2024 roku).

- MZRP – aneksy do zawartej z UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. umowy generalnej z 4 czerwca 2019 roku (Umowa), której przedmiotem jest udzielanie na wniosek MZRP gwarancji ubezpieczeniowych w ramach ustalonego odnawialnego maksymalnego limitu kwotowego. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do 3 stycznia 2025 r. (uprzedni termin przypadał na grudzień 2023 r.) oraz zwiększono sumę gwarancyjną pojedynczej gwarancji do kwoty 20 mln zł (uprzednio 10 mln zł). Maksymalny limit kwotowy gwarancji pozostaje bez zmian na poziomie 25 mln zł.). Zgodnie z warunkami Umowy w ramach limitu mogą być udzielane gwarancje ubezpieczeniowe zapłaty wadium, należytego wykonania kontraktu, właściwego usunięcia wad i usterek, zwrotu zaliczki, należytego wykonania kontraktu oraz właściwego usunięcia wad i usterek (rb 1/2024 z dnia 12 stycznia 2024 roku).
- MZ GPBP – aneks do umowy z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A. (TU ERGO Hestia S.A.) o gwarancje ubezpieczeniową należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek wystawione na rzecz POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce jako zabezpieczenie zawartego w 2021 roku kontraktu dot. prac projektowych i robót budowlanych w ramach rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie. Przedmiotem umowy jest gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy w wysokości 39,4 mln zł (kwota bez zmian), z terminem ważności do lipca 2024 roku (przesunięta na mocy zawartego aneksu ze stycznia 2024 roku) oraz gwarancja usunięcia wad i usterek w wysokości 14,8 mln zł, z terminem ważności od lipca 2024 roku (przesunięta na mocy zawartego aneksu ze stycznia 2024 roku do lutego 2029 roku (data bez zmian). O zawartej umowie z TU ERGO Hestia S.A. Emitent informował rb nr 15/2021 z dnia 17 maja 2021 roku).
- MZ GPBP – aneks do umowy ramowej z Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z dnia 4 lipca 2012 roku o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego o łącznej wartości do 20 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu do dnia 31 grudnia 2024 roku.
- MZRP – aneks do umowy ramowej z Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z dnia 9 lipca 2019 roku o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego o łącznej wartości do 17 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Inne zdarzenia:

- MZ GPBP – rozmowy w sprawie zawarcia aneksu do umowy podwykonawczej z POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce („POSCO”, „Zamawiający”), o której Emitent informował w raporcie bieżącym nr 14/2021 z 13 maja 2021 roku, dotyczącej prac projektowych i robót konstrukcyjno-budowlanych w ramach projektu rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie, w związku z przesunięciem terminu zakończenia kontraktu oraz koniecznością rozliczenia robót dodatkowych i dokonanych wyłączeń pewnych zakresów prac MZ GPBP.

Zgodnie z wiedzą Emitenta nie występują inne niż opisane w tym sprawozdaniu umowy znaczące dla działalności Emitenta, w tym zawarte pomiędzy akcjonariuszami, umowy ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

2.9 Pożyczki

W 2023 roku spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE posiadały następujące pożyczki:

Lp.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Stan zadłużenia na 31.12.2023 r. wraz z odsetkami (w tys. zł)	Oprocentowanie	Termin wymagalności
1.	MZ Nieruchomości	MZ	1 600	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.12.2025
2.	Prinż	MZ	1 000	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
3.	Prinż	MZ	800	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
4.	MZ GPBP	MZ	4 700	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
5.	MZRP	MZ	3 000	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
6.	MZ	MZKP	3 000	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
7.	MZ	MZKP	4 700	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
8.	MZ	MZE	1 000	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2023
9.	MZN	MZE	630	splacona	WIBOR 3M + marża spółki	31.10.2023
10.	Podmiot zewnętrzny	MZ	338	splacona	WIBOR 1M + marża podmiotu zewnętrznego	15.01.2023
12.	MZ	MZKP	7 700	7 829	WIBOR 1M + marża spółki	28.06.2024
13.	MZ	MZE	1 000	1 009	WIBOR 1M + marża spółki	31.01.2025
14.	MZ	Podmiot zewnętrzny	400	402	WIBOR 1M + marża spółki	31.01.2024

Uwaga: pożyczka wykazana w poz. 1 została udzielona w 2019 roku, pożyczka w poz.10 została udzielona w 2020 roku, pożyczki wykazane w poz. 11- 14 zostały udzielone w 2023 roku.

Tabela 6. Pożyczki udzielone przez spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

Ponadto w okresie sprawozdawczym funkcjonowały poniższe umowy ramowe z okresem ważności umów do 31 grudnia 2023, w ramach których mogły być udzielane pożyczki w limitach przedstawionych w poniższej tabeli.

LP.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Stan zadłużenia na 31.12.2023 r. (w tys. zł)	Oprocentowanie	Max. termin wymagalności
1.	MZ	MZRP	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
2.	MZRP	MZ	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
3.	MZ	MZ GPBP	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
4.	MZ GPBP	MZ	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
5.	MZ	MZKP	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
6.	MZKP	MZ	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
7.	MZ	MZ Biprohut	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
8.	MZ Biprohut	MZ	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
9.	MZ	MZN	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
10.	MZN	MZ	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
11.	PRINŻ	MZ	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024
12.	MZ	MZ Elektro	2 000	1 040	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2024

Tabela 7. Umowy ramowe dot. pożyczek funkcjonujące pomiędzy spółkami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w 2023 roku.

Ponadto, po dniu bilansowym podpisano nowe umowy ramowe pożyczek na bieżący okres sprawozdawczy z limitami przedstawionymi w poniższej tabeli.

LP.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Oprocentowanie	Max. termin wymagalności
1.	MZ	MZRP	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
2.	MZRP	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
3.	MZ	MZ GPBP	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025

4.	MZ GPBP	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
5.	MZ	MZKP	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
6.	MZKP	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
7.	MZ	MZ Biprohut	5 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
8.	MZ Biprohut	MZ	5 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
9.	MZ	MZ Nieruchomości	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
10.	MZ Nieruchomości	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
11.	PRINŻ	MZ	5 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
12.	MZ	MZE	2 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025

Tabela 8. Umowy ramowe dot. pożyczek zawarte pomiędzy spółkami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE po dniu bilansowym – dotyczące bieżącego okresu sprawozdawczego.

W 2023 roku Emitent i spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie zaciągały ani nie udzielały pożyczek innych niż wskazane w tabelach powyżej. W 2023 roku Emitent i spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie wypowiadały pożyczek.

2.10 Kredyty

Emitent

Na dzień 31 grudnia 2023 roku Emitent nie posiadał zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów. W 2022 roku Emitent nie zawierał ani nie wypowiadał również umów dotyczących kredytów.

Grupa Kapitałowa

Łącznie zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów dla całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na dzień 31 grudnia 2023 roku wynosiło 8 096 tys. zł, co oznacza zmniejszenie o 2 415 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego.

Struktura tych zobowiązań prezentowała się następująco:

- długoterminowe kredyty bankowe -
- krótkoterminowe kredyty bankowe 8 096 tys. zł.

W 2023 roku spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie zawarły żadnej nowej umowy kredytowej, odnowiono natomiast następujące umowy kredytowe:

Lp.	Podmiot zaciągający kredyt	Rodzaj kredytu	Kwota całkowita kredytu (w tys. zł)	Stan zadłużenia na 31.12.2023 r. wraz z odsetkami (w tys. zł)	Oprocentowanie	Termin wymagalności
1.	GPBP	Kredyt w rachunku bieżącym	20 000	0	WIBOR ON + marża banku	20.06.2024
2.	GPBP	Kredyt w rachunku bieżącym	7 000	0	WIBOR 3M + marża banku	25.02.2024
3.	MZRP	Umowa wieloproduktowa*	5 000	0	WIBOR 1M + marża banku	04.11.2024
4.	MZRP	Kredyt w rachunku bieżącym	6 000	0	WIBOR ON + marża banku	12.06.2024
5.	MZKP	Kredyt w rachunku bieżącym	5 000	3 142	WIBOR ON + marża banku	05.07.2024
6.	MZKP	Kredyt w rachunku bieżącym	4 000	3 935	WIBOR 3M + marża banku	25.02.2024
7.	MZB	Kredyt w rachunku bieżącym	1 000	0	WIBOR ON + marża banku	19.07.2024
8.	MZN	Kredyt inwestycyjny	6 110	1 020	WIBOR 1M + marża banku	05.12.2024

* Umowa wieloproduktowa odnowiona z ING Bank Śląski S.A. o wartości 10 mln PLN, z dwoma sublimitami (w rachunku kredytowym oraz na gwarancje kontraktowe), każdy do max. kwoty 10 mln zł w jednym sublimacie.

Tabela 9. Umowy kredytowe zawarte przez spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE ważne w 2023 roku

W 2023 roku spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie wypowiadały umów kredytowych.

2.11 Poręczenia i gwarancje

Emitent

Łączna wartość udzielonych przez Emitenta poręczeń wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosła 73.818 tys. zł i zmniejszyła się w stosunku do 31 grudnia 2022 roku o 65.368 tys. zł.

Emitent nie posiadał zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych gwarancji.

Udzielone przez Emitenta poręczenia obejmują jedynie poręczenia udzielone za zobowiązania spółek zależnych z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Poręczenia udzielone za zobowiązania spółek zależnych podlegają wyłączeniom konsolidacyjnym, w związku z ujęciem pozycji zobowiązań w odpowiednich pozycjach bilansowych lub pozabilansowych zobowiązań głównych zabezpieczonych wyłączonym poręczeniem. Zdecydowana większość z powyższej kwoty tj. 72.718 tys. zł dotyczy poręczeń udzielonych przez Emitenta za zobowiązania spółek zależnych głównie z tytułu wystawionych gwarancji kontraktowych. W powyższej kwocie ujęte jest również poręczenie kredytu zaciągniętego przez spółkę z Grupy w wysokości 1.020 tys. zł.

Lp.	Podmiot	Przedmiot poręczenia	Łączna kwota poręczeń (w tys.) *	Waluta
1.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje	6 901	PLN
2.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje eksportowe	5 837	EUR
3.	MZ Nieruchomości	poręczenie kredytu inwestycyjnego	1 020	PLN
4.	MZ Elektro	poręczenie leasingu operacyjnego	80	PLN
5.	MZ Elektro	poręczenia limitu na gwarancje	791	PLN
6.	MZ Biprohut	poręczenia limitu na gwarancje	286	PLN
7.	MZ Biprohut	poręczenia limitu na gwarancje eksportowe	0	EUR
8.	MZ Biprohut	poręczenie kredytu w rachunku bieżącym	0	PLN
9.	MZ GPBP	poręczenia weksla do wystawionych gwarancji kontraktowych	39 360	PLN
10.	MZ GPBP	poręczenia limitu na gwarancje	0	PLN

*) wysokość wykorzystanych limitów (wartość „0” wskazuje, że poręczenie istnieje, ale limit nie jest wykorzystany)

Tabela 10. Poręczenia wg stanu na 31 grudnia 20232 roku udzielone przez Emitenta

Istotnym poręczeniem udzielonym przez Emitenta są: (1) poręczenie weksli in blanco wystawionych przez: MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. („MZ GPBP”) stanowiących zabezpieczenie gwarancji kontraktowych na rzecz POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce (raport bieżący nr 15/2021 z dnia 17 maja 2021 roku) oraz (2) poręczenie limitu na gwarancje udzielane przez MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A (MZRP), w tym głównie gwarancji na rzecz BASF Schwarzheide GmbH, stanowiących zabezpieczenie kontraktu, o którym Emitent informowała w raporcie bieżącym 27/2021 z dnia 10 sierpnia 2021 roku.

Łączna wartość gwarancji wystawionych na zlecenie Emitenta (w związku z realizowanymi kontraktami przez spółki z Grupy MZ, w tym Emitenta realizowane w okresach wcześniejszych) na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosła 54.682 tys. zł, w tym za zobowiązania spółek zależnych MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A oraz MOSTOSTAL ZABRZE Elektro sp. z o.o. – 9.152 tys. zł.

Stan należności warunkowych z tytułu otrzymanych gwarancji (brak należności warunkowych z tyt. poręczeń) na dzień 31 grudnia 2023 roku wynosił 29 tys. zł i tym samym zmniejszył się o 1.345 tys. zł w porównaniu ze stanem na koniec 2022 roku.

Poręczenia udzielone przez spółkę zależną za zobowiązania Emitenta wykazano poniżej.

Spółki zależne

Łączna wartość udzielonych przez spółki zależne poręczeń wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosła 1.795 tys. zł i zmniejszyła się w stosunku do 31 grudnia 2022 roku o 614 tys. zł.

Lp.	Podmiot udzielający poręczenia	Podmiot, za którego udzielono poręczenia	Przedmiot poręczenia	Łączna kwota poręczeń (w tys.) *	Waluta
1.	MZRP	MZ	poręczenia weksla do wystawionych gwarancji kontraktowych	1 795	PLN

Tabela 11. Poręczenia wg stanu na 31 grudnia 2023 roku udzielone przez spółki zależne

Spółki zależne nie posiadały zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych gwarancji, natomiast łączna wartość gwarancji wystawionych na zlecenie spółek zależnych w związku z realizowanymi kontraktami na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosła 250.849 tys. zł i zmniejszył się w stosunku do 31 grudnia 2022 roku o 29.527 tys. zł.

Grupa Kapitałowa

Na dzień 31 grudnia 2023 roku łączny stan zobowiązań pozabilansowych Grupy MOSTOSTAL ZABRZE z tytułu gwarancji wystawionych na zlecenie Grupy (brak udzielonych poręczeń) wynosi 290.191 tys. zł i zmniejszył się w stosunku do 31 grudnia 2022 roku o 42.983 tys. zł.

Stan należności warunkowych z tytułu otrzymanych gwarancji w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE (brak należności warunkowych z tyt. poręczeń) na dzień 31 grudnia 2023 roku wynosił 48.987 tys. zł i tym samym zwiększył się o 27.366 tys. zł w porównaniu ze stanem na koniec 2022 roku.

2.12 Emisje papierów wartościowych

W okresie sprawozdawczym Emitent nie przeprowadził emisji papierów wartościowych

W dniu 5 października 2023 roku nastąpiło objęcie przez Emitenta nowej emisji akcji (seria D) spółki zależnej MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. („MZKP”) w drodze subskrypcji prywatnej. Akcje nowej emisji zostały pokryte przez Emitenta w całości wkładem pieniężnym w kwocie 10,0 mln zł. W drodze emisji 2.000 akcji serii D zostało dokonane podwyższenie kapitału zakładowego MZKP o kwotę 1,0 mln zł, tj. z kwoty 16,16 mln zł do kwoty 17,16 mln zł. Podwyższenie kapitału zakładowego MZKP zostało zarejestrowane przez sąd rejestrowy w dniu 19 października 2023 roku.

2.13 Transakcje z podmiotami powiązanymi

W okresie sprawozdawczym Emitent oraz jednostki od niego zależne nie zawarły żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

Informacje w zakresie danych liczbowych dotyczących podmiotów powiązanych ujęto w pkt „DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE SPÓŁEK POWIĄZANYCH” w Rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym i Rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

2.14 Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, wpływające na działalność i sprawozdanie finansowe

Do istotnych pozycji co do rodzaju lub kwoty wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał, wynik finansowy lub przepływy środków pieniężnych, które wystąpiły w okresie sprawozdawczym i są nietypowe ze względu na rodzaj, wielkość lub wywierany wpływ, należą:

- u Emitenta istotny wpływ na wysokość przychodów finansowych i przepływy środków pieniężnych miały dywidendy od spółek zależnych Emitenta, które w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały wyłączone,
- u Emitenta istotny wpływ na wysokość wyniku finansowego i przepływy środków pieniężnych miał wydany w dniu 30 maja 2023 roku przez Sąd Arbitrażowy przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu wyrok w sprawie pomiędzy Emitentem a Wood Environment & Infrastructure Solutions, Inc. („Wood”) dotyczący budowy bazy systemu AEGIS Ashore w Redzikowie. O wyroku Emitent informował w raporcie bieżącym nr 16/2023 z dnia 1 czerwca 2023 roku. Wpływ środków pieniężnych od Wood z tego tytułu w łącznej kwocie prawie 42 mln zł miał natomiast miejsce 4 lipca 2023 roku (raport bieżący nr 22/2023 z dnia 4 lipca 2023 roku). Ostateczny wpływ na wynik finansowy Emitenta w 2023 roku, jak i wynik skonsolidowany z tego tytułu wyniósł 9,6 mln zł.

3. WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE SPÓŁKI

3.1 Zasady sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe Emitenta zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń wykonawczych Komisji Europejskiej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską i mającymi zastosowanie do sprawozdawczości rocznej, jak również z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 roku, poz.757).

Szczegółowe informacje o zasadach sporządzania jednostkowego sprawozdania finansowego za 2023 roku zostały opisane w pkt „PODSTAWA SPORZĄDZANIA ORAZ OPIS ZASAD RACHUNKOWOŚCI PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU RAPORTU” w Rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2023 roku.

3.2 Sytuacja finansowa MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Wyniki finansowe uzyskane przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w 2023 roku w porównaniu z wynikami za lata 2022-2019 przedstawia poniższa tabela.

w tys. zł	2023	2022	2023/2022	2021	2020	2019
Przychody ze sprzedaży	25 331	18 346	138,1%	14 367	17 405	35 865
Wynik brutto ze sprzedaży	-241	-17 666	1,4%	2 272	3 921	8 442
Koszty ogólnego zarządu	16 241	12 158	133,6%	12 317	11 357	11 877
Wynik na sprzedaży	-16 605	-29 823	55,7%	-10 045	-7 435	-3 435
Wynik z działalności operacyjnej	-18 199	-31 563	57,7%	-8 374	-8 670	-4 108
Wynik brutto	38 192	-3 739	-1021,4%	5 981	2 552	18 638
Podatek dochodowy	-568	-8 090	7,0%	504	927	1 289
Wynik netto	38 759	4 350	890,9%	5 477	1 625	17 349
Całkowite dochody netto	39 044	4 290	910,0%	5 508	1 649	17 455

Tabela 12. Zestawienie podstawowych wielkości ze sprawozdania z całkowitych dochodów za lata 2019-2023.

Przychody ze sprzedaży Emitenta za 2023 roku osiągnęły poziom 25.331 tys. zł i w porównaniu do przychodów ze sprzedaży uzyskanych w 2022 roku były wyższe o 38,1%.

Aktualnie MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie prowadzi działalności operacyjnej, lecz zajmuje się zarządzaniem strategicznym, nadzorem właścicielskim, zapewnia integrację sprzedaży i finansów, oferuje usługi wspólne w zakresie m.in. rachunkowości, kadr i informatyki oraz prowadzi projekty rozwojowe i reorganizacyjne wykraczające poza jedną spółkę.

Wynik brutto na sprzedaży Emitenta w 2023 roku wyniósł (-) 241 tys. zł. Po pokryciu kosztów ogólnego zarządu, które wyniosły 16.241 tys. zł Emitent zanotował stratę na sprzedaży w wysokości (-) 16.605 tys. zł.

Główny wpływ na wynik odnotowany na działalności finansowej, który wyniósł 56.391 tys. zł, miały przede wszystkim przychody finansowe z tytułu dywidend otrzymanych od spółek zależnych w kwocie 45.381 tys. zł.

Po uwzględnieniu wyników na pozostałej działalności operacyjnej oraz na działalności finansowej Emitent zamknął 2023 rok zyskiem brutto na poziomie 38.192 tys. zł.

Podatek dochodowy wykazany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za 2023 roku wyniósł (-) 568 tys. zł.

Na dzień 31 grudnia 2023 roku Spółka wykazała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 114 tys. zł, co oznacza, że w porównaniu ze stanem na 31 grudnia 2022 roku były wyższe o 114 tys. zł.

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosły natomiast 3.077 tys. zł i w porównaniu ze stanem na 31 grudnia 2022 roku zmniejszyły się o 805 tys. zł.

Zysk netto ukształtował się na poziomie 38.759 tys. zł, natomiast całkowite dochody netto wyniosły 39 044 tys. zł.

3.3 Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne Pomiary Wyników

Sytuację finansową Emitenta w 2023 roku charakteryzują wybrane parametry ekonomiczno-finansowe wyszczególnione w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, w sprawozdaniu z całkowitych dochodów oraz w sprawozdaniu z przepływów

pieniężnych. Ocena sytuacji finansowej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. została przeprowadzona w oparciu o zweryfikowane przez biegłych rewidentów sprawozdania finansowe za lata 2023 i 2022. Ponadto przedstawione w niniejszym punkcie wskaźniki stanowią Alternatywne Pomiary Wyników (APM) w rozumieniu wytycznych ESMA w tym zakresie. Poniższe wskaźniki należy traktować jako dane dodatkowe. Zarząd dokonał wyboru poniższych wskaźników, gdyż pozwalają one na najbardziej optymalną, z zachowaniem specyfiki działalności Emitenta, ocenę osiąganych wyników finansowych. Definicje zastosowanych APM są podane bezpośrednio przy wskaźnikach. Nie nastąpiły zmiany w sposobie wyliczenia poszczególnych wskaźników względem roku 2022.

Ocena rentowności

Kształtowanie się poszczególnych wskaźników rentowności Emitenta przedstawia poniższa tabela:

	2023	2022	2021	2020	2019
Przychody ze sprzedaży (w tys. zł)	25 331	18 346	14 367	17 405	35 865
Rentowność brutto na sprzedaży					
(wynik brutto na sprzedaży/przychody ze sprzedaży)	-1,0%	-96,3%	15,8%	22,5%	23,5%
Rentowność brutto					
(wynik finansowy brutto/przychody ze sprzedaży)	150,8%	-20,4%	41,6%	14,7%	52,0%
Rentowność netto					
(wynik finansowy netto/przychody ze sprzedaży)	153,0%	23,7%	38,1%	9,3%	48,4%
Rentowność kapitału własnego					
(wynik finansowy netto/kapitał własny)	20,5%	2,7%	3,5%	1,6%	17,0%
Rentowność majątku (aktywów)					
(wynik finansowy netto/suma bilansowa)	17,8%	2,1%	2,7%	1,0%	10,4%

Tabela 13. Przychody ze sprzedaży oraz wskaźniki rentowności.

Emitent odnotował w 2023 roku wzrost przychodów ze sprzedaży w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 38,1%. Emitent realizuje zadania na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego oraz świadczy usługi wspólne dla całej Grupy.

Rentowność brutto na sprzedaży w 2023 roku była wyższa w porównaniu do 2022 roku, ale niższa w porównaniu do 2021 roku. Na pozostałych poziomach wyników finansowych, rentowność była wyższa od osiągniętej w czterech latach poprzedzających.

Ocena płynności

Oceny płynności finansowej dokonano na podstawie analizy poziomu i struktury kapitału obrotowego oraz poziomu wskaźników płynności.

Poziom kapitału obrotowego	2023 (tys. zł)	2022 (tys. zł)	2021 (tys. zł)	2020 (tys. zł)	2019 (tys. zł)
1. Aktywa obrotowe	35 501	77 886	56 840	66 188	73 700
2. Zobowiązania bieżące (krótkoterminowe)	24 457	46 078	26 419	33 939	35 451
3. Kapitał obrotowy (1-2)	11 044	31 808	30 421	32 249	38 248
4. Udział kapitału obrotowego w finansowaniu majątku obrotowego (3/1)	31,1%	40,8%	53,5%	48,7%	51,9%

Tabela 14. Kapitał obrotowy

Na dzień 31 grudnia 2023 roku kapitał obrotowy, tj. różnica pomiędzy wielkością aktywów bieżących, a wielkością zobowiązań krótkoterminowych wynosił 11.044 tys. zł i był niższy w stosunku do stanu końca czterech lat poprzednich.

Jednocześnie rozliczanie należności i zobowiązań wynikających z działalności zaniechanej (przeniesienie działalności operacyjnej związanej z realizacją kontraktów do MZRP), związanych .in.. z kaucjami zatrzymanymi z tyt. kontraktów realizowanych w okresach wcześniejszych, następuje w miarę upływu okresów gwarancyjnych i finalizacji wzajemnych rozliczeń. Stąd wykazywane w bilansie stosunkowo wysokie stany należności i zobowiązań z tyt. dostaw i usług. Zrezygnowano zatem z prezentacji wskaźników ich rotacji w dniach.

Istotne dla oceny sytuacji Emitenta są wskaźniki płynności, które według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku utrzymywały się na bezpiecznym poziomie i były niższe w stosunku do poziomów uzyskanych na koniec 2022 i 2021 roku.

Ocena płynności	2023	2022	2021	2020	2019
Płynność I stopnia (bieżąca)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży/zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,29	1,68	2,14	1,23	1,40
Płynność II stopnia (szybka)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży - zapasy /zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,29	1,68	2,14	1,23	1,40

Tabela 15. Wskaźniki płynności

Informację dot. wskaźników niefinansowych, a także zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego ujęto w pkt 11 niniejszego sprawozdania.

3.4 Prognozy wyników finansowych

Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych dla jednostki dominującej na rok 2023, jak również na kolejne lata obrotowe.

4. WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE

4.1 Zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń wykonawczych Komisji Europejskiej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską i mającymi zastosowanie do sprawozdawczości rocznej, jak również z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 roku, poz.757).

Szczegółowe informacje na temat zasad sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2023 roku zostały opisane w „PODSTAWA SPORZĄDZANIA ORAZ OPIS ZASAD RACHUNKOWOŚCI PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU RAPORTU” w Rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2023 roku.

4.2 Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE

Skonsolidowane wyniki finansowe uzyskane przez Grupę Kapitałową MOSTOSTAL ZABRZE w 2023 roku w porównaniu z skonsolidowanymi wynikami za lata 2022-2019 przedstawia poniższa tabela.

w tys. zł	2023	2022	2023/2022	2021	2020	2019
Przychody ze sprzedaży	1 351 420	1 172 259	115,3%	768 219	616 914	601 374
Wynik brutto ze sprzedaży	155 141	112 466	137,9%	77 347	72 123	64 820
Koszty sprzedaży	9 863	8 092	121,9%	8 298	9 088	7 153
Koszty ogólnego zarządu	53 638	43 999	121,9%	38 696	35 165	38 549
Wynik na sprzedaży	91 639	60 375	151,8%	30 353	27 870	19 119
Wynik z działalności operacyjnej	93 016	58 341	159,4%	32 088	26 366	20 418
Wynik brutto	100 581	55 619	180,8%	23 059	16 751	16 354
Podatek dochodowy	24 609	22 309	110,3%	7 780	6 154	5 997
Wynik netto	75 972	33 310	228,1%	15 280	10 597	10 357
Wynik netto przynależny akcjonariuszom spółki	74 249	31 971	232,2%	14 657	10 191	10 092
Całkowite dochody netto	70 423	36 195	194,6%	18 083	8 143	9 262
Całkowite dochody netto przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej	68 837	34 826	197,7%	17 418	7 771	9 042

Tabela 16. Zestawienie podstawowych wielkości ze sprawozdania z całkowitych dochodów za lata 2019-2023

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze za 2023 roku osiągnęły poziom 1.351.420 tys. zł i w porównaniu do przychodów ze sprzedaży uzyskanych w latach poprzednich były wyższe: w stosunku do 2022 roku o 15,3%, a 2021 roku o 75,9%.



Wynik brutto na sprzedaży uzyskany przez Grupę Kapitałową w 2023 roku wyniósł 155.141 tys. zł, z rentownością na poziomie 11,5%, tj. wyższą od poziomów z dwóch lat ubiegłych (o 1,9 p.p. w stosunku do roku 2022 i o 1,4 p.p. w roku 2021).

Po pokryciu kosztów ogólnego zarządu, które wyniosły 53.638 tys. zł i były o 21,9% wyższe w porównaniu do roku poprzedniego oraz kosztów sprzedaży na poziomie 9.863 (o 21,9% wyższych niż w roku 2022), Grupa Kapitałowa zanotowała zysk na sprzedaży w wysokości 91.639 tys. zł i rentowność na poziomie 6,8% (o 1,6 p.p. wyższą niż w roku poprzednim i o 2,8 p.p. w stosunku do roku 2021).

Główny wpływ na wynik odnotowany na pozostałej działalności operacyjnej oraz na działalności finansowej, który wyniósł odpowiednio 1.377 tys. zł oraz 7.565 tys. zł, miały przede wszystkim koszty z tyt. prowizji bankowych od gwarancji, kredytów i rachunków bankowych oraz pozostałe prowizje i opłaty finansowe – łącznie 5.035 tys. zł, a także przychody z tyt. odsetek w łącznej kwocie 14.276 tys. zł, w tym głównie od pozostałych odsetek.

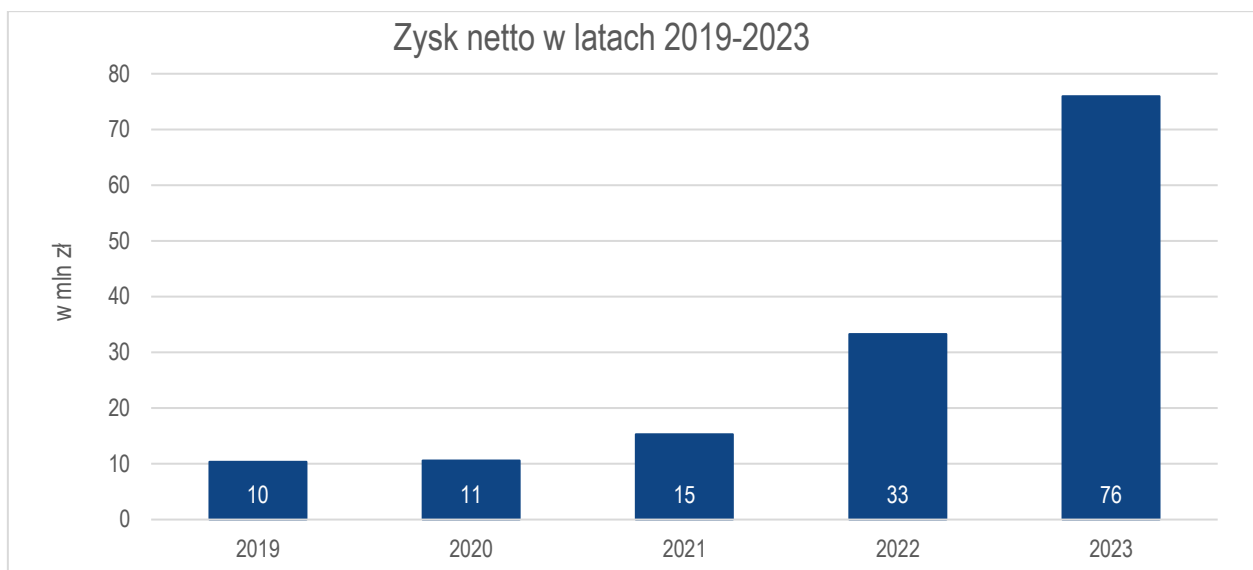
Po uwzględnieniu wyników na pozostałej działalności operacyjnej oraz na działalności finansowej Grupa Kapitałowa zamknęła 2023 roku zyskiem brutto na poziomie 100.581 tys. zł.

Podatek dochodowy wykazany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za 2023 roku wyniósł 24.609 tys. zł.

Na dzień 31 grudnia 2023 roku Grupa Kapitałowa wykazała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 39.831 tys. zł i były o 5.989 tys. zł wyższe w stosunku do 31 grudnia 2022 roku.

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosły natomiast 22.513 tys. zł i zwiększyły się o 5.882 tys. zł w porównaniu do stanu z dnia 31 grudnia 2022 roku.

Skonsolidowany zysk netto ukształtował się na poziomie 75.972 tys. zł, w tym zysk przypadający na udziały akcjonariuszy jednostki dominującej wyniósł 74.249 tys. zł. Całkowite dochody netto przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej wyniosły 68.837 tys. zł.



4.3 Struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku suma aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej wyniosła 709,8 mln zł i tym samym zwiększyła się o 31,6 mln zł w stosunku do 31 grudnia 2022 roku.

Główne pozycje skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na dzień 31 grudnia 2023 roku w porównaniu ze stanem na 31 grudnia 2022 roku przedstawia poniższa tabela (dane w tys. zł).

WYSZCZEGÓLNIENIE	2023		2022		Zmiana 2023/2022
	kwota	wskaźnik struktury	kwota	wskaźnik struktury	
A. Aktywa trwałe	268 436	37,8%	171 926	25,4%	56,1%
I. Rzeczowe aktywa trwałe	92 028	13,0%	78 854	11,6%	16,7%
II. Nieruchomości inwestycyjne	37 651	5,3%	42 779	6,3%	-12,0%
III. Wartość firmy	295	0,0%	0	0,0%	
IV. Wartości niematerialne	3 322	0,5%	4 032	0,6%	-17,6%
V. Długoterminowe aktywa finansowe	91 968	13,0%	9 105	1,3%	910,0%
VI. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	39 831	5,6%	33 842	5,0%	17,7%
VII. Długoterminowe należności	3 341	0,5%	3 314	0,5%	0,8%
B. Aktywa obrotowe	441 313	62,2%	506 199	74,6%	-12,8%
B.1. Aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	436 857	61,6%	504 826	74,4%	-13,5%
I. Zapasy	28 858	4,1%	29 817	4,4%	-3,2%
II. Krótkoterminowe należności	203 823	28,7%	332 426	49,0%	-38,7%
III. Aktywa z tyt. umów (wycena kontraktów)	83 013	11,7%	53 117	7,8%	56,3%
V. Należności z tytułu podatku dochodowego	1	0,0%	812	0,1%	-99,9%
VI. Krótkoterminowe aktywa finansowe	4 660	0,7%	2 954	0,4%	57,7%
VII. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	116 502	16,4%	85 700	12,6%	35,9%
B.2. Aktywa przeznaczone do sprzedaży	4 456	0,6%	1 373	0,2%	224,5%
Razem Aktywa	709 749	100,0%	678 126	100,0%	4,7%

WYSZCZEGÓLNIENIE	2023		2022		Zmiana 2023/2022
	kwota	wskaźnik struktury	kwota	wskaźnik struktury	
A. Kapitał własny razem	289 889	40,8%	229 630	33,9%	26,2%
A1. Kapitał własny właścicieli jednostki dominującej	286 613	40,4%	226 891	33,5%	26,3%
I. Kapitał podstawowy	147 951	20,8%	149 131	22,0%	-0,8%
II. Kapitał z aktualizacji wyceny	-12 139	-1,7%	-6 727	-1,0%	80,5%
III. Zysk/straty zatrzymane, w tym:	150 801	21,2%	84 487	12,5%	78,5%
- zysk/strata okresu bieżącego	74 249	10,5%	31 971	4,7%	132,2%
A2. Kapitał własny przypadający na udziały niekontrolujące	3 277	0,5%	2 739	0,4%	19,6%
B. Zobowiązania	419 859	59,2%	448 496	66,1%	-6,4%
B.1. Zobowiązania długoterminowe	63 451	8,9%	46 347	6,8%	36,9%
I. Długoterminowe rezerwy	21 748	3,1%	14 654	2,2%	48,4%
II. Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	22 513	3,2%	16 631	2,5%	35,4%
III. Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	0	0,0%	1 030	0,2%	-100,0%
IV. Długoterminowe zobowiązania z tytułu leasingu	18 864	2,7%	13 706	2,0%	37,6%
V. Pozostałe	325		325		0,0%
B.2. Zobowiązania krótkoterminowe	356 408	50,2%	402 149	59,3%	-11,4%
B.2.1. Zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży	355 988	50,2%	401 543	59,2%	-11,3%
I. Krótkoterminowe rezerwy	22 171	3,1%	42 746	6,3%	-48,1%
II. Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	8 096	1,1%	9 481	1,4%	-14,6%
III. Krótkoterminowe zobowiązania z tytułu leasingu	8 144	1,1%	7 033	1,0%	15,8%
IV. Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe	483	0,1%	224	0,0%	116,2%
V. Krótkoterminowe zobowiązania	201 068	28,3%	266 878	39,4%	-24,7%
VI. Zobowiązania z tytułu umów – wycena kontraktów	87 577	12,3%	63 655	9,4%	37,6%
VII. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	28 447	4,0%	11 527	1,7%	146,8%
B.2.2. Zobowiązania dotyczące aktywów klasyfikowanych jako przeznaczone do sprzedaży	420	0,1%	606	0,1%	-30,7%
Razem Pasywa	709 749	100,0%	678 126	100,0%	4,7%

Tabela 17. Porównanie struktury sprawozdania z sytuacji finansowej w latach 2023 i 2022.

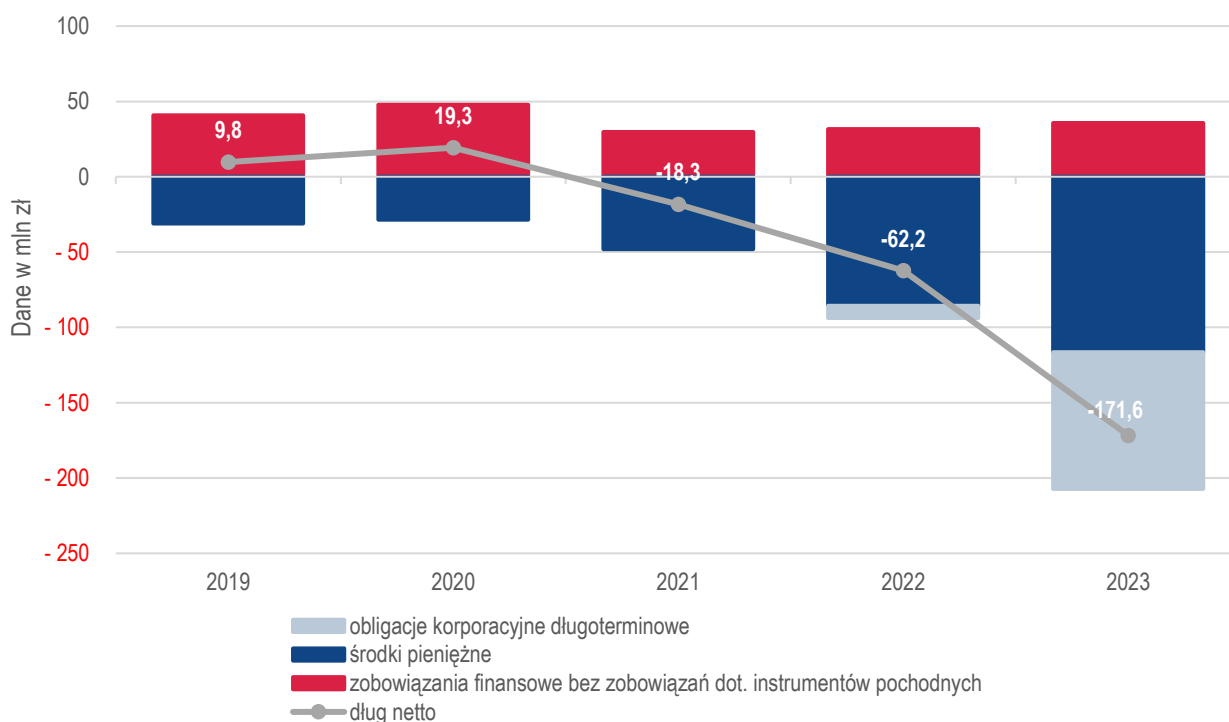
W analizowanym okresie znaczną zmianę w stosunku do dnia 31 grudnia 2022 roku w skonsolidowanych aktywach odnotowały głównie:

- należności krótkoterminowe (spadek o 128,6 mln zł)
- długoterminowe aktywa finansowe (wzrost o 82,9 mln zł)
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty (wzrost o 30,8 mln zł)
- aktywa z tytułu umów – wycena kontraktów (wzrost o 29,9 mln zł).

Po stronie pasywów istotnej zmianie uległy natomiast:

- zyski/straty zatrzymane (wzrost o 66,3 mln zł)
- krótkoterminowe zobowiązania (spadek o 65,8 mln zł)
- zobowiązania z umów - wycena kontraktów (wzrost o 23,9 mln zł)
- krótkoterminowe rezerwy (spadek o 20,6 mln zł).

W prezentowanym okresie zadłużenie finansowe Grupy (długo- i krótkoterminowe) z tyt. kredytów, pożyczek, leasingu i pozostałych zobowiązań finansowych ukształtowało się na poziomie 35,6 mln zł (wzrost o 4,1 mln zł w stosunku do roku poprzedniego). Istotny wzrost stanu środków pieniężnych przy niewielkim wzroście poziomu zobowiązań finansowych spowodował obniżenie długu netto do poziomu (-) 171,6 mln zł.



Opis istotnych pozycji pozabilansowych znajduje się w pkt 2.11 „Poręczenia i gwarancje” niniejszego sprawozdania oraz w Rocznym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym w pkt. 2.5. „Pozycje pozabilansowe (należności i zobowiązania warunkowe)” oraz Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w pkt. 2.5. „Skonsolidowane pozycje pozabilansowe (należności i zobowiązania warunkowe)”.

4.4 Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne pomiary wyników

Sytuację finansową Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE w 2023 roku charakteryzują wybrane parametry ekonomiczno-finansowe wyszczególnione w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, w sprawozdaniu z całkowitych dochodów oraz w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych. Ocena sytuacji finansowej Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE została przeprowadzona w oparciu o zweryfikowane przez biegłych rewidentów sprawozdania finansowe za lata 2023 i 2022. Ponadto przedstawione w niniejszym punkcie wskaźniki stanowią Alternatywne Pomiary Wyników (APM) w rozumieniu wytycznych ESMA w tym zakresie. Poniższe wskaźniki należy traktować jako dane dodatkowe. Zarząd dokonał

wyboru poniższych wskaźników, gdyż pozwalają one na najbardziej optymalną, z zachowaniem specyfiki działalności Grupy, ocenę osiąganych skonsolidowanych wyników finansowych. Definicje zastosowanych APM są podane bezpośrednio przy wskaźnikach.

	2023	2022	2021	2020	2019
Przychody ze sprzedaży (w tys. zł)	1 351 420	1 172 259	768 219	616 914	601 374
Rentowność brutto na sprzedaży					
(wynik brutto na sprzedaży/przychody ze sprzedaży)	11,5%	9,6%	10,1%	11,7%	10,8%
Rentowność brutto					
(wynik finansowy brutto/przychody ze sprzedaży)	7,4%	4,7%	3,0%	2,7%	2,7%
Rentowność netto					
(wynik finansowy netto/przychody ze sprzedaży)	5,6%	2,8%	2,0%	1,7%	1,7%
Rentowność kapitału własnego					
(wynik finansowy netto/kapitał własny)	26,2%	14,5%	7,9%	6,1%	6,2%
Rentowność majątku (aktywów)					
(wynik finansowy netto/suma bilansowa)	10,7%	4,9%	3,1%	2,2%	2,3%

Tabela 18. Przychody ze sprzedaży oraz wskaźniki rentowności.

Grupa odnotowała w 2023 roku wzrost przychodów ze sprzedaży w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego na poziomie 15,3%.

Rentowność brutto na sprzedaży była wyższa od ubiegłorocznej (wzrost o 1,9 p.p.).

Na pozostałych poziomach wyników finansowych rentowność również była wyższa od wskaźników za lata 2019-2022, podobnie jak rentowność kapitału i majątku.

Ocena płynności

Oceny płynności finansowej dokonano na podstawie analizy poziomu i struktury kapitału obrotowego oraz wskaźników rotacji podstawowych składników kapitału obrotowego, jak również na podstawie analizy poziomu wskaźników płynności.

Poziom kapitału obrotowego	2023	2022	2021	2020	2019
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)
Aktywa obrotowe	441 313	506 199	340 060	324 839	299 191
Zobowiązania bieżące (krótkoterminowe)	356 408	402 149	247 894	246 701	229 272
Kapitał obrotowy (1-2)	84 905	104 051	92 166	78 138	69 919
Udział kapitału obrotowego w finansowaniu majątku obrotowego (3/1)	19,2%	20,6%	27,1%	24,1%	23,4%

Tabela 19. Kapitał obrotowy

Na dzień 31 grudnia 2023 roku kapitał obrotowy Grupy Kapitałowej, tj. różnica pomiędzy wielkością aktywów bieżących a wielkością zobowiązań krótkoterminowych wynosił 84.905 tys. zł i tym samym zmniejszył się o 19.146 tys. zł w stosunku do roku 2022 oraz 7.261 tys. zł w stosunku do stanu na koniec roku 2021.

Bardzo dobra sytuacja w zakresie płynności Grupy znalazła odzwierciedlenie we wskaźnikach rotacji i płynności prezentowanych poniżej.

Cykle Rotacji:	2023 (dni)	2022 (dni)	2021 (dni)	2020 (dni)	2019 (dni)
Wskaźnik obrotu należności					
(średni stan należności krótkoterminowych netto z tytułu dostaw x liczba dni okresu/przychody ze sprzedaży)	63	68	73	92	80
Wskaźnik obrotu zobowiązań					
(średni stan zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw x liczba dni okresu/koszty)	40	35	37	59	52

Tabela 20. Wskaźniki rotacji.

W 2023 roku nastąpiło skrócenie okresu rotacji należności z tyt. dostaw i usług (w stosunku do roku 2022 – o 5 dni, a 2021 – 10 dni).

Okresu obrotu zobowiązań wyniósł 40 dni i był o 5 dni dłuższy niż w roku 2022 i o 3 dni w stosunku do roku 2021.

Ocena płynności	2023	2022	2021	2020	2019
Płynność I stopnia (bieżąca)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży/zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,23	1,26	1,37	1,22	1,20
Płynność II stopnia (szybka)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży - zapasy /zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,15	1,18	1,26	1,14	1,14

Tabela 21. Wskaźniki płynności.

Oba zaprezentowane wskaźniki płynności według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku osiągnęły bezpieczny poziom powyżej 1,0.

Informację dot. wskaźników niefinansowych, a także zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego ujęto w pkt 11 niniejszego sprawozdania.

4.5 Prognozy wyników finansowych

Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na rok 2023, jak również na kolejne lata obrotowe.

5. STRATEGIA I PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE

W sierpniu 2023 roku Zarząd Emitenta podjął uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026” (rb nr 34/2023 z dnia 31 sierpnia 2023 roku). Strategia przyjęta na lata 2023-2026 stanowi kontynuację

strategii rozwoju realizowanej w latach 2020-2022, ponieważ jej założenia i wytyczone w 2020 roku kierunki są nadal aktualne i jak dowodzą osiągnięte wyniki, przyniosła ona wymierne efekty finansowe.

Motywami przewodnimi Strategii na lata 2023-2026 są:

- Motyw 1 - aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach (realokacja zasobów),
- Motyw 2 - wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu,
- Motyw 3 - wzrost efektywności całej organizacji.

Powyższe motywy mają na celu dalsze wzmocnienie pozycji finansowej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

W zakresie pierwszego motywu Emitent kładzie nacisk na utrzymywanie długoterminowych relacji z klientami i poszerzanie oferty Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, celem zaspokojenia nowych potrzeb dotychczasowych klientów i pozyskiwania nowych klientów, w segmentach zdefiniowanych jako strategiczne dla Grupy. Emitent stale analizuje rynki pod kątem ich atrakcyjności, celem odpowiedniej realokacji zasobów. Do przyszłościowych segmentów, w których jako Grupa posiada doświadczenie i kompetencje, a także tych w których chce się rozwijać należą: rynek data centers (centra przetwarzania danych), elektromobilność i budowa zakładów produkujących baterie do samochodów elektrycznych oraz fabryki do recyklingu akumulatorów i baterii, projekty wodorowe dla partnerów technologicznych, spalarnie śmieci oraz instalacje RDF (refuse-derived fuel, paliwo z odpadów), projekty OZE, a także rynek hutniczy ze szczególnym naciskiem na proces dekarbonizacji. W ostatnich latach Grupa zbudowała kompetencje do rozwoju działalności w wymienionych obszarach i posiada istotne przewagi konkurencyjne w tym zakresie. Za rynek z dużym potencjałem Emitent uważa także rynek wymienników ciepła oraz odzysku ciepła odpadowego.

Emitent również nadal analizuje otoczenie biznesowe celem realizacji koncepcji „programowych przejęć”, bowiem w długofalowym rozwoju organizacji, przejścia innych spółek, aktywów lub zespołów są niezbędne i muszą uzupełniać rozwój organiczny.

Strategia na lata 2023-2026 nie zakłada także istotnych zmian w stosunku do spółki produkcyjnej MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. (dalej: „MZKP”). Emitent ceni sobie stałą współpracę z obecnymi klientami, niemniej jednak dopuszcza ograniczone poszukiwanie nowych klientów.

Drugi motyw przewodni strategii Grupy dotyczy pracowników. Dla MOSTOSTALU ZABRZE, będącego firmą wykonawczą najcenniejszymi zasobami są ludzie, dlatego tak duży nacisk Emitent kładzie na pozyskiwanie, ocenę i rozwój pracowników. Najważniejszym problemem przed jakim stoi obecnie Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest brak pracowników – zwłaszcza wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Problem ten będzie narastał. Jest to konsekwencja niedostatecznego szkolnictwa zawodowego i branżowego w Polsce, starzenia się społeczeństwa, spadającej dzietności oraz spadku wśród młodzieży popularności zawodów tzw. starej gospodarki. Oczywiście nie dotyczy to wyłącznie Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ale całej branży, a także, w różnym stopniu, całej gospodarki. W ocenie Emitenta umiejętność radzenia sobie z tym problemem staje się źródłem przewagi konkurencyjnej. Z problemem braku pracowników zamierza się prowadzić równoległe działania w czterech obszarach: (1) zwiększać atrakcyjność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jako pracodawcy, (2) budować ekosystem podwykonawców, (3) sprowadzać pracowników cudzoziemskich oraz (4) zastępować pracę ludzką na budowach i wytwórniach poprzez automatyzację procesów.

Realizując strategię w zakresie motywu trzeciego, jakim jest wzrost efektywności całej organizacji, działania Emitenta obejmują między innymi dalsze wdrażanie wskaźników wydajności, zarządzanie ryzykiem wynikającym z zawartych umów (w tym dalszy rozwój claim managementu) oraz realizację inwestycji w środki trwałe. Szczególną uwagę Emitent zwraca na dwa obszary: rozwój automatyzacji i robotyzacji spawania oraz promowanie inwestycji w jakość, celem ograniczenia niezgodności. Będą kontynuowane inwestycje w informatykę, w tym w automatyzację czynności biurowych (Robotic Process Automation) oraz położony zostanie duży nacisk na cyberbezpieczeństwo.

Podsumowując zaledwie kilka miesięcy realizacji strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026 warto wspomnieć, następujące działania:

- w oparciu o stałe analizy rynku i identyfikację segmentów o dużym potencjale rozwojowym dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nadal skutecznie realokowano posiadane zasoby, zgodnie z przyjętą strategią. Dla każdego z obszarów rozwojowych wyznaczono konkretne cele do osiągnięcia i plan monitorowanych na bieżąco działań do zrealizowania. W kolejnym roku skutecznie budowano portfel strategicznych klientów pozyskując nowe kontrakty dla dotychczasowych klientów i pozyskując nowych w każdym z obszarów działalności Grupy. Efektem konsekwentnej realizacji strategii, alokowania zasobów w najbardziej interesujących segmentach rynku, a także optymalnego wykorzystania efektu synergii i przewag konkurencyjnych Grupy jest również istotna poprawa skuteczności ofertowania;
- na poziomie Grupy realizowana jest kompleksowa strategia w obszarze zarządzania personelem oraz procedury i narzędzia usprawniające procesy rekrutacji, oceny i rozwoju pracowników. Równocześnie podjęto działania związane z przygotowaniem strategii w obszarze *Employer branding*;
- kontynuowano działania i udoskonalono narzędzia dla poprawy efektywności działalności Spółek Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, zarówno w obszarze działalności produkcyjnej, projektowej, jak i w zakresie pracy pracowników biurowych. W ramach tego obszaru szerzej wykorzystywano wdrożony wcześniej system ERP, a także szereg narzędzi informatycznych wspierających te działania, w tym roboty biurowe RPA (robotic process automation). Równocześnie doskonalono na poziomie Grupy narzędzia dla bieżącego monitorowania i oceny stopnia zaawansowania technicznego i finansowego realizowanych Projektów;
- poprzez kolejne inwestycje w maszyny i urządzenia realizowane są działania zmierzające do zwiększenia wydajności i optymalizacji jakości zarówno w zakładach produkcyjnych, jak i na budowach. Równocześnie zoptymalizowano wykorzystanie posiadanych budynków. Kryzys energetyczny spowodował dążenie do niezależności energetycznej i realizację kolejnych inwestycji w zakresie instalacji fotowoltaiki w zakładach produkcyjnych Emitenta.

6. CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA PRZYSZŁĄ SYTUACJĘ

Do najważniejszych czynników, które mogą mieć wpływ na Spółkę oraz Grupę MOSTOSTAL ZABRZE w tym na przyszłą sytuację finansową oraz rozwój należy zaliczyć:

Czynniki zewnętrzne:

- sytuacja w gospodarce – produkt krajowy brutto (PKB) w 2023 roku, według wstępnego szacunku Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) z 31 stycznia 2024 roku, wzrósł realnie jedynie o 0,2%, wobec wzrostu o 5,3% w 2022 r. Wartość dodana brutto w budownictwie w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. wzrosła o 3,4%, wobec wzrostu o 5,1% w 2022 r. Według szacunków Instytutu Prognoz i Analiz Gospodarczych (IPAG) z lutego 2024 roku, tempo wzrostu PKB w czwartym kwartale 2023 r było niewysokie, to należy zwrócić uwagę, że był to najwyższy kwartalny wzrost PKB w całym minionym roku. Pozwolił nieznacznie nadrobić straty powstałe w wyniku spadków z pierwszego półrocza i bardzo niskiego wzrostu w trzecim kwartale. W kolejnych kwartałach tempo wzrostu PKB będzie stopniowo się zwiększać: od 2,2% w pierwszym kwartale 2024 roku, do 3,5% w ostatnim kwartale roku. W całym 2024 roku tempo wzrostu PKB wyniesie 3,0%, a w 2025 roku zwiększy się do 3,5%.
- sytuacja geopolityczna, w tym związana z trwającą wojną w Ukrainę – dodatkowe informacje w pkt 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożenia”;
- sytuacja w budownictwie - według wstępnych danych opublikowanych przez GUS w dn. 21 lutego 2024 roku, produkcja budowlano - montażowa (w cenach stałych) zrealizowana na terenie kraju przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób w styczniu 2024 roku była niższa o 6,1% w porównaniu z

analogicznym okresem 2023 roku (przed rokiem wzrost o 2,0%) i niższa o 63,2% w stosunku do grudnia 2023 roku (przed rokiem spadek o 55,3%); Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, produkcja budowlano–montażowa ukształtowała się na poziomie niższym o 7,8% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2023 roku, a także o 16,5% niższym w porównaniu z grudniem 2023 roku.

- ceny produkcji budowlano-montażowej wg wstępnych danych, opublikowanych przez GUS w dn. 20 lutego 2024 roku, w styczniu 2024 roku wzrosły o 7,7%, a w porównaniu z grudniem 2023 r. – o 0,5%. W stosunku do poprzedniego miesiąca zanotowano wzrost cen budowy budynków, obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz robót budowlanych specjalistycznych po 0,5%. W porównaniu ze styczniem 2023 r. podniesiono ceny budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 8,8%), robót budowlanych specjalistycznych (o 7,4%) oraz budowy budynków (o 6,7%).
- wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie w lutym 2024 roku (wg publikacji GUS z 22 lutego 2024 roku) kształtuje się na poziomie minus 5,5 – wyższym niż w grudniu 2023 roku (minus 7,1);
- dotychczasowy niski poziom inwestycji publicznych oraz prywatnych osłabiający popyt na usługi budowlane;
- spodziewane uruchomienie dla Polski unijnych środków w ramach Krajowego Planu Odbudowy i uruchomienie realizacji inwestycji publicznych;
- rosnące koszty prowadzenia działalności – w tym m.in.: koszty zatrudnienia, koszty materiałów, a także wzrost cen energii oraz gazu;
- poziom inflacji i polityka pieniężna prowadzona przez Radę Polityki Pieniężnej;
- dostępność wykwalifikowanych pracowników, a także zakłócenia w łańcuchach dostaw, wpływające na realizację projektów np. dostępność i wzrost cen materiałów budowlanych, robocizny (o ryzyku z tym związanym, szerzej w pkt 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożenia”);
- bariery dostępu do rynków zagranicznych (o ryzyku z tym związanym szerzej w pkt 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożenia”);
- aspekty związane z ESG (Environmental, Social, Governance) i wynikająca z nich gospodarka obiegu zamkniętego, jak i digitalizacja oraz nowe technologie, co stanowi dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE istotną szansę, o czym mowa w pkt 5 niniejszego sprawozdania dot. strategii i perspektyw rozwoju.

Czynniki wewnętrzne:

- realizacja strategii rozwoju Grupy Mostostal Zabrze w kolejnych latach, w tym aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach (realokacja), wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu oraz wzrost efektywności całej organizacji;
- wdrożone zmiany strukturalne, operacyjne, procesowe i zarządcze, których głównym celem jest minimalizacja ryzyk związanych z prowadzeniem działalności w branży budowlanej, a także rozwój Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
- struktura Grupy MOSTOSTAL ZABRZE zapewniająca komplementarność, dywersyfikację oraz wysoką jakość oferowanych usług;
- doświadczenie w realizacji specjalistycznych kontraktów w kraju i za granicą, rozpoznawalna marka oraz wiarygodność techniczna;
- wysoka aktywność na rynkach zagranicznych;
- wysoko wykwalifikowana i doświadczona kadra techniczna i ekonomiczna;
- wdrożony zintegrowany system informatyczny klasy ERP wspomagający zarządzanie;
- specjalistyczne uprawnienia i certyfikaty, szczególnie w zakresie prowadzonej działalności produkcyjnej i montażowej;
- ryzyko operacyjne związane z realizowanymi kontraktami montażowo-budowlanymi, o którym szerzej mowa w pkt 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożenia”);
- wyniki sporów sądowych, które stanowią dla Grupy Emitenta zarówno ryzyko, jak i szansę. Szansę dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, związaną z wydaniem przez sąd korzystnego wyroku, stanowi spór sądowy prowadzony o Drogową Trasę Średnicową przeciwko Województwu Śląskiemu. Prawomocny wyrok drugiej instancji

spodziewany jest jeszcze w marcu 2024 roku. Ryzyko dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE związane jest natomiast ze sporem sądowym prowadzonym z Województwem Śląskim dotyczącym kontraktu „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie”, które opisano dodatkowo w pkt. 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożenia”. Szerzej o wszystkich sporach sądowych w pkt 10.1. niniejszego sprawozdania.

7. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

Działalność prowadzona przez Emitenta oraz całą Grupę, podobnie jak to ma miejsce w przypadku innych firm działających w tym sektorze, narażona jest na różnego rodzaju ryzyka, związane zarówno z sytuacją makroekonomiczną, jak i wewnętrzną Spółki i Grupy. Zewnętrzne i wewnętrzne czynniki wpływające na rozwój przedsiębiorstwa, determinujące również ryzyko, opisano w pkt 6 powyżej niniejszego sprawozdania.

Do najistotniejszych grup ryzyka, na które narażone są spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE należą natomiast:

1. Ryzyka w obszarze finansowym, w tym:

- 1.1 **ryzyko kredytowe** - spółki Grupy zawierają transakcje handlowe z firmami o dobrej kondycji finansowej. Każdy kontrahent, przed podpisaniem umowy, jest oceniany pod kątem możliwości wywiązania się ze zobowiązań finansowych. W przypadku negatywnej oceny zdolności płatniczych kontrahenta, przystąpienie do kontraktu jest uzależnione od ustanowienia adekwatnych zabezpieczeń finansowych lub majątkowych. Ponadto, w umowach z inwestorami zawierane są klauzule przewidujące prawo do wstrzymania realizacji robót, jeżeli występuje opóźnienie w przekazaniu należności za wykonane usługi. W miarę możliwości tworzy się również zapisy umowne warunkujące dokonywanie płatności podwykonawcom od wpływu środków od inwestora. Spółki na bieżąco monitorują stan należności. Stosowana polityka bieżącego monitorowania klientów pozwala zweryfikować ryzyko kredytowe w zakresie możliwości wywiązania się klientów ze zobowiązań finansowych zarówno na etapie ofertowym jak i w trakcie realizacji kontraktów, dzięki czemu narażenie na ryzyko nieściągalności należności jest w znacznym stopniu zminimalizowane. Ryzyko kredytowe nasila się w związku z utrzymującą się trudną sytuacją finansową niektórych spółek z branży budowlanej. Fakt ten skutkuje brakiem możliwości objęcia polisami ubezpieczeniowymi należności od niektórych spółek budowlanych. W przypadku realizowania przez Emitenta lub Spółki Grupy kontraktów jako podwykonawcy Spółki dokładają wszelkich starań, aby być podwykonawcami kwalifikowanymi, zgodnie z art. 647¹ KC. Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest obecnie narażona na średnie ryzyko kredytowe, a w przypadku pogorszenia sytuacji gospodarczej ryzyko to może wzrosnąć.
- 1.2 **ryzyko płynności** - w celu ograniczania ryzyka utraty płynności, spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE utrzymują odpowiednią ilość środków pieniężnych oraz zbywalnych papierów wartościowych, a także korzystają z różnorodnych źródeł finansowania, takich jak: pożyczki, kredyty w rachunku bieżącym, kredyty bankowe, umowy factoringowe oraz umowy leasingu finansowego. Ryzyko związane z utratą płynności wynika z występowania negatywnych dysproporcji w czasie pomiędzy wpływami ze sprzedaży a niezbędnymi wydatkami na uzyskanie tej sprzedaży. Utrzymanie płynności finansowej w średniej i długiej perspektywie wymaga angażowania się w projekty i kontrakty zapewniające neutralne i dodatnie przepływy finansowe. Ryzyko to jest stale monitorowane i analizowane zarówno w krótkim, jak i długim okresie. Emitent oraz spółki Grupy podejmują działania zmierzające do minimalizacji możliwości wystąpienia ryzyka płynności, o czym szerzej w Rocznym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym oraz Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w pkt „Polityka zarządzania ryzykiem”. Obecna dobra sytuacja finansowa Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w zakresie płynności i dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania stwarza umiarkowane ryzyko dla finansowania działalności Grupy, a w przypadku pogorszenia się sytuacji gospodarczej ryzyko to może wzrosnąć.

- 1.3 ryzyko walutowe** - Grupa MOSTOSTAL ZABRZE część swojej sprzedaży realizuje na rynkach zagranicznych. Główną walutą kontraktów zagranicznych było EURO. Przeprowadzona analiza wrażliwości ryzyka walutowego wykazała wpływ wahań kursów walut na wynik finansowy brutto i dowodzi, że Grupa jest narażona na ryzyko kursowe. Preferowaną metodą zabezpieczenia przed ryzykiem kursowym stosowaną przez spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE pozostaje hedging naturalny, tj. zabezpieczanie ryzyka walutowego poprzez zawieranie transakcji generujących koszty w tej samej walucie co waluta przychodów. Ponadto poziom ryzyka kursowego ograniczany jest zakupami importowymi, niezbędnymi do realizacji kontraktów krajowych. Zgodnie z polityką ekspozycja na ryzyko walutowe jest systematycznie mierzona zarówno dla poszczególnych kontraktów (poprzez analizę wpływów i wydatków w walucie obcej w ramach kontraktów zawieranych w walucie obcej oraz poprzez analizę wydatków w walucie obcej w ramach kontraktów zawieranych w walucie krajowej) jak i dla wszystkich kontraktów łącznie. Zgodnie z polityką zabezpieczana jest ekspozycja walutowa netto na poszczególnych kontraktach. Przyjęta przez spółki Grupy polityka zarządzania ryzykiem walutowym polega na zabezpieczaniu przyszłych przepływów pieniężnych na tych kontraktach w celu ograniczenia wpływu zmienności kursów walut na wyniki spółek. Zgodnie z tą polityką dokonuje się zabezpieczania ryzyka walutowego występującego w każdej umowie z klientem, której wartość płatności (wpływów lub wydatków) w walutach obcych zostanie uznana za istotną. Zabezpieczenie przed ryzykiem walutowym odbywa się poprzez wykorzystanie instrumentów pochodnych, przede wszystkim walutowych kontraktów terminowych forward. Wrażliwość związana z ryzykiem walutowym instrumentów finansowych rozliczanych w innych niż euro walutach jest nieistotna. W świetle powyższych faktów Emitent ocenia powyższe ryzyko jako umiarkowane.
- 1.4 ryzyko stopy procentowej i inflacji** - narażenie spółek Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim kredytów bankowych, otrzymanych pożyczek i zobowiązań z tytułu leasingu finansowego oraz nabywanych obligacji korporacyjnych i udzielonych pożyczek. Korzystanie z kredytów bankowych powoduje powstanie ryzyka wzrostu przewidywanych kosztów finansowych w związku ze wzrostem referencyjnych stóp procentowych (WIBOR). Analiza wrażliwości stopy procentowej oraz poziom zadłużenia Grupy wskazuje na niski wpływ zmiany stopy procentowej na wynik finansowy netto, więc ryzyko związane z istniejącym zadłużeniem zostało uznane za nieistotne z punktu widzenia wpływu na wyniki Grupy, dlatego też w obecnej chwili zarządzanie ryzykiem stóp procentowych ogranicza się do bieżącego monitorowania sytuacji rynkowej, poziomu stóp procentowych oraz analizy prognozy ich kształtowania się w przyszłości tak, aby w uzasadnionych przypadkach zawierać transakcje zabezpieczające zgodnie z obowiązującą Polityką rachunkowości zabezpieczeń. W celu ograniczenia ryzyka w zakresie nabywanych obligacji korporacyjnych stosuje następujące kryterium wyboru: zakup obligacji korporacyjnych dużych spółek sektora bankowego i ubezpieczeniowego, obligacje o wielkości emisji > 500 mln zł, obecność obligacji na wszystkich rynkach GPW, o ratingu z perspektywą stabilną.
- 1.5 ryzyko cen towarów i usług** - spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE narażone są na ryzyko cenowe związane ze wzrostem cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, takich jak: stal i beton, a także materiałów ropopochodnych takich jak: benzyna, olej napędowy, asfalty oraz olej opałowy oraz materiałów hutniczych np. kątowniki, rury, blachy, kształtowniki oraz materiały spawalnicze. Ponadto Spółki Grupy narażone są również na ryzyko cenowe związane ze wzrostem cen usług świadczonych przez podwykonawców, których zakres może zawierać koszty robocizny, materiałów, sprzętu lub wszystkie na raz. Spółki Grupy zawierają zazwyczaj umowy z klientami o cenach stałych, jednak nie są to zazwyczaj umowy długoterminowe i okres realizacji wynosi średnio dwa lata. W celu zabezpieczenia ryzyka zmiany cen materiałów i usług spółki Grupy stosują następujące instrumenty: (1) w ofertach do klienta uwzględnia bieżące, rynkowe ceny materiałów, których termin obowiązywania w miarę możliwości zabezpiecza czas realizacji projektu, (2) umowy podwykonawcze na usługi zawierane są zazwyczaj w cenach stałych na cały okres realizacji kontraktu, (3) w przypadku dużych wahań cen materiałów dąży do realizacji usługi na materiale powierzonym przez klienta.

W przypadku kontraktów budowlanych o dłuższym okresie realizacji Spółki z Grupy w umowach z klientami dążą do zawierania klauzul waloryzacyjnych w oparciu o wskaźniki zmian cen publikowane przez Główny Urząd Statystyczny, opracowania branżowe (np. Sekocenbud, PUDES) lub inne narzucone przez Klienta. W przypadku jednej ze spółek tj. MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A., z uwagi na specyfikę jej działalności sposób zabezpieczenia zmian cen materiałów na marżę wygląda odmiennie. MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. to spółka produkcyjna wytwarzająca specjalistyczne konstrukcje stalowe, realizująca seryjne zlecenia głównie dla klientów z branży dźwigowej, która działa na podstawie zamówień od klientów, a nie kontraktów długoterminowych. Ceny materiałów są aktualizowane średnio raz na kwartał i aktualizowane w cenach na zamówieniach od klientów, w związku z czym całe ryzyko zmian cen materiałów jest przenoszane na klientów.

W świetle powyższego Emitent ocenia powyższe ryzyko jako średnie, przy czym niepewna sytuacja makroekonomiczna oraz trwająca wojna w Ukrainie zwiększa poziom ryzyka.

2. **Ryzyko związane z prowadzonymi sporami sądowymi** – tj. ryzyko związane ze sporem sądowym prowadzonym z Województwem Śląskim. W świetle faktów szeroko opisanych w pkt 10.1. niniejszego sprawozdania Emitent ocenia, iż ryzyko związane z wydaniem przez sąd negatywnego dla MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyroku w przedmiotowej sprawie jest znikome, ale w przypadku jego materializacji wpływ na sytuację Emitenta i Grupy może być istotny. Ocena tego ryzyka będzie dokonywana przez Zarząd Emitenta na bieżąco w kolejnych okresach. Pomimo tego, że spór z Województwem Śląskim w powyższej sprawie trwa od 2013 roku Emitent ocenia, iż jego rozstrzygnięcia można spodziewać się nawet w kilkuletniej perspektywie czasowej.

3. **Ryzyko dotyczące dostępności wykwalifikowanych pracowników z rynku krajowego** – jednym z najważniejszych problemów przed jakim stoi obecnie Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest brak pracowników – zwłaszcza wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Problem ten będzie narastał. Jest to konsekwencja niedostatecznego szkolnictwa zawodowego i branżowego w Polsce, starzenia się społeczeństwa, spadającej dzietności oraz spadku wśród młodzieży popularności zawodów tzw. starej gospodarki. Oczywiście nie dotyczy to wyłącznie Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ale całej branży, a także, w różnym stopniu, całej gospodarki. To sygnał, że umiejętność radzenia sobie z tym problemem staje się źródłem przewagi konkurencyjnej. Dlatego też Grupa MOSTOSTAL ZABRZE opracowując strategię na lata 2023-2026 wskazała ten problem jako jeden z najistotniejszych motywów przewodnich na najbliższe lata. Z problemem braku pracowników Grupa MOSTOSTAL ZABRZE zamierza poradzić sobie, prowadząc równoległe działania w czterech obszarach: (1) zwiększać atrakcyjność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jako pracodawcy, (2) budować ekosystem podwykonawców, (3) sprowadzać pracowników cudzoziemskich oraz (4) zastępować pracę ludzką na budowach i wytwórniach poprzez automatyzację procesów

W świetle powyższych faktów Emitent ocenia, iż prawdopodobieństwo materializacji tego ryzyka jest duże, jednak podejmowane na szeroką skalę działania mają na celu jego ograniczenie, dlatego też Emitent ocenia, iż jego wpływ na działalność Grupy kształtuje się obecnie na poziomie średnim. Oczywiście przyszły trend uzależniony jest od skuteczności podejmowanych działań wskazanych w przyjętej strategii na lata 2023-2026. Ocena tego ryzyka będzie dokonywana przez Zarząd Emitenta na bieżąco w kolejnych okresach.

4. **Ryzyko operacyjne związane z realizowanymi kontraktami montażowo-budowlanymi** - ryzyko dotyczące m.in.: prawidłowości wyceny prowadzonych prac, dotrzymania terminów zawartych w kontraktach, terminowości oraz jakości robót świadczonych przez podwykonawców i dostarczanych materiałów, zerwanie łańcucha dostaw, nieuznania przez zamawiającego kosztów dodatkowych robót, zawieszenia realizowanych kontraktów przez inwestora, jak również ewentualnej niewypłacalności inwestorów.

Spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE świadczące usługi budowlano-montażowe monitorują ryzyka związane z realizacją poszczególnych kontraktów już od etapu ofertowania. Na poszczególnych etapach dot. kontraktów w ocenie ryzyka uczestniczą również powołane komitety, w tym na etapie ofertowym Komitet Ofertowy, a na etapie realizacji Zintegrowany Komitet Sterujący. Wyciągane są również wnioski porealizacyjne po zakończeniu kontraktu na Indywidualnych Przeglądach Projektów. Szerzej działania powyższych komitetów omówiono w pkt 11.1.8 niniejszego sprawozdania. Monitoring obejmuje wszelkie ryzyka, w tym ryzyka techniczne, organizacyjne, prawne i finansowe.

W świetle wdrożonych procedur oraz modelu zarządzania Emitent ocenia powyższe ryzyko jako średnie.

5. **Ryzyko związane z nasilającą się konkurencją** – niestabilna sytuacja makroekonomiczna, ograniczenie liczby realizowanych inwestycji oraz inwestycji oraz pozyskanie z dużym opóźnieniem środków z Krajowego Planu Odbudowy powodują znaczne nasilenie się konkurencji. Jednym z najistotniejszych elementów rywalizacji pomiędzy konkurującymi firmami jest cena. Dalsze nasilenie się konkurencji na rynkach, na których działa Grupa MOSTOSTAL ZABRZE niesie znaczne ryzyko pogorszenia przyszłych wyników, sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju. W celu ograniczenia tego ryzyka Grupa MOSTOSTAL ZABRZE kładzie duży nacisk na: utrzymywanie długoterminowych relacji z dotychczasowymi klientami, wysoką jakość świadczonych usług i wytwarzanych produktów, zróżnicowanie źródeł przychodów (geograficzna i produktowa), kompleksowość usług i obsługi klienta, systematyczne podnoszenie wiedzy i kwalifikacji w zakresie nowoczesnych technologii, inwestowanie w wysoko wykwalifikowaną kadrę inżynierów i specjalistów, systematyczną pracę nad poprawą wydajności i efektywności. Atutem MOSTOSTALU ZABRZE jest także wieloletnie doświadczenie, poparte licznymi referencjami i uprawnieniami. Mimo podejmowanych działań zmierzających do minimalizacji tego ryzyka Emitent ocenia jego poziom jako wysokie.
6. **Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną** - przyszłość makroekonomiczna jest bardzo niepewna. Wzrost PKP w Polsce w 2023 roku wyniósł jedynie 0,2% (w porównaniu do 5,3% w 2022). Dynamika części PKB związanej z budownictwem także była mniejsza: 3,4% w stosunku do 5,1%. Również wg danych GUS (<https://stat.gov.pl/wskazniki-makroekonomiczne/>) styczeń 2024 był pod względem produkcji budowlano-montażowej bardzo słabym miesiącem (nawet porównując do początków poprzednich lat). Gospodarka Niemiec, czyli największego rynku eksportowego dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE skurczyła się w ubiegłym roku o 0,3% (przez co tym bardziej cieszy wygrany kontrakt z BASF). Widoczna jest wzmożona działalność ofertowa konkurencji. Utrzymują się zagrożenia globalne: wojna w Ukrainie, grożący eskalacją konflikt na Bliskim Wschodzie, napięcia pomiędzy największymi gospodarkami świata, a także obawy związane z prawdopodobną zmianą rządu w Stanach Zjednoczonych. Wszystko to tworzy bardzo dużą niepewność co do scenariuszy rozwoju makroekonomicznego.

W świetle powyższych faktów Emitent ocenia ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną jako wysokie.

7. **Ryzyka związane z wojną w Ukrainie** - Grupa MOSTOSTAL ZABRZE nie jest bezpośrednio narażona na ryzyko związane z trwającą wojną w Ukrainie, jednak w miarę trwania konfliktu środowisko makroekonomiczne staje się coraz mniej przewidywalne, o czym mowa w pkt 6 powyżej. Wpływ wojny na krajową i światową gospodarkę będzie odczuwalny przede wszystkim w dłuższej perspektywie, niemniej jednak obecnie Emitent zidentyfikował następujące ryzyka związane z przedłużającym się konfliktem zbrojnym w Ukrainie i nałożonymi sankcjami na Rosję i Białoruś oraz ewentualnymi atakami hybrydowymi Rosji na kraje ościennie, w tym na Polskę:
- zachwianie łańcucha dostaw,
 - wahania cen materiałów budowlanych,
 - cyberataki na strukturę informatyczną,
 - niepewność inwestorów zagranicznych oraz zmniejszenie liczby inwestycji w Polsce.

Na dzień sporządzenia sprawozdania stopień ryzyka z tym związany jest trudny do oszacowania.

8. **Ryzyko związane z rosnącymi barierami dostępu do rynków zagranicznych** – światowy kryzys gospodarczy prowadzi do nasilającej się ochrony rynku wewnętrznego danego państwa przed konkurencją zagraniczną. Generuje to ryzyko dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, dla której eksport stanowi znaczną część przychodów. W 2023 roku przychody z rynków eksportowych stanowiły ok. 30% ogólnej sprzedaży, z czego 24% pochodziło z Niemiec. Celem ograniczenia powyższego ryzyka Grupa MOSTOSTAL ZABRZE przede wszystkim realizuje kontrakty na rynkach zagranicznych dla strategicznych klientów w ramach rozszerzenia dotychczasowej dobrej współpracy przy wykonawstwie ich kolejnych inwestycji.

Ze względu na podejmowane działania Emitent ocenia powyższe ryzyko jako istotne.

9. **Ryzyko związane z cyberatakiem i kradzieżą danych osobowych** - ryzyko to związane jest z potencjalną utratą danych, wyciekiem danych przedsiębiorstwa oraz czasowym ograniczeniem działalności Spółki w obszarach wymagających dostępu do systemów informatycznych. Dla ograniczenia tego ryzyka Grupa MOSTOSTAL ZABRZE podejmuje szereg działań, o których szerzej w pkt 11.3 niniejszego sprawozdania. Prawdopodobieństwo materializacji tego ryzyka jest wysokie, ale wpływ na działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE Emitent ocenia jako niski.
10. **Ryzyka klimatyczne** - zmiana klimatu to kolejne duże ryzyko, które wymaga pilnych działań. Luty 2024 roku był dziesiątym kolejnym najcieplejszym miesiącem w historii. Ryzyko klimatyczne obejmuje różne rodzaje zagrożeń, które mogą wynikać ze zmian klimatycznych i ich wpływu na działalność gospodarczą. Wyróżnić można cztery główne kategorie ryzyka klimatycznego: (1) ryzyko fizyczne: związane z bezpośrednimi skutkami zmian klimatycznych, takimi jak ekstremalne zjawiska pogodowe (np. powodzie, susze, huragany), wzrost poziomu morza czy zmiany temperatury, (2) ryzyko transakcyjne: wynikające z przyszłych zmian politycznych, prawnych, technologicznych czy rynkowych związanych ze zmianami klimatycznymi. Dotyczy to również zmian w regulacjach dotyczących emisji gazów cieplarnianych, podatków ekologicznych, czy zmian w preferencjach konsumentów, (3) ryzyko przejściowe: związane z adaptacją do niskowęglowej gospodarki, przejściem na bardziej zrównoważone modele biznesowe i zmianami w technologiach, co może wpłynąć na wartość rynkową firm, (4) ryzyko reputacyjne: dotyczy utraty zaufania i reputacji w wyniku działań, które mogą być uznane za nieodpowiedzialne ekologicznie lub działające na szkodę środowiska. Włączenie ryzyk klimatycznych do zarządzania organizacją stanowi obecnie duże wyzwanie. Grupa MOSTOSTAL ZABRZE pracuje nad dostosowaniem strategii biznesowej i planów inwestycyjnych do wymogów gospodarki niskoemisyjnej oraz postanowień porozumienia paryskiego. Podjęła w tym zakresie współpracę z doradcą zewnętrznym.

Opis istotnych ryzyk (ale także szans) związanych z działalnością Grupy, mogących wywierać wpływ na zagadnienia pracownicze, społeczne, środowiskowe i klimatyczne, a także ryzyk związanych z produktami oraz relacjami z otoczeniem zewnętrznym, wraz z opisem zarządzania wszystkimi tymi ryzykami, znajduje w pkt 11.3 niniejszego sprawozdania.

Na dzień sporządzenia sprawozdania stopień ryzyka z tym związany jest trudny do oszacowania w perspektywie średnio - i długoterminowej, niemniej jednak w perspektywie roku 2024 roku Emitent nie przewiduje znaczącego wpływu tego ryzyka na działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

8. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

8.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Emitent

W roku obrotowym 2023 roku Spółka podlegała zasadom ładu korporacyjnego opisanym w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (DPSN2021), uchwalonym przez Radę Nadzorczą GPW uchwałą nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 roku, które weszły w życie z dniem 1 lipca 2021 roku.

Tekst DPSN2021 dostępny jest na stronie GPW pod następującym adresem:
https://www.gpw.pl/pub/GPW/pdf/DPSN_2021.pdf

Spółka przekazała do wiadomości publicznej oświadczenie w zakresie stosowania zbioru DPSN2021 w dniu 30 lipca 2021 roku. Tekst oświadczenia jest dostępny na stronie internetowej Spółki: <https://mz.pl/relacje-inwestorskie/dobre-praktyki/>

8.2 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, od stosowania których odstąpiono

W odniesieniu do zasad DPSN2021 obowiązujących od 1 lipca 2021 roku, Emitent odstąpił od stosowania następujących zasad: 1.3.1., 1.3.2., 1.4., 1.4.1., 2.1., 2.2., 2.11.6., 4.1., 4.3., 4.8., 6.4.

- zasada 1.3.1. - „W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą: zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju”

uzasadnienie Emitenta: „Aktualnie opublikowana Strategia Spółki nie uwzględnia czynników ESG. Jednocześnie w praktyce Spółka i podmioty z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE uwzględniają czynniki ESG w swojej działalności, dokładając starań, aby ich działalność była zgodna z wymogami środowiskowymi oraz była prowadzona w warunkach zrównoważonego rozwoju. W swoich procesach biznesowych, w tym w działalności operacyjnej, Grupa dokonuje analiz i identyfikuje ryzyka środowiskowe celem ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko. Obszar ten jest w znacznej części realizowany zgodnie z normą ISO 14001:2015 (System Zarządzania Środowiskowego). Ponadto Grupa nie jest obojętna na kwestie środowiskowe przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych uwzględniając dostępne technologie zarówno przy realizacji nowych inwestycji, jak i w trakcie modernizacji już istniejącej infrastruktury. Działania mają na celu między innymi redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery w tym emisji dwutlenku węgla.”

- zasada 1.3.2. - „W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą: sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.”

uzasadnienie Emitenta: „Aktualnie opublikowana Strategia Spółki nie uwzględnia czynników ESG. Jednocześnie w swojej codziennej działalności zarówno Spółka jak i Grupa traktuje wskazane w zasadzie sprawy społeczne i pracownicze jako kwestie nadrzędne, których przestrzeganie jest dla Spółki bezwzględnie priorytetowe. W tym celu został w Grupie wdrożony Kodeks Etyczny, który uwzględnia między innymi kwestie poszanowania praw człowieka oraz procedury antymobbingowe i antydyskryminacyjne.”

- zasada 1.4. - „W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.:”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka publikuje swoją strategię biznesową, jednakże obecna strategia nie uwzględnia wszystkich elementów wskazanych w zasadzie 1.4.”

- zasada 1.4.1. – „objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka;”

uzasadnienie Emitenta: „Aktualnie opublikowana przez Spółkę Strategia nie uwzględnia czynników ESG. Pomimo, iż bezpośrednia działalność spółek z Grupy nie wywiera istotnego negatywnego wpływu na środowisko, to w procesach decyzyjnych Grupa uwzględnia kwestie ochrony środowiska i klimatu. W swoich procesach biznesowych, w tym w działalności operacyjnej, Spółka i podmioty z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE dokonują analiz i identyfikują ryzyka środowiskowe celem ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko. Obszar ten jest w znacznej części realizowany zgodnie z normą ISO 14001:2015 (System Zarządzania Środowiskowego). Ponadto Grupa nie jest obojętna na kwestie środowiskowe przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych uwzględniając dostępne technologie zarówno przy realizacji nowych inwestycji, jak i w trakcie modernizacji już istniejącej infrastruktury. Działania te mają na celu między innymi redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery w tym emisji dwutlenku węgla. Grupa również angażuje się w realizację kontraktów związanych z ochroną środowiska. Głównie są to inwestycje w zakresie budowy nowych bądź rozbudowy lub modernizacji istniejących instalacji bloków energetycznych, gazowych i węglowych oraz instalacji odsiarczania i odpylania spalin (elektrofiltrów), a także filtrów workowych zmniejszających ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery. W ramach Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) montowane są również instalacje spalania biomasy, kotły energetyczne, w tym kotły o parametrach nadkrytycznych, kotły fluidalne i biomasowe oraz akumulatory ciepła. Ponadto Grupa posiada duże doświadczenie w budowaniu spalarni odpadów. Powyższe realizacje mają duże znaczenie dla ochrony środowiska i klimatu.”

- zasada 2.1. – „Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka nie posiada polityki różnorodności wobec Zarządu i Rady Nadzorczej. Warto jednak zaznaczyć, że w procesie rekrutacji na stanowiska zarządcze i nadzorcze nie istnieją żadne bariery, które eliminują osoby o określonych cechach, pochodzące z różnych grup pod względem wieku, płci, wykształcenia itp.”

- zasada 2.2. – „Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka nie posiada polityki różnorodności wobec Zarządu i Rady Nadzorczej. Jednakże w procesie rekrutacji na stanowiska zarządcze i nadzorcze nie istnieją żadne bariery, które eliminują osoby o określonych cechach, pochodzące z różnych grup pod względem wieku, płci, wykształcenia itp.”

- zasada 2.11.6 – „Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej: informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.”

uzasadnienie Emitenta: „Zasada nie jest stosowana w związku z brakiem stosowania zasady 2.1.”

- zasada 4.1. – „Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka na bieżąco monitoruje oczekiwania akcjonariuszy w zakresie organizacji walnych zgromadzeń przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej i aktualnie nie stwierdza takiego zainteresowania. Ponadto w ocenie Spółki organizacja e-walnego niesie ze sobą duże ryzyko prawne zwłaszcza poprzez brak sądowej praktyki w tym zakresie”.

- zasada 4.3. – „Spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka na bieżąco monitoruje oczekiwania akcjonariuszy w zakresie organizacji walnych zgromadzeń przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej i aktualnie nie stwierdza takiego zainteresowania.”

- zasada 4.8. – „Projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka umożliwia wszystkim akcjonariuszom, w tym mniejszościowym, przedstawienie projektów uchwał w dowolnym dla siebie czasie. W ten sposób spółka nie wprowadza dodatkowych ograniczeń w zakresie wpływania przez akcjonariuszy na treść projektów uchwał Walnego Zgromadzenia.”

- zasada 6.4. – „Rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.”

uzasadnienie Emitenta: „Wynagrodzenie Rady Nadzorczej nie jest uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Natomiast obecny Komitet Audytu nie otrzymuje z tytułu pełnienia przez niego dodatkowych funkcji dodatkowego wynagrodzenia, jednakże Polityka Wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. dopuszcza taką możliwość.”

W 2023 roku Spółka opublikowała raporty wskazujące na incydentalne naruszenie następujących zasad, co do której wcześniej zadeklarowała jej stosowanie:

- zasada 4.14. – „Spółka powinna dążyć do podziału zysku poprzez wypłatę dywidendy. (...)” - W 2022 roku Spółka zysk w wysokości 4,4 mln zł, zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia przeznaczyła na: (1) kapitał zapasowy w kwocie 0,3 mln zł (zgodnie z art. 396 § 1 Kodeksu spółek handlowych w wysokości wymaganej tym przepisem), (2) na kapitał rezerwowy na sfinansowanie nabycia akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia w kwocie 4,0 mln zł. Walne Zgromadzenie podejmując uchwałę dotyczącą podziału zysku o treści zaproponowanej przez Zarząd Spółki z przeznaczeniem znacznej części zysku na skup akcji własnych w celu ich umorzenia uznało, iż ówczesna wycena kursu akcji Spółki na GPW nie odzwierciedlała wartości Spółki, a dodatkowo nadwyżki środków finansowych umożliwiały na takie działanie. Ponadto przeprowadzenie publicznego skupu akcji własnych stanowi alternatywę dla wypłaty dywidendy akcjonariuszom Spółki.
- zasada 4.7. – „Rada nadzorcza opiniuje projekty uchwał wnoszone przez zarząd do porządku obrad walnego zgromadzenia” - zasada została naruszona incydentalnie w związku śmiercią jednego z Członków Rady Nadzorczej, a tym samym zmniejszeniem liczebności członków Rady Nadzorczej poniżej wymaganego prawem minimum. W związku z tym Rada do momentu uzupełnienia jej składu nie mogła podejmować decyzji, w tym zaopiniować projektów uchwał Walnego Zgromadzenia.
- zasada 4.9.1. – „Kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki.” - zasada została naruszona incydentalnie. W dniu 4 września 2023 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie MOSTOSTAL ZABRZE S.A., na którym została zgłoszona kandydatura na członka Rady Nadzorczej. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie po zgłoszeniu i przedstawieniu kandydata dokonało jego wyboru i tym samym uzupełnienia składu Rady Nadzorczej. Do dnia odbycia

Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia do Spółki nie wpłynęły kandydatury na członków Rady Nadzorczej, mimo że porządek obrad Walnego Zgromadzenia przewidywał podjęcie uchwał w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej.

Po dniu bilansowym nie wystąpiło incydentalne naruszenie zasad przyjętych do stosowania..

Zgodnie z opublikowanym na stronie GPW Skanerem Dobrych Praktyk współczynnik Comply Emitenta wynosi 83% natomiast dla branży: „Budownictwo” 79%.

8.3 Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji

Akcjonariusze posiadający znaczne pakiety akcji na dzień publikacji niniejszego sprawozdania zostali wskazani w pkt 1.3.1 niniejszego sprawozdania.

8.4 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie posiada akcji dających specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

8.5 Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu

Żadne powyższe ograniczenia nie są Spółce znane.

8.6 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta

Żadne powyższe ograniczenia nie są Spółce znane.

8.7 Organy Spółki

8.7.1 Zarząd

Na dzień 1 stycznia 2023 roku w skład Zarządu Emitenta wchodził:

Prezes Zarządu	-	Dariusz Pietyszuk,
Wiceprezes Zarządu	-	Witold Grabysz.

W dniu 25 maja 2023 r. Rada Nadzorcza Emitenta odwołała ze składu Zarządu: Dariusza Pietyszuka – Prezesa Zarządu Spółki oraz Witolda Grabysza – Wiceprezesa Zarządu Spółki, a następnie powołała wymienione osoby na te same stanowiska w Zarządzie Emitenta na nową, wspólną, trzyletnią kadencję (rb 14/2023 z dnia 25 maja 2023 roku).

W związku z powyższym do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Zarządu nie uległ zmianie

Dariusz Pietyszek – Absolwent Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Śląskiej Międzynarodowej Szkoły Handlowej w Katowicach (Specjalizacja: Finanse Przedsiębiorstw), Toulouse Business School we Francji (Specjalizacja: Rachunkowość Zarządcza i Controlling – podwójny dyplom we współpracy ze Śląską Międzynarodową Szkołą Handlową), ACCA – The Association of Chartered Certified Accountants w Glasgow. Uzyskał również stopień doktora na Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie z dziedziny Zarządzania Strategicznego. Swoją karierę zawodową rozpoczął w 2002 roku w firmie VALEO EngineCooling (Paryż, Francja) w charakterze Analityka Finansowego, a później od 2003 roku w VALEO Engine Cooling Jamest (Nowy Jork, USA) jako Kontroler Finansowy. Od 2005 roku związany był z firmą LU Polska (Grupa Danone), gdzie pełnił funkcję Senior Operation Manager'a. W latach 2005 – 2011 zatrudniony na stanowisku Dyrektora Finansowego w Electropoli-Galwanotechnika Sp. z o.o. Od 2011 roku pracował jako Dyrektor Finansowy w spółce Famur S.A. W strukturach MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od 2013 roku początkowo jako Dyrektor ds. Ekonomicznych i Restrukturyzacji i Prokurent, później Członek Zarządu, a od połowy 2014 roku Wiceprezes Zarządu oraz Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych. Od połowy 2016 roku Członek Rady Nadzorczej Kopex S.A. oddelegowany w sierpniu 2016 do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu. Funkcję Prezesa Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. pełni od września 2017 roku. Obecnie pełni również funkcję Prezesa Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości Sp. z o.o., IAC Equity I S.A., IAC Equity Sp. z o.o., oraz Ignis Avem Capital S.A., a także funkcje w radach nadzorczych, w tym jako Przewodniczący Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE BIPROHUT S.A., Przewodniczący Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A., Przewodniczący Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A., Przewodniczący Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Stal S.A., Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. oraz Członek Rady Nadzorczej Hydrapres S.A. Jest Członkiem Rady Programowej Wydziału Finansów i Ubezpieczeń (kierunek Finanse i Rachunkowość) Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Witold Grabysz - Inżynier mechanik, doktor nauk technicznych, absolwent Politechniki Śląskiej, gdzie w latach 1993-2000 był pracownikiem naukowo-dydaktycznym. W latach 2000-2004 pracował jako konsultant w warszawskim oddziale McKinsey & Company. W latach 2004-2012 członek, a następnie prezes zarządu MERAWEX Sp. z o.o., producenta elektroniki przemysłowej. W latach 2012-2014 zaangażował się w kilka projektów rozwojowych i restrukturyzacyjnych w różnych organizacjach. W 2014 roku związał się z notowaną na New Connect firmą biotechnologiczną Blirt S.A., gdzie w latach 2015-2018 współkierował reorganizacją jako wiceprezes zarządu, działając także w spółkach powiązanych kapitałowo i osobowo. Z MOSTOSTALEM ZABRZE S.A. związany od 2017 roku, początkowo jako członek rady nadzorczej, a od czerwca 2018 roku jako wiceprezes zarządu. Przewodniczy Radzie Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Jest wiceprzewodniczącym rad nadzorczych: MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Stal S.A.

Zasady powoływania i odwoływania członków organu oraz opis działania i uprawnień organu

Zgodnie z § 28 Statutu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity przyjęty przez NWZ w dniu 4 września 2023 roku) Zarząd składa się z od 1 do 5 osób. Wyboru i odwołania członków Zarządu dokonuje Rada Nadzorcza. Wspólna kadencja Członków Zarządu trwa trzy lata. Kadencja biegnie od dnia powołania członka Zarządu i kończy się z upływem trzyletniego okresu obliczonego od dnia powołania członka Zarządu. Kadencji nie oblicza się w pełnych latach obrotowych.

Mandaty członków Zarządu wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Zarządu. Mandat członka Zarządu wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Zarządu. Mandat członka Zarządu powołanego przed upływem danej kadencji Zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Zarządu. Członkowie Zarządu spółki mogą być w każdej chwili odwołani z ważnych powodów przez Radę Nadzorczą. Nie pozbawia to Członków Zarządu roszczeń ze stosunku pracy lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji Członka Zarządu. Członek Zarządu nie może bez zezwolenia Rady Nadzorczej zajmować się interesami konkurencyjnymi ani też

uczestniczyć we władzach spółki konkurencyjnej, odpowiednio do zasad określonych w art. 380 Kodeksu Spółek Handlowych.

Zarząd jest organem wykonawczym i zarządzającym Spółki, prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Walne Zgromadzenie oraz Rada Nadzorcza nie mogą wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd jest zobowiązany zarządzać majątkiem Spółki i wypełniać swoje obowiązki ze starannością wymaganą w obrocie gospodarczym i zgodnie z przepisami prawa, statutem, uchwałami Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Do kompetencji Zarządu należą wszystkie sprawy niezastrzeżone dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Zgodnie z §28 ust. 5 Statutu Spółki Zarząd jest obowiązany uzyskać uprzednią zgodę Rady Nadzorczej na dokonanie między innymi następujących czynności:

1. występowanie z wnioskiem o uchwalenie przez Walne Zgromadzenie emisji obligacji,
2. zawarcie przez Spółkę umowy lub przystąpienie do spółki cywilnej, jawnej lub komandytowej oraz nabycie lub objęcie udziałów lub akcji w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółce akcyjnej za kwotę większą niż 5.000.000 zł w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy,
3. emisji przez Spółkę bonów komercyjnych, weksli i innych dłużnych papierów wartościowych o podobnym charakterze i ryzyku inwestycyjnym powyżej kwoty równej 20.000.000 złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy.

Zgodnie z §28 ust. 6 Statutu Zarząd nie jest obowiązany do udzielania Radzie Nadzorczej informacji, o których mowa w art. 380(1) KSH.

Statut nie przewiduje dodatkowych uprawnień osób zarządzających dotyczących emisji akcji lub ich wykupu. W takim przypadku Zarząd obowiązują przepisy ogólne określone w Kodeksie Spółek Handlowych.

Zasady działania Zarządu szczegółowo określa Regulamin Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity zatwierdzony przez Radę Nadzorczą w dniu 2 lipca 2021 roku).

8.7.2 Rada Nadzorcza

Na dzień 1 stycznia 2023 roku skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński,
Członek Rady Nadzorczej	–	Daniel Lewczuk,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka.

W dniu 1 sierpnia 2023 roku zmarł Członek Rady Nadzorczej – Pan Daniel Lewczuk (rb nr 29/2023 z 1 sierpnia 2023 roku). W związku z tym, w dniu 4 września 2023 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta w celu uzupełnienia składu Rady Nadzorczej Spółki powołało Pana Mateusza Jędrzejewskiego na Członka Rady Nadzorczej Emitenta. Kadencja nowo powołanego członka Rady Nadzorczej zakończy się wraz z biegnącą kadencją pozostałych członków Rady Nadzorczej (rb nr 37/2023 z 4 września 2023 roku).

W związku z powyższym na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński.

Krzysztof Jędrzejewski - Absolwent Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW), gdzie uzyskał wykształcenie wyższe (mgr inż.) na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu. Od 1991 roku prowadził własną działalność gospodarczą – Centrum Ogrodnicze „IGLAK” w Warszawie, która to działalność obecnie kontynuowana jest w ramach spółki Centrum Ogrodnicze „IGLAK” Sp. z o.o., w której posiada udziały i pełni funkcję Prezesa Zarządu. Od 2002 roku Współwłaściciel i Członek Zarządu Floraland Sp. z o.o. w Stanisławowie Pierwszym. W latach 2004 – 2008 Członek Zarządu spółki Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A. Od 2008 roku do 2016 roku związany z firmą KOPEX S.A. z siedzibą w Katowicach, gdzie pełnił m.in. funkcję Prezesa, Wiceprezesa Zarządu oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej, a także zasiadał w organach spółek zależnych i powiązanych z KOPEX S.A. W Radzie Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od 12 grudnia 2012 roku, gdzie początkowo pełnił funkcję Członka Rady. Od 28 grudnia 2012 roku. pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Przewodniczy również radzie nadzorczej spółki Hydrapres S.A. Pełni również funkcje w organach lub uczestniczy kapitałowo w takich podmiotach jak KMW Investment sp. z o.o., ISKRA sp. z o.o., czy Fundacja Głos Ewangelii.

Michał Rogatko - Absolwent Wydziału Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. W tej samej uczelni, w Kolegium Zarządzania i Finansów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk społecznych. Odbił kursy podyplomowe: International Trade Education Course w Churchill College, Cambridge (Wielka Brytania) oraz Management Development Programme organizowany przez Swedish Institute of Management Foundation przy Stockholm School of Economics (Szwecja, Belgia). Ukończył również studia podyplomowe „CSR. Cele zrównoważonego rozwoju w strategii firmy” w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. W latach 1988 – 1991 pracował jako handlowiec, a później zastępca Kierownika Działu Eksportu i Importu w Centrali Handlu Zagranicznego Rolimpex S.A. Od 1991 roku związany z Alima-Gerber S.A. jako Kierownik Działu Importu i Eksportu, później Dyrektor ds. Rozwoju Eksportu. W okresie 1995 – 1996 odbywał staż szkoleniowy w zakresie marketingu i sprzedaży we Francji w firmie Leroy-Merlin. W latach 1996 – 2000 pełnił funkcję Dyrektora ds. Marketingu w Oriflame Poland Sp. z o.o. Od 2000 roku prowadzi własną działalność gospodarczą świadczącą usługi w zakresie doradztwa (zarządzanie, marketing), szkoleń, a także handlu. Począwszy od 2009 roku: członek rad nadzorczych i komitetów audytu wielu spółek, również publicznych. Od 2019 jest też Członkiem Rady Nadzorczej Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych. Aktywny członek Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych oraz inicjatywy CapterZero Poland. Od 2017 pracuje jako wykładowca problematyki nadzoru korporacyjnego w Collegium Civitas w Warszawie oraz zarządzania strategicznego na Uniwersytecie Warszawski, a także okazjonalnie na Akademii Leona Koźmińskiego oraz Szkoły Głównej Handlowej. Od 2022 roku pracuje także jako wykładowca w zakresie raportowania ESG, nadzoru na sprawozdawczością pozafinansową i jej integracją z raportowaniem finansowym oraz strategią organizacji, na studiach podyplomowych „Zrównoważone finanse” na Uniwersytecie Warszawski oraz prowadzi szkolenia w Instytucie Rachunkowości i Finansów. Członek Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od dnia 12 grudnia 2012 r.

Marek Kaczyński - Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Radca Prawny, a także absolwent Instytutu Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Karierę zawodową rozpoczął w 2009 roku w Machcińska, Lampart i Partnerzy – Kancelarii Radców Prawnych Sp.p. w Zabrzu początkowo jako Asystent Radcy Prawnego, a później Radca Prawny. Od 2013 roku prowadzi własną działalność gospodarczą – Kancelaria Radcy

Prawnego Marek Kaczyński. W latach 2014 – 2017 związany głównie z firmą KOPEX S.A. z siedzibą w Katowicach jako Zastępca Dyrektora Biura Restrukturyzacji i Optymalizacji Majątku, Dyrektor Biura Zarządu i Administracji oraz Dyrektor Biura Prawnego. Pełnił również funkcje w organach zarządczych i nadzorczych polskich oraz zagranicznych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KOPEX S.A., w tym funkcję Członka Zarządu KOPEX Finance&Restructuring sp. z o.o. oraz PBSZ 1 sp. z o.o. W latach 2017-2019 pełnił funkcję wiceprezesa zarządu spółki Autokopex sp. z o.o., w latach 2019-2022 pełnił funkcję członka Rady Nadzorczej spółki Fabryka Obrabiarek RAFAMET S.A. a obecnie wchodzi w skład zarządu takich spółek jak Ignis Avem Capital S.A., IAC Equity I S.A. oraz IAC Equity sp. z o.o. Ponadto, pełni funkcję członka rady nadzorczej w spółkach Hydrapres S.A. Organic Life S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Stal S.A. Członek Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od dnia 21 czerwca 2017 r.

Jacek Górka - Absolwent Politechniki Śląskiej, posiada tytuł doktora habilitowanego nauk technicznych. Karierę rozpoczął jako Asystent w Katedrze Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach (1993 – 1995), gdzie później był Doktorantem (1995 – 1999). W 1999 roku ponownie pełnił funkcję Asystenta w Katedrze Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach (kwiecień – maj), a następnie objął tam stanowisko Adiunkta, które zajmował do 2017 roku. Od 2012 roku równolegle Kierownik Studiów Podyplomowych: „Technologie spawalnicze i kontrola jakości”. Od maja 2017 roku Profesor nadzwyczajny w Katedrze Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a od października tego samego roku Kierownik Katedry Spawalnictwa. Od 2017 do 2022 roku był członkiem Rady Naukowej Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Spawalnictwa w Gliwicach. Członek Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od dnia 13 czerwca 2018 roku.

Mateusz Jędrzejewski - Absolwent Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, gdzie ukończył studia I stopnia na kierunku Ekonomia oraz studia II stopnia na kierunku Zarządzanie strategiczne. Doświadczenie zawodowe zdobywał m.in. w Ernst & Young Polska (stażysta w dziale cen transferowych), Grupie MOSTOSTAL ZABRZE (starszy inspektor, a następnie specjalista w Biurze Controllingu) oraz Hydrapres S.A. gdzie aktualnie pełni funkcję Prezesa Zarządu. Jest współnikiem spółek Centrum Ogrodnicze „Iglak” Sp. z o.o., Iskra sp. z o.o., KMW Investment sp. z o.o. oraz KW Sp. z o.o. Członek Rady Nadzorczej MOSTOSTALU ZABRZE S.A. od 4 września 2023 r. Pełni również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Organic Life S.A. oraz Członka Rady Fundacji NWKM Dobra Przyszłość. Do 2023 roku, przez kilka lat, pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej IAC EQUITY I S.A. oraz Ignis Avem Capital S.A., natomiast w latach 2020-2021 funkcję Członka Rady Nadzorczej Hydrapres S.A.

Trzech spośród pięciu członków Rady Nadzorczej spełnia kryteria niezależności w rozumieniu w rozumieniu ustawy o biegłych [...], tj. Michał Rogatko, Marek Kaczyński oraz Jacek Górka.

Zasady powoływania i odwoływania członków organu oraz opis działania i uprawnień organu

Zasady działania Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. szczegółowo określają:

- Kodeks Spółek Handlowych,
- § 23-26 Statutu Spółki Akcyjnej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity przyjęty przez NWZ w dniu 4 września 2023 roku),
- Regulamin Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity zatwierdzony przez ZWZ w dniu 25 maja 2023 roku).

Statut oraz Regulamin Rady Nadzorczej znajdują się na korporacyjnej stronie internetowej Spółki www.mz.pl w zakładce Relacje Inwestorskie/ Akty Korporacyjne Spółki.

Zgodnie z § 23 ust. 2 Statutu Spółki Rada Nadzorcza jest powoływana na wspólną, trzyletnią kadencję. W skład Rady wchodzi od pięciu do dziewięciu członków. Kadencja biegnie od dnia powołania członka Rady Nadzorczej i kończy z upływem trzyletniego (3) okresu obliczonego od dnia powołania członka Rady Nadzorczej. Kadencji nie oblicza się w pełnych latach obrotowych. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Mandaty członków

Rady Nadzorczej wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej. Mandat członka Rady Nadzorczej wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Rady Nadzorczej.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna do kompetencji Rady Nadzorczej należą w szczególności:

- 1) ocena sprawozdań Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych za ubiegłe lata obrotowe w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym oraz wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty, a także sporządzanie oraz składanie Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania Rady. Rada corocznie przedkłada Walnemu Zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji Spółki; ocena ta powinna zostać udostępniona wszystkim akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się z nią zapoznać przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem,
- 2) ocena wniosków przedkładanych przez Zarząd do rozpatrywania przez Walne Zgromadzenie dotycząca podziału zysku albo pokrycia straty,
- 3) wybór i odwołanie członków Zarządu, ich zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów oraz delegowanie członków Rady Nadzorczej na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, do czasowego wykonywania czynności członków zarządu, którzy zostali odwołani, złożyli rezygnację albo z innych przyczyn nie mogą sprawować swoich czynności,
- 4) ustalanie warunków zatrudnienia i zasad wynagradzania członków Zarządu,
- 5) reprezentowanie Spółki w umowach i w sporach z członkami Zarządu, przy czym za Radę Nadzorczą, na podstawie każdorazowego upoważnienia, udzielonego w drodze uchwały, działa Przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny członek Rady Nadzorczej wskazany uchwałą Rady Nadzorczej.
- 6) wyrażanie zgody na nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości i innych składników mienia o wartości przekraczającej wartość 10.000.000 (dziesięć milionów) złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych 3 (trzech) miesięcy.
- 7) opiniowanie projektów zmian Statutu Spółki oraz wszelkich innych wniosków przedkładanych przez Zarząd do rozpatrywania przez Walne Zgromadzenie,
- 8) wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie i przegląd sprawozdania finansowego Spółki.
- 9) wyrażanie uprzedniej zgody na następujące czynności Zarządu:
 - a) zawarcie umowy z krewnym lub powinowatym pierwszego stopnia członka Zarządu Spółki albo z członkiem Rady, jego krewnym lub powinowatym pierwszego stopnia;
 - b) zaciąganie kredytów, pożyczek oraz dokonywanie innych czynności powodujących zadłużenie finansowe Spółki, przy czym zgoda wymaga dokonanie takiej czynności, w efekcie której zadłużenie przekroczyłoby próg 15% (piętnaście procent) kapitałów własnych Spółki, wykazanych w ostatnim opublikowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki. Po osiągnięciu tego progu zgoda wymagana jest każdorazowo przy przekroczeniu o 10% (dziesięć procent) kapitałów własnych od ostatniego przekroczonego,
 - c) udzielanie poręczeń, zlecanie gwarancji bankowych oraz dokonywanie innych czynności o charakterze pozabilansowym, mogących spowodować zadłużenie finansowe Spółki, przy czym zgoda wymaga dokonanie takiej czynności, w efekcie której potencjalne zadłużenie przekroczyłoby próg 25% (dwadzieścia pięć procent) kapitałów własnych Spółki, wykazanych w ostatnim opublikowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki. Po osiągnięciu tego progu zgoda wymagana jest każdorazowo przy przekroczeniu o 20% (dwadzieścia procent) kapitałów własnych od ostatniego przekroczonego,
 - d) występowanie z wnioskiem o uchwalenie przez Walne Zgromadzenie emisji obligacji,

- e) zawarcie kontraktu budowlanego o wartości powyżej 50% (pięćdziesiąt procent) kapitałów własnych na koniec roku poprzedzającego rok zawarcia kontraktu, wykazywanych w ostatnim opublikowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki,
 - f) zawarcie przez Spółkę umowy lub przystąpienie Spółki do spółki cywilnej, jawnej lub komandytowej oraz nabycie albo objęcie udziałów lub akcji w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółce akcyjnej za kwotę większą niż 5.000.000 (pięć milionów) złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy,
 - g) emitowanie przez Spółkę bonów komercyjnych, weksli i innych dłużnych papierów wartościowych o podobnym charakterze i ryzyku inwestycyjnym powyżej kwoty równej 20.000.000 (dwadzieścia milionów) złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy.
- 10) składanie wniosku o wyznaczenie likwidatorów Spółki zgodnie z § 33 ust. 1 Statutu Spółki,
- 11) uchwalanie Regulaminu Zarządu.

W zakresie sposobu działania Rady Nadzorczej, wybrane zapisy Regulaminu Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. stanowią, że:

- 1) posiedzenia Rady odbywają się w siedzibie Spółki. Posiedzenia Rady mogą odbywać się, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, także w miejscu wskazanym przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Posiedzenia Rady Nadzorczej mogą być prowadzone przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość (takich jak telefon, wideokonferencje i inne) w sposób umożliwiający równoczesne komunikowanie się oraz wzajemną identyfikację pomiędzy wszystkimi obecnymi członkami Rady Nadzorczej.
- 2) posiedzenie Rady Nadzorczej powinny być zwoływane w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w każdym kwartale roku obrotowego.
- 3) Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów członków Rady obecnych na posiedzeniu, a w przypadku równej ilości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady.
- 4) powzięcie uchwały w sprawach wyboru i odwoływania członków Zarządu, ich zawieszania oraz czasowego delegowania w ich miejsce członka Rady wymaga obecności na posiedzeniu nie mniej niż 2/3 członków Rady danej kadencji.
- 5) dla ważności uchwał Rady wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady. Podczas posiedzenia Rada może podejmować uchwały również w sprawach nieobjętych proponowanym porządkiem obrad, jeżeli na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i żaden z członków Rady biorących udział w posiedzeniu się temu nie sprzeciwi.
- 6) głosowanie na posiedzeniach Rady odbywa się w trybie jawnym, jednak w uzasadnionych przypadkach może być przyjęty tajny tryb głosowania. O wprowadzeniu trybu głosowania tajnego decyduje osoba przewodnicząca podczas posiedzenia Rady, jednak Rada na wniosek któregokolwiek z obecnych może w tym względzie przyjąć stosowną uchwałę.
- 7) zgodnie z zapisami § 25A ust 1 Statut Spółki członkowie Rady mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Rady.
- 8) podejmowanie uchwał przez Radę w trybie pisemnym lub przy wykorzystywaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość jest dopuszczalne. Uchwała tak powzięta jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali powiadomieni o treści projektu uchwały.

8.7.3 Komitety Rady Nadzorczej – Komitet Audytu

W ramach Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. działa Komitet Audytu powołany zgodnie z zapisami art. 128 Ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Poza Komitetem Audytu w Radzie Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie zostały wyodrębnione inne komitety.

Na dzień 1 stycznia 2023 roku skład Komitetu Audytu przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko,
Członek Komitetu Audytu	–	Marek Kaczyński.

W okresie sprawozdawczym oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania skład osobowy Komitetu Audytu nie uległ zmianie.

8.7.3.1 Kompetencje poszczególnych Członków Komitetu Audytu

Kryterium niezależności:

W zakresie spełniania warunków niezależności członków Komitetu Audytu stosuje się odpowiednio przepisy art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Status niezależności członka Rady Nadzorczej ustalany jest przez Spółkę zgodnie z kryteriami wskazanymi w przepisach, o których mowa powyżej, na podstawie oświadczeń składanych przez członków Rady Nadzorczej.

Na dzień wyboru Komitetu Audytu na nową kadencję wszyscy jego członkowie spełniali kryterium niezależności, tj.:

Przewodniczący Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko,
Członek Komitetu Audytu	–	Marek Kaczyński.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania wszyscy członkowie Komitetu Audytu pozostali członkami spełniającymi kryteria niezależności.

Kompetencje w zakresie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych oraz w zakresie znajomości branży:

Jacek Górka – posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Emitent (wykształcenie i wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie spawalnictwa). Od 1993 roku związany z Katedrą Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a od 2017 roku posiada tytuł Profesora nadzwyczajnego Politechniki Śląskiej. Grupa Kapitałowa MOSTOSTAL ZABRZE jest grupą firm specjalistycznych, której znaczną część skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży stanowią przychody z działalności montażowo-produkcyjnej (dotyczącej głównie konstrukcji stalowych), natomiast ok. 13% przychodów Grupy generuje spółka MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A., zajmująca się seryjną produkcją spawanych konstrukcji maszynowych.

Michał Rogatko – posiada kompetencje w zakresie branży, w której działa Emitent zdobyte dzięki wieloletniemu doświadczeniu zawodowemu, a także posiada kompetencje w zakresie rachunkowości i finansów pozyskane dzięki zdobytemu wykształceniu (doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu /odbyte studia doktoranckie i praca doktorska obroniona w Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie/, studia magisterskie na Wydziale Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, studia podyplomowe z zakresu celów zrównoważonego rozwoju w strategii spółki w Akademii Leona Koźmińskiego, szereg kursów /kurs handlowy -

International Trade Education Course w Churchill College, Cambridge (Wielka Brytania), studium zarządzania: Management Development Programme organizowany przez Swedish Institute of Management Foundation przy Stockholm School of Economics (Szwecja, Belgia) - w programie m.in. finanse rozległych grup międzynarodowych, ceny transferowe/ oraz wieloletniemu doświadczeniu zawodowemu w obszarze finansów spółek publicznych oraz finansów zarządczych.

Marek Kaczyński - posiada kompetencje w zakresie branży, w której działa Emitent oraz w zakresie rachunkowości i finansów zdobyte dzięki wieloletniemu doświadczeniu zawodowemu (radca prawny, pracownik oraz uczestnik organów spółek, w tym spółek budowlanych, świadczenie usług prawnych jako radca prawny w zakresie prawa budowlanego, administracyjnego i cywilnego, wsparcie prawne w procesach inwestycyjnych oraz działaniach restrukturyzacyjnych).

Szczegółowe informacje dotyczące posiadanego przez w/w osoby wykształcenia oraz przebiegu ich pracy zawodowej znajdują się na stronie internetowej Emitenta: www.mz.pl/firma/wladzefirmy.

8.7.3.2 Zasady działania Komitetu Audytu

Regulamin Komitetu Audytu został przyjęty przez Radę Nadzorczą w dniu 20 października 2017 roku Regulamin określa sposób wyboru członków Komitetu, kompetencje, zadania oraz sposób zwoływania i przeprowadzania posiedzeń Komitetu Audytu. Treść aktualnie obowiązującego Regulaminu Komitetu Audytu jest zamieszczona na stronie internetowej Emitenta: <https://mz.pl/relacje-inwestorskie/akty-korporacyjne-spolki/>.

Zgodnie z Regulaminem Komitetu Audytu podstawowym zakresem działań Komitetu jest:

1. monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce,
2. monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego w zakresie sprawozdawczości finansowej,
3. monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, przy czym w ramach tego zadania Komitet Audytu powinien uzgadniać zasady i zakres przeprowadzania czynności z firmą audytorską, w tym również w zakresie proponowanego planu czynności,
4. kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej (z uwzględnieniem kryterium dot. wynagrodzenia), w szczególności w przypadku, gdy na rzecz MOSTOSTAL ZABRZE S.A. świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,
5. informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania oraz wyjaśnienie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej, a także jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania,
6. dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem,
7. opracowanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania,
8. opracowanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem,
9. określenie procedury wyboru firmy audytorskiej,
10. przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji w sprawie wyboru biegłego rewidenta, ponownego powołania i odwołania oraz zasad i warunków jego zatrudnienia,
11. przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej,

12. nadzorowanie wypełniania przez spółkę obowiązków względem Komisji Nadzoru Finansowego wynikających z art. 133 ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz o nadzorze publicznym oraz z art. 66 ust. 9 ustawy o rachunkowości,
13. przedstawianie Radzie Nadzorczej wniosków ze sprawozdania dodatkowego biegłego rewidenta dla Komitetu Audytu sporządzonego w trybie art. 11 rozporządzenia nr 537/2014 oraz podjętych w związku z tym działań i ich efektów,
14. badanie przyczyn i podstaw prawnych rozwiązania umowy o ustawowe badanie sprawozdań finansowych (w szczególności badanie rezygnacji podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta),
15. składanie Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swej działalności w danym roku obrotowym.

W zakresie działania Komitetu Audytu wybrane zapisy Regulaminu stanowią, że:

1. Posiedzenia Komitetu Audytu zwołuje Przewodniczący Komitetu Audytu, który również kieruje jego pracami.
2. Posiedzenia Komitetu powinny się odbywać, co najmniej trzy razy w roku. Dodatkowe posiedzenia Komitetu mogą być zwoływane w razie potrzeby przez jego Przewodniczącego z inicjatywy członka Komitetu lub innego członka Rady Nadzorczej, a także na wniosek Zarządu lub biegłego rewidenta.
3. Przewodniczący Komitetu Audytu zwołuje jego posiedzenia za pośrednictwem poczty elektronicznej nie później niż 7 (siedem) dni przed planowanym terminem. Posiedzenie może odbyć się również za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. W tym przypadku nie jest wymagany siedmiodniowy termin na zwołanie posiedzenia.
4. W sytuacjach nagłych istnieje możliwość zwołania posiedzenia za pośrednictwem poczty elektronicznej na dwa dni przed planowanym terminem posiedzenia.
5. Dopuszcza się możliwość odbycia posiedzenia bez formalnego jego zwołania, jeśli wszyscy członkowie są obecni i nie zgłaszają sprzeciwu do odbycia posiedzenia Komitetu Audytu.
6. W celu wykonania swoich zadań Komitet Audytu uprawniony jest, bez pośrednictwa Rady Nadzorczej, do żądania od Zarządu Spółki udzielenia określonych informacji z zakresu księgowości, finansów, audytu wewnętrznego i zarządzania ryzykiem oraz do zapraszania na posiedzenia Komitetu Audytu Członków Zarządu, biegłych rewidentów i innych osób, której obecność uzna za celową.
7. Komitet Audytu działa kolegiałnie, wydając rekomendacje w formie uchwał, które podejmowane są zwykłą większością głosów.
8. Przewodniczący Komitetu Audytu informuje Radę Nadzorczą o podjętych rekomendacjach i innych ustaleniach Komitetu Audytu.

W 2023 roku odbyło się pięć posiedzeń tego gremium (posiedzenia przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość), w następujących terminach: 3 lutego 2023 roku, 27 lutego 2023 roku, 24 kwietnia 2023 roku, 11 sierpnia 2023 roku oraz 4 września 2023 roku. Komitet Audytu procedował również podejmując uchwały w trybie obiegowym.

8.7.3.3 Polityka wyboru firmy audytorskiej oraz polityki świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem

Polityka wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych wraz z procedurą oraz polityką świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz

przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem zostały przyjęte przez Radę Nadzorczą w dniu 20 października 2017 roku.

Główne założenia wdrożonej u Emitenta polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania oraz polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem wdrożonej w 2017 roku wraz z późniejszymi zmianami, stanowią, że:

1. W MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych dokonuje Rada Nadzorcza Spółki, uwzględniając rekomendację Komitetu Audytu.
2. Wybór biegłego rewidenta dokonywany jest z odpowiednim wyprzedzeniem tak, aby umowa o badanie sprawozdania finansowego mogła zostać zawarta w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
3. Spółka zapewnia przekazanie takiej samej dokumentacji wszystkim zainteresowanym oferentom w celu możliwości zastosowania przez Komitet Audytu i Radę Nadzorczą porównywalnych, przejrzystych i niedyskryminujących kryteriów wyboru stosowanych do oceny złożonych ofert.
4. Spółka nie wyklucza z udziału w procedurze wyboru firmy audytorskiej firm, które uzyskały mniej niż 15% swojego całkowitego wynagrodzenia z tytułu badań od jednostek interesu publicznego w danym państwie członkowskim w poprzednim roku kalendarzowym.
5. Komitet Audytu dokonuje analizy otrzymanego za Spółki materiału dotyczącego zebranych ofert i wydaje na tej podstawie rekomendację Radzie Nadzorczej. Komitet Audytu może organizować spotkania z przedstawicielami firm audytorskich, które złożyły oferty w celu uzyskania dodatkowych informacji, wyjaśnień, a także określania potencjalnych zasad współpracy.
6. Rada Nadzorcza oraz Komitet Audytu w procesie wyboru firmy audytorskiej kierują się następującymi kryteriami:
 - a) relacją ceny do jakości zaproponowanych przez firmę audytorską usług,
 - b) udokumentowanemu doświadczeniu w badaniu jednostek zainteresowania publicznego,
 - c) kwalifikacjami biegłych rewidentów w tym kluczowego biegłego rewidenta, którzy zostali wyznaczeni do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych,
 - d) niezależnością firmy audytorskiej oraz biegłego rewidenta,
 - e) jakością i zakresem oferowanych usług,
 - f) zaproponowanym harmonogramem przeprowadzenia badania zgodnym z przyjętym w Spółce oraz w Grupie terminarzem sporządzania sprawozdań finansowych w tym inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
7. W przypadku, gdy decyzja Rady Nadzorczej dotycząca wyboru firmy audytorskiej jest odmienna od rekomendacji Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza uzasadnia przyczyny niezastosowania się do rekomendacji Komitetu Audytu oraz przekazuje takie uzasadnienie do wiadomości Zarządu.
8. Wdrożona polityka i procedura dotycząca wyboru biegłego zapewniają dotrzymanie wymagań związanych z obowiązkiem rotacji firm audytorskich określonego w ustawie o biegłych rewidentach (...).
9. Wynagrodzenie za badanie nie może być oparte na żadnej formie zdarzenia warunkowego.
10. Polityka świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem zakłada przede wszystkim eliminację ryzyka naruszenia niezależności firmy audytorskiej. Określa ona zasady świadczenia usług dozwolonych poprzez zdefiniowanie usług zabronionych oraz usług dozwolonych. Świadczenie usług dozwolonych możliwe jest jedynie

w zakresie niezwiązanym z polityką podatkową Spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności.

11. Polityka wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych uwzględnia również awaryjny wybór firmy audytorskiej w przypadku utraty przez firmę audytorską uprawnień do dokonywania działań związanych z badaniem i przeglądem sprawozdań finansowych lub zajścia innych przyczyn uniemożliwiających tej firmie dokonanie badania lub przeglądu sprawozdań finansowych wynikających z zawartej umowy.

Informacje dot. wyboru firmy audytorskiej zamieszczono w pkt 10.3 niniejszego sprawozdania.

8.7.4 Walne Zgromadzenie - sposób działania i zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy MOSTOSTAL ZABRZE S.A. działa w oparciu o zapisy:

- Kodeksu Spółek Handlowych,
- § 18- 22 Statutu Spółki Akcyjnej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity przyjęty przez ZWZ w dniu 4 września 2023 roku),
- Regulaminu Walnego Zgromadzenia MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity zatwierdzony przez ZWZ w dniu 17 czerwca 2021 roku).

Przedmiotowe dokumenty znajdują się na korporacyjnej stronie internetowej Spółki www.mz.pl w zakładce Relacje Inwestorskie/ Akty Korporacyjne Spółki.

Zgodnie z Regulaminem Walnego Zgromadzenia MOSTOSTAL ZABRZE S.A. do kompetencji Walnego Zgromadzenia należą w szczególności:

1. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za poprzedni rok obrotowy,
2. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółki za poprzedni rok obrotowy,
3. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej za poprzedni rok obrotowy,
4. udzielanie członkom Zarządu i Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania przez nich obowiązków,
5. podejmowanie uchwał o podziale zysku lub o pokryciu straty oraz ustalenie wysokości dywidendy,
6. podejmowanie postanowień dotyczących roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
7. tworzenie lub znoszenie funduszy specjalnych oraz ustalanie wysokości odpisów na te fundusze,
8. podejmowanie uchwał w sprawie zbywania lub wydzierżawiania przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanawiania na nim ograniczonego prawa rzeczowego,
9. decydowanie w sprawach połączenia lub rozwiązania Spółki oraz wyznaczanie likwidatora,
10. wybór oraz odwołanie Rady Nadzorczej,
11. podejmowanie uchwał w sprawie zmian w Statucie Spółki,
12. podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego oraz umorzenia akcji,
13. uchwalenie regulaminu Zgromadzenia oraz zatwierdzanie regulaminu Rady Nadzorczej,
14. ustalanie zasad wynagrodzenia dla Rady Nadzorczej,
15. decydowanie o emisji obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa oraz emisji warrantów subskrypcyjnych,

16. nabywanie akcji własnych w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt 2 KSH oraz upoważnienie do ich nabywania w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt 8 KSH,
17. podejmowanie innych decyzji stanowiących, o których mowa w Kodeksie spółek handlowych z wyjątkiem kompetencji określonej w art. 393 pkt. 4 KSH.

Ponadto w odniesieniu do sposobu działania Walnego Zgromadzenia oraz praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania wybrane zapisy Regulaminu Walnego Zgromadzenia MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna stanowią, że:

1. Walne Zgromadzenie zwoływane jest w trybie zwyczajnym lub nadzwyczajnym przez Zarząd z zastrzeżeniem pkt 2-3 (poniżej).
2. Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinno się odbyć w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Jeżeli Zarząd nie zwoła Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w terminie określonym w zdaniu poprzednim wówczas Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinna niezwłocznie zwołać Rada Nadzorcza lub Przewodniczący Rady Nadzorczej.
3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje:
 - a. Zarząd z własnej inicjatywy lub na wniosek uprawnionego podmiotu,
 - b. Rada Nadzorcza, jeżeli zwołanie go uzna za wskazane,
 - c. akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce,
 - d. Przewodniczący Rady Nadzorczej, jeżeli zwołanie go uzna za niezbędne,
 - e. osoby upoważnione przez Sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 KSH.
4. Zwołanie Walnego Zgromadzenia odbywa się zgodnie z art. 402¹ – 402² KSH.
5. Zgromadzenie powinno odbywać się w miejscu, czasie oraz formie ułatwiającej jak najszerszemu kręgowi akcjonariuszy uczestnictwo w Zgromadzeniu.
6. Walne Zgromadzenie spółki zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.
7. Prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej mają tylko osoby będące akcjonariuszami spółki na szesnaście dni przed datą walnego zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu). Dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych.
8. Listę uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółka ustala na podstawie wykazu sporządzonego przez podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi.
9. Zgromadzenie może odbywać się w sposób ważny bez względu na liczbę reprezentowanych na nim akcji.
10. Do udziału w Walnym Zgromadzeniu uprawnieni są akcjonariusze oraz ich pełnomocnicy według zasad określonych w Kodeksie Spółek Handlowych (art. 406¹ oraz 412 KSH).
11. Uchwały Zgromadzenia w sprawach niezastrzeżonych odrębnym zapisem zapadają bezwzględną większością głosów oddanych. Uchwała zostaje powzięta bezwzględną większością głosów oddanych, jeżeli głosy oddane „za” uchwałą stanowią więcej niż połowę (minimum 50% + 1 głos) ogółu głosów oddanych podczas danego głosowania (sumy głosów „za”, „przeciw” i „wstrzymujących się”). Głosy nieważne traktuje się jakby nie zostały oddane.
12. Uchwały o istotnej zmianie przedmiotu działania Spółki zapadają większością 2/3 (dwóch trzecich) oddanych głosów w głosowaniu jawnym i imiennym.
13. Uchwały, co do zmian w Statucie Spółki dotyczące zwiększenia świadczeń akcjonariuszy lub uszczuplenia praw przyznawanych osobiście poszczególnym akcjonariuszom, wymagają zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczą.

14. Uchwały podejmowane przez Zgromadzenie są ważne bez względu na ilość akcjonariuszy uczestniczących w Zgromadzeniu.
15. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego mogą żądać zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego zgromadzenia (Art. 400 § 1-2 KSH). Żądanie zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia należy złożyć Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej na adres emaliowy: wza@mz.pl.
16. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia nie później niż na 21 (dwadzieścia jeden) dni przed wyznaczonym terminem tego zgromadzenia i powinno ono zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad (Art. 401 § 1 KSH). Żądanie może zostać złożone pisemnie bądź w formie elektronicznej na adres emaliowy: wza@mz.pl.
17. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego mogą przed terminem walnego zgromadzenia zgłaszać spółce projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad (Art. 401 § 4 KSH). Zgłoszenie może zostać złożone na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej na adres emaliowy: wza@mz.pl.
18. Każdy z akcjonariuszy może podczas walnego zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad (Art. 401 § 5 KSH).
19. Powzięcie uchwał na Zgromadzeniu musi być poprzedzone głosowaniem, które otwiera i zamyka Przewodniczący umożliwiając oddanie głosu wszystkim obecnym akcjonariuszom.
20. Regulamin Walnego Zgromadzenia nie przewiduje brania udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej jak również nie przewiduje oddawania głosów na walnym zgromadzeniu drogą korespondencyjną, a tym samym zgłaszania sprzeciwów drogą korespondencyjną.

8.8 Zasady zmiany Statutu Spółki

Zgodnie z art. 430 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 21 pkt 8 Statutu Spółki zmiana Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru. Rada Nadzorcza może dokonać zmian Statutu o charakterze redakcyjnym o ile Walne Zgromadzenie udzieli takiego upoważnienia.

Istotna zmiana przedmiotu działalności spółki odbywa się bez wykupu akcji tych akcjonariuszy, którzy nie zgadzają się na zmianę, jeżeli uchwała w tym zakresie będzie podjęta większością 2/3 głosów w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Zmiany Statutu Spółki uchwalone przez Walne Zgromadzenie Spółki i wpisane do rejestru w 2023 roku obejmowały

- zmiany dokonane na podstawie uchwały nr 18/2023 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 25 maja 2023 r. obejmujące zmianę w zakresie PKD wynikającą z obowiązku spełnienia wymagań formalnych związanych z ewidencją obiektów lokali wypoczynkowych, które Emitent udostępnia pracownikom Grupy i osobom trzecim oraz zmiany dotyczące zapisów w zakresie funkcjonowania Rady Nadzorczej i Zarządu, mające na celu uwzględnienie w treści Statutu zmian w Kodeksie Spółek Handlowych (raport bieżący o rejestracji zmian Statutu nr 17/2023 z dnia 9 czerwca 2023 r.),
- zmianę § 12 ust. 1 i 2 w związku z umorzeniem akcji własnych skupionych przez Spółkę, w zakresie przyjętym uchwałą nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 4 września 2023 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego oraz zmiany Statutu Spółki, o podjęciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 36/2023 (raport bieżący o rejestracji zmian Statutu nr 44/2023 z dnia 8 listopada 2023 r.).

8.9 Systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań Spółki i Grupy Kapitałowej

Zgodnie z Ustawą o rachunkowości (art. 4 a), Ustawą o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym nad treścią oraz sporządzeniem sprawozdań finansowych sprawuje Zarząd Spółki oraz Rada Nadzorcza (w tym Komitet Audytu). W MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przygotowywanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych dla celów sprawozdawczości giełdowej należy do zespołu wyodrębnionego ze struktury organizacyjnej Spółki, w skład którego wchodzi komórki podległe Głównemu Księgowemu oraz Biuro Zarządu. Bezpośredni nadzór nad pracami zespołu sprawuje Dyrektor Finansowy, natomiast współpracę z biegłym rewidentem kontroluje Komitet Audytu powołany w ramach Rady Nadzorczej. W okresie sprawozdawczym przedstawiciele firmy audytorskiej uczestniczyli w posiedzeniach Komitetu Audytu, celem omówienia przeglądu i badania sprawozdań Spółki i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz potencjalnych obszarów ryzyka. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu wydanej zgodnie z przyjętą Polityką wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych, Procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych oraz Polityką świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem. Po przeprowadzonym badaniu rocznych jednostkowych sprawozdań spółek z Grupy, jak i skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezależny biegły rewident przekazuje swoje uwagi i wnioski z badania Komitetowi Audytu. Sprawozdanie z badania jest również przekazywane całej Radzie Nadzorczej, która po zapoznaniu się z raportem rocznym obejmującym sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z działalności oraz sprawozdanie biegłego rewidenta z badania wydaje opinię w zakresie zgodności z księgami, dokumentami i stanem faktycznym.

W ramach prac nad sporządzeniem sprawozdania finansowego, dla standaryzacji przedmiotu, terminu, formy oraz sposobu przekazywania informacji przez spółki zależne w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE funkcjonują odrębne regulacje wewnętrzne ujednolicające system przekazywania informacji koniecznych do sporządzenia sprawozdań finansowych. W zależności od potrzeb oraz zmieniających się przepisów prawnych regulacje te są na bieżąco aktualizowane.

Dla lepszego i sprawniejszego zarządzania procesami finansowymi w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE funkcjonuje Zintegrowany System Informatyczny IFS Applications (IFS Applications). W ramach systemu ustalono różne poziomy autoryzacji w zakresie wprowadzania i modyfikowania danych, określono dla poszczególnych osób dostęp do konkretnych zbiorów informacji. Od lutego 2022 roku sprawozdania są sporządzane z wykorzystaniem „hurtowni danych ODBC”. Dane pobierane są bezpośrednio z systemu IFS, co pozwala na automatyczne wypełnianie części not do kwartalnych sprawozdań finansowych oraz umożliwia w pełni zautomatyzowany proces raportowania zarządczego w okresach miesięcznych, w zakresie głównych elementów sprawozdania.

W celu dokonywania niezależnej oceny systemów zarządzania ryzykiem oraz dokonywania kontroli funkcjonujących procesów biznesowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE funkcjonuje ponadto Audyt Wewnętrzny. Wyodrębniona w strukturach komórka organizacyjna przeprowadza kontrole wybranych obszarów i procesów w oparciu o roczne plany audytów, a także w ramach doraźnych audytów.

8.10 Polityka różnorodności

Wytworzona przez ponad 70-letni okres funkcjonowania Spółki kultura organizacyjna pozwoliła wypracować w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE szacunek dla różnorodności oraz brak tolerancji dla wszelkich objawów dyskryminacji oraz mobbingu. Wdrożone zostały również polityki i procedury, które zobowiązują do równego traktowania i jednoczesnego zachowania różnorodności wszystkich pracowników niezależnie od miejsca zatrudnienia lub przynależności do organów Spółki. Dokumenty te to:

- Jednolita polityka poszanowania praw człowieka Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,

- Procedura Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna.

Polityka poszanowania praw człowieka Grupy MOSTOSTAL ZABRZE określa normy, których pracownicy i partnerzy Grupy powinni przestrzegać we wzajemnych relacjach zgodnie z zasadami Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka oraz z Międzynarodowej Organizacji Pracy takie jak zakaz dyskryminacji, zakaz pracy przymusowej, zakaz zatrudniania dzieci i nieletnich, wolność zrzeszania się i rokowań zbiorowych, zakaz nękania, prześladowania i molestowania, przestrzegania godzin pracy, świadczeń i wynagrodzeń, prawa do urlopów i zwolnień, prawa do umów o pracę, prawa do bezpieczeństwa w pracy.

Natomiast Procedura Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna szczegółowo definiuje jak Grupa rozumie dyskryminację w miejscu pracy i jakich zachowań zamierza unikać, wprowadza sposób reagowania i informowania o wszelkich przejawach rozróżnień lub uprzywilejowań oraz określa proces zgłaszania skarg na wypadek wystąpienia zdarzeń niepożądanych.

Powyższe dokumenty w opinii Emitenta w pełni wyczerpują zagadnienia objęte tzw. polityką różnorodności wobec wszystkich pracowników Grupy MZ w związku z czym, aby nie dublować treści, uznano wprowadzenie dodatkowego dokumentu za zbędne.

Należy zaznaczyć, że w zakresie doboru kadr Grupa MZ kieruje się umiejętnościami, kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym koniecznym do realizacji powierzonych obowiązków służbowych, które to jednak nie są uważane za dyskryminację. Podobne kryteria odnoszą się do doboru osób zarządzających i nadzorujących.

Poniżej przedstawiamy strukturę zatrudnienia w podziale na płeć oraz na kategorie pracownicze i płeć:

Nazwa spółki	Łączna liczba pracowników		Zmiana	Liczba kobiet		Zmiana	Liczba mężczyzn		Zmiana
	2023	2022	2023-2022	2023	2022	2023-2022	2023	2022	2023-2022
MOSTOSTAL ZABRZE	114	107	7	78	71	7	36	36	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	621	659	-38	62	63	-1	559	596	-37
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	301	299	2	78	79	-1	223	220	3
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	407	421	-14	24	22	2	383	399	-16
MZ Biprohut	76	87	-11	34	41	-7	42	46	-4
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	64	39	25	8	4	4	56	35	21
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	12	10	2	4	3	1	8	7	1
PRInż	1	1	0	0	0	0	1	1	0
A-GROTEX	47		47	4		4	43		43
Razem:	1 643	1 623	20	292	283	9	1 351	1 340	11

Tabela 22. Liczba zatrudnionych pracowników w podziale na płeć /wg stanu na koniec 2022 roku i 2023 roku

Nazwa spółki	najwyższa kadra zarządzająca		dyrektorzy		kierownicy		specjaliści*		pozostali pracownicy biurowi*		pracownicy fizyczni	
	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn
MOSTOSTAL ZABRZE	0	2	4	2	9	4	53	23	12	5	0	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	0	3	1	14	9	63	41	57	8	23	3	399
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	1	2	0	6	18	46	49	34	5	2	5	133
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	1	2	0	2	1	15	14	54	4	3	4	307
MZ Biprohut	0	2	0	2	0	1	23	31	11	6	0	0
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	1	1	0	3	1	8	5	22	1	2	0	20

MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	0	1	0	0	0	2	3	1	1	0	0	4
PRInż	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A-GROTEX	0	3			1	2	2	2	1	3		33
Razem:	3	16	5	29	39	141	190	225	43	44	12	896

Tabela 23. Liczba pracowników w podziale na kategorie pracownicze i płeć/wg stanu na koniec 2023 roku/

Należy również wskazać, iż różnorodność wobec zarządu oraz rady nadzorczej zdefiniowano w zasadach nr 2.1. i 2.2 dokumentu Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 obowiązującym od 1 lipca 2021 roku. W 2021 roku Spółka stwierdziła, iż nie posiada polityki różnorodności natomiast w procesie rekrutacji na stanowiska zarządcze i nadzorcze nie istnieją żadne bariery, które eliminują osoby o określonych cechach, pochodzące z różnych grup zróżnicowanych pod względem wieku, płci, wykształcenia itp. Obecnie Spółka podtrzymuje to stanowisko.

Uzasadnienie odstąpienia przez Spółkę od zasady 2.1 DPSN2021 dotyczącej polityki różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej zostało przedstawione w pkt 8.2 niniejszego sprawozdania.

9. Informacja dotycząca wynagrodzeń

9.1 Polityka Wynagrodzeń

Ogólna informacja dotycząca systemu wynagrodzeń w Spółce

W ramach obowiązującej polityki wynagrodzeń w Spółce przyjęto w odniesieniu do wszystkich pracowników, w tym kluczowych menadżerów (poza Zarządami Spółek), Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy określa zasady dotyczące wynagrodzeń pracowników oraz dodatków gwarantowanych przepisami prawa, tj. m.in. dodatków za pracę w godzinach nadliczbowych, dodatków za wykonywanie pracy w warunkach uciążliwych czy też dodatków pozakodeksowych, jak dopłaty do biletów miesięcznych komunikacją publiczną, dodatki stażowe, nagrody jubileuszowe.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (ZUZP) ponadto określa formę, strukturę oraz wysokość wynagrodzenia w poszczególnych przedziałach płacowych (tzw. stawki zaszerzegowania), jak i podstawy tworzenia oraz podziału funduszu premiowego.

Od drugiego kwartału 2022 roku realizowany jest również kwartalny system nagród, na podstawie którego przyznawana jest pracownikom Spółki nagroda kwartalna. Nagroda ta przyznawana jest bezpośrednio przez przełożonego (dyrektora biura lub kierownika jednostki organizacyjnej) za rzetelne, efektywne, jakościowo dobre, ponadstandardowe wypełnianie obowiązków pracowniczych lub wykonywanie dodatkowych zadań wykraczających poza podstawowy zakres obowiązków. Taka forma dodatkowej gratyfikacji stanowi największy czynnik motywujący dla pracowników, jak również jest zauważalnym bodźcem dla ich rozwoju i satysfakcji zawodowej. System ten uwzględnia zasadę równego traktowania i zakaz dyskryminacji pracowników.

Wysokość wynagrodzenia zasadniczego poszczególnych pracowników, wynikająca ze stawki zaszerzegowania, uzależniona jest od zakresu powierzonych zadań oraz poziomu odpowiedzialności związanym z zajmowanym stanowiskiem i stanowi zdecydowanie większą część wynagrodzenia miesięcznego. Zarząd Spółki dokonuje okresowych przeglądów kadr, obejmujących również analizę poziomu wynagrodzeń.

Zasady oraz wysokości świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom, jak dofinansowanie do wypoczynku dla dzieci (zielone szkoły, kolonie, obozy), dofinansowanie do wypoczynku pracowników (tzw. wczasy pod gruszą), dofinansowanie usług turystycznych, kulturalnych oraz sportowo-rekreacyjnych w ramach systemu kafeterijnego MyBenefit, czy też dofinansowanie do działalności kulturalno-oświatowej, świadczenia świąteczne, przyznawanie

zapomóg losowych pracownikom, rencistom i emerytom, dopłaty do specjalistycznych usług medycznych czy zakupu leków oraz udzielanie pożyczek na cele mieszkaniowe systematyzuje Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych co roku zatwierdzany w porozumieniu z Zakładowymi Organizacjami Związkowymi Pracodawcy.

W ramach polityki wynagrodzeń Spółka zapewnia świadczenia dodatkowe obejmujące:

- opiekę medyczną – Członkowie Zarządu jak i pracownicy mają zapewnioną prywatną opiekę medyczną, ponadto pracownicy Spółki mają również możliwość korzystania z tej opieki w ramach pakietów rodzinnych na preferencyjnych warunkach,
- samochody służbowe – przyznawane ze względu na rodzaj i zakres obowiązków, a także ze względu na stanowisko w strukturze organizacyjnej,
- program MyBenefit i MultiSport – wszyscy pracownicy Spółki mają zapewnioną możliwość korzystania z systemu kafeteryjnego finansowanego z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Polityka wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej

W zakresie wynagrodzeń wypłacanych Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej u Emitenta obowiązuje przyjęta przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki „Polityka Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna” (dalej: „Polityka Wynagrodzeń”). Polityka ta została przyjęta w dniu 30 czerwca 2020 roku, a następnie zmieniona w dniu 17 czerwca 2021 roku oraz w dniu 23 maja 2022 roku. Polityka Wynagrodzeń określa ogólne zasady wynagradzania Członków Zarządu i Członków Rady Nadzorczej Spółki i jednocześnie zastrzega, iż szczegółowe zasady wynagrodzeń są przedmiotem uchwał właściwych organów Spółki lub spółek zależnych.

Jako główne cele przyjęte w Polityce Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna określono:

1. osiągnięcie przez Spółkę i Spółki Zależne optymalnych wyników finansowo-ekonomicznych,
2. wzrost wartości Spółki i ceny jej akcji,
3. wzmocnienie motywacji do realizacji strategii Spółki i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
4. zapewnienie efektywnego i płynnego zarządzania Spółką i Spółkami Zależnymi,
5. racjonalne wykorzystanie środków majątkowych Spółki i Spółek Zależnych.

Na przysługujące Członkom Zarządu wynagrodzenie składa się:

- wynagrodzenie stałe (podstawowe) z tytułu pełnienia funkcji w Spółce,
- wynagrodzenie zmienne (w postaci premii),
- wynagrodzenie z tytułu powołania do organu Spółki Zależnej,
- świadczenia niepieniężne takie jak: pokrycie kosztów leczenia, profilaktyki zdrowotnej i opieki medycznej, prawo do korzystania ze składników majątku, którym dysponuje Spółka, takim jak korzystanie z samochodu służbowego, pokrycie kosztów szkoleń związanych z doskonaleniem zawodowym i konferencji branżowych, pokrycie kosztów zakwaterowania lub najmu mieszkania w przypadku oddalenia miejsca zamieszkania od siedziby Spółki o więcej niż 100 km, pokrycie kosztów innych świadczeń pozapłacowych na zasadach obowiązujących w Spółce, pokrycie składek dotyczących ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej (polisa D&O), inne świadczenia niepieniężne, które są funkcjonalnie związane ze sprawowaniem funkcji Członka Zarządu i których przyznanie Rada Nadzorcza uzna za zasadne w konkretnym przypadku,
- wynagrodzenie z tytułu rozwiązania umowy łączącej Członka Zarządu i Spółkę,
- wynagrodzenie z tytułu zakazu konkurencji.

Na przysługujące Członkom Rady Nadzorczej wynagrodzenie składa się:

- wynagrodzenie stałe z tytułu pełnienia funkcji w Spółce,

- wynagrodzenie z tytułu powołania do organu nadzorczego Spółki Zależnej,
- świadczenia niepieniężne takie jak: prawo do korzystania ze składników majątku, którym dysponuje Spółka lub Spółka Zależna, w celach funkcjonalnie związanych z wykonywaniem pełnionej funkcji odpowiednio w Spółce lub Spółce Zależnej, pokrycie kosztów szkoleń związanych z doskonaleniem zawodowym i konferencji branżowych, zwrot kosztów związanych z udziałem w pracach Rady Nadzorczej lub organu nadzorczego Spółki Zależnej, pokrycie składek dotyczących ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej (polisa D&O).

Członkom Rady Nadzorczej może zostać przyznany przez Walne Zgromadzenie stały dodatek do wynagrodzenia w okresie pełnienia funkcji w Komitecie Audytu. Miesięczna wysokość dodatku nie może być wyższa niż 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Miesięczny stały dodatek dla Członka Rady Nadzorczej z tytułu pełnienia funkcji w Komitecie Audytu nie może być wyższy niż równowartość 30% miesięcznego wynagrodzenia stałego z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej.

Zestawienie wysokości wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej opisano w pkt. 9.2.

9.2 Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Wysokość wynagrodzenia Członków Zarządu:

Imię i nazwisko	Funkcja	Tytuł wynagrodzenia	Kwota brutto /w tys. zł/
Dariusz Pietyszek	Prezes Zarządu	umowa o pracę	670,4
		premia	599,6
		dodatkowe korzyści	samochód służbowy, telefon, laptop, opieka medyczna
		z tytułu zasiadania w Radach Nadzorczych spółek zależnych	308,3
Witold Grabysz	Wiceprezes Zarządu	umowa o pracę	602,9
		premia	399,7
		dodatkowe korzyści	laptop, opieka medyczna
		z tytułu zasiadania w Radach Nadzorczych spółek zależnych	296,5

Tabela 24. Wynagrodzenia Członków Zarządu.

Wysokość wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Funkcja	Tytuł wynagrodzenia	Kwota brutto /w tys. zł/
Krzysztof Jędrzejewski	Przewodniczący Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	183,9
Michał Rogatko	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	146,3
Marek Kaczyński	Członek Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	108,7

Jacek Górka	Członek Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	108,7
Daniel Lewczuk	Członek Rady Nadzorczej do 31 lipca 2023 roku	sprawowana funkcja	54,3
Mateusz Jędrzejewski	Członek Rady Nadzorczej do 4 września 2023 roku	sprawowana funkcja	35,8

Tabela 25. Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej.

9.3 Umowy zawarte z osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie

Pomiędzy Spółką a poszczególnymi Członkami Zarządu w związku z wykonywaną pracą oraz pełnioną funkcją w Zarządzie, zawarte zostały umowy o pracę („Umowy”) zawierające zapisy o przysługujących odprawach w wysokości 6-miesięcznego wynagrodzenia w przypadku rozwiązania Umowy. Odprawy nie przysługują w przypadku rozwiązania Umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika. W Umowach zawarto również zapisy o zakazie konkurencji z rekompensatą w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia.

9.4 Zobowiązania wynikające z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących

Emitent nie posiada zobowiązań z tego tytułu.

10. POZOSTAŁE INFORMACJE

10.1 Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W okresie sprawozdawczym podmioty z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE uczestniczyły w następujących istotnych postępowaniach sądowych i arbitrażowych dotyczących zobowiązań lub wierzytelności Emitenta oraz spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Powód Wnioskodawca	Pozwany Uczestnik	Przedmiot sprawy	Wartość przedmiotu sprawy (w tys. zł, chyba że zaznaczono inaczej)	Stadium sprawy
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Województwo Śląskie	Pozew o ustalenie, że: 1. Województwo Śląskie nie jest uprawnione do pobrania w jakiegokolwiek wysokości z ustanowionych na zlecenie Mostostal i Hochtief Gwarancji, 2. Województwu Śląskiemu nie przysługują żadne podlegające zaspokojeniu z powyższych Gwarancji roszczenia.	36.049 dla Konsorcjum w tym 17.145 dla MZ S.A.	Pozew złożono w 2013 roku. W kwietniu 2014 roku z powodu braku ugody, Sąd Okręgowy w Katowicach podjął zawieszone od października 2013 roku postępowanie. Postępowanie w toku - opis zamieszczono pod tabelą *).
Hochtief Polska S.A. Warszawa				
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Województwo Śląskie	Pozew o zapłatę	12.006 tys. zł +601 tys. euro	W lipcu 2014 roku skierowany został do Sądu Okręgowego w Katowicach pozew o zapłatę. Na wysokość pozwu składają się: koszty związane z usuwaniem skutków awarii (pomniejszone o otrzymane kwoty odszkodowania z polisy ubezpieczeniowej), koszty wykonania zastępczego, koszty ogólne budowy, koszty ogólnego zarządu oraz utraceny zysk. Postępowanie sądowe w toku – opis zamieszczono pod tabelą *).
Województwo Śląskie	MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent) Hochtief Polska S.A. Hochtief Solutions A.G.	Pozew o zapłatę	177.748	W grudniu 2014 roku do MZ S.A. wpłynął pozew z września 2014 roku dotyczący roszczeń Województwa Śląskiego z tytułu kar umownych w związku z opóźnieniami w realizacji kontraktu „Zadaszenie Stadionu Śląskiego” na kwotę 59.740 tys. zł. W 2015 roku wpłynęło do MZ S.A. pismo procesowe rozszerzające w/w powództwo do kwoty 74.817 tys. zł. W 2017 roku wpłynęło do MZ S.A. kolejne pismo procesowe rozszerzające powództwo do kwoty 159.828 tys. zł, natomiast w 2019 roku kolejnym pismem powództwo zostało rozszerzone o 17.920 tys. zł. Sprawa w toku - opis zamieszczono pod tabelą *).
W 2017 roku postanowieniem sądu połączono do wspólnego rozpoznania powyższe trzy sprawy sądowe (tj. sprawę z powództwa MZ z lipca 2014 roku i sprawę z powództwa Województwa Śląskiego z września 2014 roku ze sprawą z powództwa MZ z lipca 2013 roku).				
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Wood Environment & Infrastructure Solutions, Inc. („Wood”)	Pozew o zapłatę	39.644	We wrześniu 2018 roku MZ wszczął przeciwko Wood postępowanie arbitrażowe przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu. Spór pomiędzy Emitentem a Wood powstał w zakresie wykonania i odstąpienia od umowy podwykonawczej z dnia 20 kwietnia 2016 roku (dalej: „Umowa”). Na mocy Umowy Emitent jako podwykonawca wykonał prace i roboty na rzecz Wood, jako generalnego wykonawcy, w ramach inwestycji „AEGIS Ashore Missile Defence System Complex” w obiektach wojskowych położonych w gminie Redzikowo. Ostateczna wartość roszczenia MZ wobec Wood wynosiła 39,6 mln zł. W ramach postępowania Wood złożył odpowiedź na pozew wraz z powództwem wzajemnym. Pozwem wzajemnym Wood dochodził od MZ zapłaty kwoty 39,1 mln zł.
Wood Environment & Infrastructure Solutions, Inc. („Wood”)	MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Pozew wzajemny o zapłatę	39.102	W czerwcu 2022 roku odbyła się rozprawa arbitrażowa, natomiast wyrok Sądu Arbitrażowego przesądzały o wygranej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w sporze z Wood zapadł 30 maja 2023 roku (r. nr 16/2023 z dnia 1 czerwca 2023 roku). W celu szybkiej realizacji postanowień wyroku oraz wzajemnego rozliczenia strony zawarły porozumienie, w konsekwencji którego w dniu 4 lipca 2023 roku Emitent uzyskał od Wood prawie 42 mln zł. Zapłata oznacza ostateczne zakończenie sporu pomiędzy stronami (r. nr 22/2023 z dnia 4 lipca 2023 roku).
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Kinetics Technology S.p.A. (KT)	Pozew o zapłatę	21.139	W dniu 20 grudnia 2021 roku Emitent złożył przeciwko Kinetics Technology S.p.A. (KT) wezwania na arbitraż przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu. Wezwanie na arbitraż dotyczyło rozliczenia umowy na wykonanie pakietu prac mechanicznych w ramach projektu EFRA (Efektywna Rafinacja), zawartej w 2016 roku pomiędzy KT jako głównym wykonawcą a Emitentem jako podwykonawcą („Umowa”). Wartość zawartej w lipcu 2016 roku Umowy, po uwzględnieniu wprowadzonych w toku jej realizacji zmian, wyniosła ostatecznie ok. 112,5 mln zł netto. Wezwanie na arbitraż złożone przez Emitenta przeciwko KT obejmowało kwotę 19,4 mln zł (powiększoną o należne odsetki).

Kinetics Technology S.p.A. (KT)	MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Pozew o zapłatę	90.831	W dniu 22 grudnia 2021 roku Kinetics Technology S.p.A. (KT) złożyło wezwanie na arbitraż przeciwko Emitentowi przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu. Wezwanie to, według Emitenta, stanowiło reakcję na wezwanie na arbitraż złożone przez Emitenta, o którym mowa powyżej. W wezwaniu KT domagało się od Emitenta łącznie kwoty 90,8 mln zł (powiększonej o odsetki).
W marcu 2022 roku powyższe dwa postępowania zostały połączone. W dniu 4 sierpnia 2023 roku Emitent złożył pozew w postępowaniu arbitrażowym. Łączna wartość roszczeń głównych wraz ze skapitalizowanymi odsetkami objęta pozewem wynosiła 21,1 mln zł. Zgodnie z obowiązującym harmonogramem KT powinien złożyć odpowiedź na pozew i pozew wzajemny do 22 grudnia 2023 roku. Termin rozprawy arbitrażowej został wyznaczony w harmonogramie pomiędzy 9 do 14 grudnia 2024 roku. W dniu 20 grudnia 2023 roku Emitent oraz KT zawarły ugodę w sprawie końcowego rozliczenia przedmiotowej umowy oraz zakończenia sporu związanego z tym rozliczeniem („Ugoda”). Zgodnie z zawartą Ugodą KT dokonało w styczniu 2024 roku zapłaty na rzecz Emitenta kwoty 3,2 mln zł plus VAT jako końcowego wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy oraz 5,6 mln zł jako zwrot kaucji gwarancyjnej. Zapłata przez KT na rzecz Emitenta ww. kwot na podstawie zawartej Ugody wyczerpała wzajemne roszczenia MZ i KT wynikające z Umowy oraz roszczenia MZ wobec inwestora solidarnie odpowiedzialnego za zapłatę wynagrodzenia na rzecz Emitenta – Rafinerii Gdańskiej Sp. z o.o. (sprawa sporna wykazana poniżej). Zgodnie z postanowieniami Ugody każda ze stron złożyła do Sądu Arbitrażowego wniosek obejmujący oświadczenie o cofnięciu roszczeń oraz o umorzenie postępowania arbitrażowego. Postanowienie Sądu Arbitrażowego w sprawie umorzenia postępowania zostało wydane 29 grudnia 2023 roku.				
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Rafineria Gdańska Sp. z o.o. (poprzednio: Lotos Asfalt Sp. z o.o.)	Pozew o zapłatę	15.908	W dniu 23 lutego 2023 roku Emitent złożył przeciwko Rafinerii Gdańskiej Sp. z o.o. w Gdańsku (RG) pozew o zapłatę z wnioskiem o skierowanie sprawy do mediacji. Podstawą pozwu jest odpowiedzialność RG za zapłatę wynagrodzenia należnego Emitentowi w związku wykonaniem pakietu prac mechanicznych w ramach projektu EFRA (Efektywna Rafinacja) na podstawie umowy zawartej w 2016 roku pomiędzy Kintetics Technology S.p.A., Włochy (KT) jako głównym wykonawcą a Emitentem jako podwykonawcą („Umowa”). RG była inwestorem projektu EFRA. Emitent żądał od RG zapłaty: (1) wynagrodzenia za roboty podstawowe, w tym kwoty wynagrodzenia zatrzymanego przez KT jako zabezpieczenie wykonania Umowy; (2) dodatkowego wynagrodzenia wynikającego z uzgodnionego schematu bonusów; (3) wynagrodzenia za roboty dodatkowe. Wskazane wyżej roszczenia Emitenta stanowiły także przedmiot postępowania arbitrażowego przeciwko KT, które toczyło się przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu (wykazane powyżej w tabeli). W kwietniu 2023 roku, Sąd zawiesił postępowanie na zgodny wniosek Emitenta i RG. W dniu 5 października 2023 roku Emitent złożył wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania. W związku z zawartą ugodą z KT, o której mowa powyżej, Emitent złożył 15 stycznia 2024 roku oświadczenie o cofnięciu pozwu ze zrzeczeniem się roszczenia w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Gdańsku w sprawie przeciwko RG. Postanowienie Sądu w sprawie umorzenia postępowania przeciwko RG zostało wydane 26 lutego 2024 roku.
PRInż S.A.	Województwo Śląskie *)	Pozew o zwrot z nienależnie pobranych kwot gwarancji	68.948	W listopadzie 2014 roku spółka zależna Emitenta, tj. PRInż S.A. wniosła pozew o zwrot środków pieniężnych z nienależnie pobranych kwot gwarancji, stanowiących zabezpieczenie umowy zawartej w 2003 roku z Drogowa Trasa Średnicowa S.A. (DTŚ), działającej w imieniu Województwa Śląskiego. Przedmiotem umowy była budowa odcinka Drogowej Trasy Średnicowej w Katowicach (rondo w K-cach). Na wniosek PRInż wydana została opinia biegłych sądowych. W 2021 roku odbyła się rozprawa sądowa podczas której Sąd Okręgowy w Katowicach odrzucił argumenty PRInż S.A. i tym samym wydał wyrok niekorzystny dla spółki zależnej Emitenta. W związku z powyższym PRInż S.A. złożyła apelację od wyroku pierwszej instancji. Wyrok sądu drugiej instancji w części uwzględnił apelację PRInż S.A., to jest uchylił wyrok sądu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania w stosunku do Województwa Śląskiego. W odniesieniu do DTŚ, apelacja PRInż S.A. została oddalona. W lutym 2023 roku Województwo Śląskie złożyło do Sądu Najwyższego zażalenie na uchylenie przez Sąd Apelacyjny w Katowicach wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach i przekazanie temu sądowi sprawy do ponownego rozpoznania. PRInż S.A. złożył odpowiedź na to zażalenie. W lipcu 2023 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach i przekazał temu sądowi do ponownego rozpoznania. Wyrok Sądu Apelacyjnego będzie wyrokiem prawomocnym. Prawomocny wyrok drugiej instancji spodziewany jest w marcu 2024 roku. Sprawa w toku. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż ewentualne zakończenie postępowania z negatywnym wyrokiem dla spółki nie wpłynie na sytuację finansową oraz wyniki spółki PRInż S.A. oraz całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ze względu na fakt, iż konsekwencje uruchomienia przez DTŚ gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych zostały ujęte w księgach finansowych w latach wcześniejszych.
*) Pierwotnie stronami pozwanymi było: DTŚ i Województwo Śląskie. W odniesieniu do DTŚ sprawa jest prawomocnie zakończona oddaniem powództwa PRINŻ.				

Tabela 26. Postępowania sądowe i arbitrażowe dotyczące zobowiązań i wierzytelności

*) Informacja dot. sporu z Województwem Śląskim (Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego) dotyczącego kontraktu „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie”:

Przed Sądem Okręgowym w Katowicach kontynuowane było postępowanie sądowe toczące się w związku z trwającym sporem pomiędzy Wykonawcą, tj. Konsorcjum z udziałem MOSTOSTAL ZABRZE S.A., a Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego („Zamawiający”) dotyczące kontraktu pn.: „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie”.

W 2017 roku sąd wydał dwa postanowienia, w których poinformowano wszystkie strony postępowań sądowych o połączeniu do wspólnego rozpoznania sprawy z powództwa z lipca 2014 roku i sprawy z powództwa z września 2014 roku ze sprawą z 2013 roku. Toczące się procesy (jeden z powództwa Zamawiającego, a dwa z powództwa Wykonawcy), które zostały połączone do wspólnego rozpoznania, dotyczą wzajemnych roszczeń, wynikających przede wszystkim z ustalenia podmiotu odpowiedzialnego za awarię na budowie w 2011 roku oraz niewywiązywania się Województwa Śląskiego ze swoich obowiązków jako inwestora (dostarczenie wadliwej i niekompletnej dokumentacji projektowej, co zgodnie z treścią wzajemnej umowy leżało po stronie Zamawiającego).

Proces z powództwa Zamawiającego (pozew z września 2014 roku) obejmował zapłatę przez Wykonawców na rzecz Województwa Śląskiego kar umownych w wysokości 59,7 mln zł oraz na podstawie wniosku rozszerzającego z 2015 roku, kwoty 15,1 mln zł tytułem poniesionych przez Zamawiającego kosztów dodatkowych. W 2017 roku Emitent otrzymał pismo procesowe dotyczące kolejnego rozszerzenia powództwa o dodatkową kwotę 85,0 mln zł wraz z odsetkami, obejmującą roszczenia o zapłatę kary umownej z tytułu zwłoki w realizacji kontraktu (3,6 mln zł) oraz roszczenia o naprawienie szkody z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania kontraktu (łącznie 81,4 mln zł) dotyczące przede wszystkim dofinansowania spółki celowej „Stadion Śląski sp. z o.o.” celem pokrycia kosztów wykonawstwa zastępczego, a także pozostałych kosztów związanych między innymi z nadzorem autorskim, obsługą prawną, naprawą błędów wykonawców oraz kosztów sporządzenia nowego projektu. W 2019 roku Emitent otrzymał kolejne pismo procesowe dotyczące rozszerzenia powództwa o dodatkową kwotę 17,9 mln zł obejmującą roszczenia o naprawienie szkody z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania kontraktu dotyczące przede wszystkim dofinansowania ww. spółki celowej celem pokrycia kosztów wykonawstwa zastępczego, a także pozostałych kosztów związanych między innymi z nadzorem autorskim, obsługą prawną, naprawą błędów wykonawców.

Aktualna wartość przedmiotu sporu wynosi 177,7 mln zł.

Zdaniem Emitenta to Zamawiający ponosi pełną odpowiedzialność za opóźnienie w realizacji Inwestycji i wystąpienie awarii, bowiem wyłączną ich przyczyną był brak doręczenia Konsorcjum kompletnej i wolnej od wad dokumentacji projektowej zadaszenia stadionu, gwarantującej jego bezpieczne wybudowanie i eksploatację oraz dokumentacji wykonawczej, która mogłaby stanowić podstawę realizacji tzw. Infrastruktury Towarzyszącej, za co w pełni odpowiedzialny był Zamawiający. Istotne wady dokumentacji projektowej potwierdził organ nadzoru budowlanego (PINB) w ostatecznej decyzji wstrzymującej wszelkie działania związane z budową zadaszenia widowni Stadionu Śląskiego w oparciu o przedłożony Wykonawcy projekt budowlany. Brak dostarczenia przez Województwo nowego projektu oraz impas w rozmowach z Zamawiającym, co do warunków realizacji kontraktu po przerwie wywołanej awarią łączników spowodowało, iż w czerwcu 2013 roku Konsorcjum odstąpiło od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, ze skutkiem powodującym wygaśnięcie wszelkich praw i obowiązków wynikających z umowy. Województwo zdecydowało się na zmianę projektu zadaszenia Stadionu i przeprojektowanie konstrukcji zadaszenia, co stoi w sprzeczności z twierdzeniem o prawidłowości „oryginalnej” dokumentacji. Zamawiający uzyskał decyzję zmieniającą wcześniejsze pozwolenie na budowę dopiero w lutym 2014 roku, a więc po 31 miesiącach od daty wystąpienia awarii. Gdyby awaria na budowie była spowodowana błędami wykonawczymi, sporządzenie zamiennego dokumentacji projektowej oraz uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę, byłoby całkowicie zbędne.

Brak realizacji zobowiązania Województwa do dostarczenia prawidłowej dokumentacji doprowadził nie tylko do wystąpienia awarii i opóźnienia budowy Stadionu, ale spowodował również powstanie dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy, których pokrycia MZ dochodzi w toczącym procesie, na podstawie pozwu z lipca 2014 roku, w którym wartość szkód określono na kwotę 12,0 mln zł oraz 600,8 tys. euro.

W opinii Emitenta, naliczenie kar umownych przez Zamawiającego i dochodzenie pokrycia dodatkowych kosztów jest całkowicie bezzasadne, a po stronie Województwa nie istnieją żadne roszczenia wynikające z umowy. Wykonawca odrzuca roszczenia Zamawiającego, szczególnie w świetle obowiązków kontraktowych (m.in. ze względu na fakt, iż projekt oraz odpowiedzialność za projekt i wszelkie kwestie z tym związane ponosił Zamawiający).

Potwierdzeniem stanowiska Emitenta jest rozpoczęte przez MZ, przeszło rok przed złożeniem powództwa przez Zamawiającego, postępowanie sądowe, na podstawie złożonego w lipcu 2013 roku w Sądzie Okręgowym w Katowicach pozwu przeciwko Zamawiającemu. W pozwie tym Emitent wniósł o ustalenie, że Województwo Śląskie nie jest uprawnione do pobrania żadnych kwot z gwarancji ubezpieczeniowych, zabezpieczających należyte wykonanie kontraktu. Wartość pozwu określono na kwotę 36,0 mln zł. Pismem procesowym z 2017 roku Zamawiający wniósł o uchylenie zabezpieczenia udzielonego Wykonawcy na mocy postanowienia sądu, w którym to sąd udzielił MZ i Hochtief zabezpieczenia roszczeń o ustalenie, że Województwo Śląskie nie jest uprawnione do pobrania w jakiegokolwiek wysokości z ustanowionych gwarancji należytego wykonania kontraktu i ustalenie, że Województwu nie przysługują żadne podlegające zaspokojeniu z tych gwarancji roszczenia, przez zakazanie Województwu przyjmowania od Towarzystwa Ubezpieczeniowego jakichkolwiek kwot z gwarancji należytego wykonania umowy. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu powyższego wniosku Województwa, na co Zamawiający wniósł zażalenie. W 2018 roku Sąd Apelacyjny w Katowicach wydał postanowienie w przedmiocie oddalenia ww. zażalenia. Pomimo istnienia powyższego zabezpieczenia, w 2019 roku, Zamawiający złożył przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeniowemu pozew o zapłatę. Emitent przystąpił do ww. postępowania jako interwenient uboczny po stronie pozwanej.

W piśmie procesowym, poza wnioskami o oddalenie w całości powództwa, dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków i dowodów z dokumentów powołanych w treści interwencji, Emitent wniósł o zawieszenie postępowania do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego prowadzonego na podstawie pozwu z lipca 2013 roku, gdyż rozstrzygnięcie tego sporu zależy od wyniku postępowania, w którym sąd wyda werdykt o żądaniu głównym Konsorcjum z udziałem Emitenta, tj. o ustalenie, że w następstwie złożonego w czerwcu 2013 roku oświadczenia o odstąpieniu od zawartej w lipcu 2009 roku pomiędzy Zamawiającym a Konsorcjum umowy, Zamawiający nie jest uprawniony do skorzystania z posiadanych gwarancji ubezpieczeniowych. Sąd wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sporu prowadzonego z powództwa Konsorcjum z lipca 2013 roku, na które Zamawiający wniósł zażalenie. Zażalenie to zostało oddalone postanowieniem Sądu Apelacyjnego z 2021 roku.

W trakcie prowadzonego procesu od roku 2020 przesłuchiwani są świadkowie.

W trakcie trwania postępowań sądowych do procesów przyłączyli się jako interwenci uboczni:

- po stronie Emitenta – Guivisa Sociedadada Limitada z Hiszpanii – wykonawca łączników,
- po stronie Zamawiającego – Firmy GMP GmbH i sbp GmbH z Niemiec – projektanci inwestycji.

W świetle powyższych faktów Emitent ocenia, iż ryzyko związane z wydaniem przez sąd negatywnego dla MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyroku w przedmiotowej sprawie jest znikome, ale w przypadku jego materializacji wpływ na sytuację Emitenta i Grupy może być istotny. Ocena tego ryzyka będzie dokonywana przez Zarząd Emitenta na bieżąco w kolejnych okresach. Pomimo tego, że spór z Województwem Śląskim w powyższej sprawie trwa od 2013 roku Emitent ocenia, iż jego rozstrzygnięcia można spodziewać się nawet w kilkuletniej perspektywie czasowej.

10.2 Informacje o zatrudnieniu

Szczegółowa informacja o przeciętnym zatrudnieniu wykazano w pkt INFORMACJE O PRZECIĘTNYM ZATRUDNIENIU Rocznego Jednostkowego Sprawozdania finansowego oraz Rocznego Skonsolidowanego Sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2023 roku.

Informacje o zatrudnieniu przedstawiono również w punkcie 11.4.1, a strukturę zatrudnienia w podziale na płeć oraz na kategorie pracownicze i płeć - w punkcie 8.10.

10.3 Firma audytorska

W dniu 27 czerwca 2022 roku Rada Nadzorcza działając w oparciu o postanowienia obowiązującej w MOSTOSTAL ZABRZE S.A. „Polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych” (dalej: „Polityka”) oraz zgodnie z „Procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych” (dalej: „Procedura”), podjęła uchwałę w sprawie wyboru firmy UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie jako podmiotu uprawnionego do dokonania:

- przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2022 roku oraz do dokonania badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2022 rok Spółki,
 - przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2023 roku oraz do dokonania badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2023 rok Spółki,
- czyli łącznie na okres 2 lat.

Przedmiotowa uchwała uwzględniała również rekomendację Komitetu Audytu, która została sporządzona w oparciu o wdrożoną ww. Politykę i Procedurę oraz kryteria tam określone. Rekomendacja Komitetu Audytu spełniała obowiązujące warunki.

Umowa na czas określony, niezbędny dla wykonania ww. przedmiotu została zawarta przez Emitent i UHY ECA Audyt w lipcu 2022 roku.

Uchwałą z czerwca 2023 roku Rada Nadzorcza, uwzględniając zawiadomienie od UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie (Zbywca) i UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (Nabywca) o planowanej reorganizacji wewnętrznej i przeniesieniu działu audytu ze Zbywcy na Nabywcę, postanowiła dokonać wyboru firmy UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie („UHY ECA Audyt”) do dokonania przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2023 roku oraz do dokonania badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2023 rok Spółki. Badanie i przegląd został dokonany na podstawie zawartej umowy w lipcu 2022 roku. Przedmiotowa uchwała Rady Nadzorczej uwzględniała również rekomendację Komitetu Audytu.

Łączna wartość wynagrodzenia wynikająca z umowy zawartej w lipcu 2022 roku za dokonanie przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2023 roku oraz badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2023 rok wynosi 145 tys. zł netto, w tym:

- z tytułu przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2023 roku 60 tys. zł netto,
- z tytułu badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2023 rok wynosi 85 tys. zł netto.

Powyższa umowa uwzględnia również usługę atestacyjną, wykonaną zgodnie z krajowymi standardami usług atestacyjnych innych niż badanie i przegląd, polegającą na zbadaniu, czy sprawozdanie finansowe i skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 2022 i 2023 rok sporządzone w formie ESEF spełnia we wszystkich istotnych aspektach wymogi określone w Rozporządzeniu ESEF.

Wartość wynagrodzenia z tytułu przeglądu i badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Emitenta za 2022 rok na rzecz UHY ECA Audyt wyniosła natomiast 145 tys. zł netto, w tym za przegląd I półrocza 2022 roku 60 tys. zł netto, natomiast za badanie roczne 85 tys. zł netto.

W 2023 roku UHY ECA Audyt świadczył na rzecz Emitenta następujące dozwolone usługi inne niż przegląd i badanie sprawozdań finansowych:

- usługa polegająca na sporządzeniu opinii z wykonania usługi atestacyjnej, zawartej w sprawozdaniu z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego w zakresie sprawdzenia zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2022 sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania z wymogami rozporządzenia o standardach technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania. Usługa ta została zrealizowana w ramach umowy na przegląd i badanie sprawozdań finansowych za 2022 i 2023, o czym mowa powyżej.
- usługa atestacyjna polegająca na przeprowadzeniu oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Emitenta za rok 2022 zgodnie z art.90 g. Ustawy o ofercie publicznej, a wartość wynagrodzenia z tego tytułu wyniosła 12 tys. zł netto.

W 2022 roku UHY ECA Audyt świadczył na rzecz Emitenta następujące dozwolone usługi inne niż przegląd i badanie sprawozdań finansowych:

- usługa polegająca na sporządzeniu opinii z wykonania usługi atestacyjnej, zawartej w sprawozdaniu z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego w zakresie sprawdzenia zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2021 sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania z wymogami rozporządzenia o standardach technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania,
- usługa atestacyjna polegająca na przeprowadzeniu oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Emitenta za rok 2021 zgodnie z art.90 g. Ustawy o ofercie publicznej,

Łączna wartość wynagrodzenia z tytułu powyższych usług atestacyjnych wyniosła 15 tys. zł netto.

W związku z pełnieniem przez audytora powyższych usług dozwolonych została dokonana ocena niezależności tej firmy audytorskiej i Komitet Audytu Rady Nadzorczej podjął uchwały wyrażające zgody na przedmiotowe usługi.

W 2023 i 2022 roku UHY ECA Audyt nie świadczył żadnych innych usług, w tym usług dozwolonych na rzecz Emitenta.

Przed zawarciem ww. umowy UHY ECA Audyt świadczył usługi audytorskie na rzecz Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w zakresie przeglądu i badania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych MOSTOSTAL ZABRZE za lata 2017 - 2021. Ponadto, Emitent jak i spółki zależne korzystały z usług podmiotów z grupy UHY ECA w zakresie doradztwa podatkowego oraz wycen do końca 2017 roku.

10.4 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2023 roku MOSTOSTAL ZABRZE kontynuował prace rozwojowe, rozpoczęte w latach ubiegłych w zakresie automatyzacji i usprawnienia pracy w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE. Projekty te, realizowane przez powołany do tego celu Zespół Rozwoju Aplikacji i Narzędzi, wpływają na efektywność działania całej Grupy, powodując oszczędności czasowe, ograniczając ryzyko błędów oraz eliminując rutynowe zadania. Wdrożono trzy kolejne roboty biurowe, odpowiedzialne m.in. za wystawianie kilkuset faktur miesięcznie. Dodatkowo zespół intensyfikuje działania w zakresie wykorzystania tzw. low-code (programowanie w środowisku nie wymagającym profesjonalnego przygotowania informatycznego) do opracowywania aplikacji mobilnych. W Grupie funkcjonują obecnie 4 aplikacje, wykorzystywane zarówno przez pracowników umysłowych, jak i pracowników fizycznych.

Emitent śledzi doniesienia nt. rozwoju tzw. sztucznej inteligencji i rozważa możliwe obszary, w których można by zastosować te nowe narzędzia. Pod koniec roku MOSTOSTAL ZABRZE rozpoczął wstępny dialog techniczny z dwiema firmami informatycznymi nt. możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji do automatycznej analizy projektów umów z klientami lub przynajmniej do wspomagania pracy radcy prawnego.

Innym projektem rozwojowym, uruchomionym w minionym okresie sprawozdawczym, jest projekt spółki zależnej, MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. (MZB), mający na celu opracowanie metodyki obliczeń pewnego typu wymiennika ciepła.

W 2022 r. we współpracy z pracownikami Politechniki Śląskiej w Gliwicach oraz Polskiej Akademii Nauk rozpoczęto pilotaż projektu związanego z produkcją i zabudową nowatorskich prefabrykatów betonowych. Prowadzone prace mają na celu ocenę możliwości wykorzystania elementów betonowych i żelbetonowych w procesie redukcji substancji szkodliwych z powietrza m.in. poprzez badanie poziomu redukcji tych czynników. Przy współudziale jednostek samorządowych wytypowano trzy stanowiska badawcze na terenie województwa śląskiego, dla których w latach 2022 i 2023 prowadzone były wstępne prace badawcze. Prace nad projektem zakończono w III kwartale 2023 r., a otrzymane wyniki potwierdzają potencjał wdrożeniowy proponowanego rozwiązania z nastawieniem na produkcję elementów infrastruktury komunikacyjnej. W toku dalszych prac rozwojowych podjęto działania formalne związane z budową nowoczesnego zakładu produkcji elementów prefabrykowanych wytwarzanych z wykorzystaniem dobrych praktyk oraz innowacji opracowanych w toku dotychczasowych jak i przyszłych prac badawczo-rozwojowych.

10.5 Działalność sponsoringowa i charytatywna

Działalność charytatywna MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jest wspierana ze środków zgromadzonych w ramach utworzonego na ten cel Funduszu Celowego Darowizn. Na Fundusz przeznaczona zostaje część rocznego zysku netto Spółki bądź spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia. W roku 2023 roku Fundusz ten został utworzony w spółce MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Szersze informacje na temat działalności sponsoringowej i charytatywnej znajdują się w Oświadczeniu na temat informacji niefinansowych w pkt 11.6.2 niniejszego sprawozdania.

Udział MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w podmiotach zależnych wchodzących w skład Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

MOSTOSTAL ZABRZE S.A.	MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. - 100%
	MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. - 98,47%
	MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S. A. - 100%
	MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. - 96,73%
	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A - 99,17%.
	MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości Sp. z o.o. - 100%
	MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Sp. z o.o. - 100%
	A-GROTEX Sp. z o.o. - 100%
	BUD-WORK Serwis Sp. z o. o. - 96,73% *
	MOSTOSTAL ZABRZE STAL S.A.

Tabela 27. Udział MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w podmiotach zależnych

*) BUD-WORK Serwis Sp. z o.o. – spółka zależna w 100% od MZ GPBP.

- **MOSTOSTAL ZABRZE S.A.**

Historia powstania MOSTOSTAL ZABRZE sięga roku 1945, kiedy to utworzono Przedsiębiorstwo Budowy Mostów i Konstrukcji Stalowych "Mostostal" w Krakowie. Rok później centrala przedsiębiorstwa została przeniesiona do Zabrze. W 1951 roku przedsiębiorstwo przekształcono w Centralny Zarząd Konstrukcji Stalowych „Mostostal” z siedzibą w Warszawie oraz wyodrębniono samodzielne przedsiębiorstwa "Mostostal" w Zabrze, Poznaniu, Piotrkowie Trybunalskim i Warszawie. W 1992 roku nastąpiła prywatyzacja przedsiębiorstwa państwowego i powstanie spółki akcyjnej "Mostostal Zabrze - Holding" S.A. Dwa lata później spółka zadebiutowała na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie. W 2013 roku nastąpiła rejestracja przez sąd zmiany nazwy spółki na Mostostal Zabrze S.A. W 2018 roku zgodnie z przyjętym harmonogramem reorganizacji nastąpiło przeniesienie działalności operacyjnej związanej z świadczonymi usługami montażowymi w formie zorganizowanej części przedsiębiorstwa (ZCP) z MOSTOSTAL ZABRZE S.A., wraz z posiadanymi zasobami, uprawnieniami, technologiami i referencjami, do spółki zależnej MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. Ponadto, w 2018 roku sąd rejestrowy dokonał zmiany siedziby spółki z miasta Zabrze na miasto Gliwice.

W związku z przeniesieniem działalności operacyjnej związanej z świadczonymi usługami montażowymi w formie ZCP do spółki zależnej MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. działalność MOSTOSTAL ZABRZE S.A. aktualnie polega na realizacji zadań na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego (obejmującego m.in. analizę potencjału poszczególnych segmentów oraz jednostek biznesowych, wyznaczanie celów biznesowych, prowadzenie spójnej polityki inwestycyjnej, decyzje dot. alokacji posiadanych zasobów Grupy) oraz wspierania bieżącej działalności Grupy (świadczenie usług m.in. z zakresu księgowości, kadr i płac, finansów, zakupów i IT w ramach utworzonego Centrum Usług Wspólnych).

- **MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A.**

Początki istnienia spółki to lata 50-te. Na przestrzeni tych lat Zakład przeszedł wiele zmian by w 2008 przekształcić się w spółkę MOSTOSTAL Kędzierzyn S.A. Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze. W kolejnych latach nastąpiło połączenie z Ocynkownią Mostostal – Met Sp. z o.o. w Opolu, a następnie z Mostostalem Zabrze Zakład Montażowo - Produkcyjny "Pokój" Sp. z o .o., Mostostalem Zabrze Zakład Montażowo - Produkcyjny "Czechowice" Sp. z o .o., , Mostostalem Zabrze Zakład Montażowo - Produkcyjny „Częstochowa” Sp. z o .o. oraz Mostostalem Zabrze Zakład

Montażowo - Produkcyjny "Katowice" Sp. z o.o. W 2013 roku nastąpiła zmiana nazwy na MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. (MZRP) pod którą to spółka istnieje do dzisiaj. W latach 2014-2017 spółka była podzielona na kilka Oddziałów zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu, Katowicach, Zabrze, Czechowicach-Dziedzicach, Częstochowie, a także Opolu (Ocynkownia). W ramach optymalizacji majątku i reorganizacji Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w 2017 roku sprzedano Oddział Ocynkowni w Opolu natomiast w 2018 roku sprzedano również wytwórnię w Czechowicach – Dziedzicach oraz w Katowicach. Obecnie spółka posiada dwie Wytwórnie Konstrukcji Stalowych zlokalizowane w Kędzierzynie-Koźlu oraz w Częstochowie.

W 2018 roku nastąpiło przeniesienie z Mostostal Zabrze S.A. do MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. działalności operacyjnej związanej z świadczonymi usługami montażowymi w formie zorganizowanej części przedsiębiorstwa, wraz z posiadanymi zasobami, uprawnieniami, technologiami i referencjami.

Spółka specjalizuje się w Grupie MZ głównie w montażu kompletnych obiektów przemysłowych i instalacji technologicznych w różnych dziedzinach przemysłu, prefabrykacji konstrukcji stalowych i orurowania realizowanych we własnych wytwórniach, usługach w zakresie budownictwa specjalistycznego realizowanych siłami własnymi oraz przy pomocy podwykonawców, montażu różnego rodzaju konstrukcji stalowych, orurowania, aparatów i urządzeń mechanicznych, a także specjalistycznych konstrukcji jak mosty, wieże, estakady.

- **MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna**

Spółka powstała w 1945 jako Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Rok później utworzono oddział „Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka z o.o.” w Katowicach z tymczasową siedzibą w Gliwicach, a następnie wyodrębniono Oddział z samodzielną jednostką organizacyjną pod nazwą: „Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego nr 4”. W 1958 roku dotychczasowy podmiot przekształcono w Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego. W 1991 roku spółka została sprywatyzowana, a w 1999 roku weszła w skład Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE.

Spółka specjalizuje się w kompleksowej realizacji obiektów kubaturowych użyteczności publicznych, w tym w szczególności szpitali, budynków biurowych, budynków i centrów handlowo – usługowych oraz obiektów przemysłowych, tj.: hale produkcyjne, magazyny. Wykonuje również wszelkie prace ogólnobudowlane począwszy od fundamentów, po prace wykończeniowe. Realizacja projektów odbywa się siłami własnymi i przy udziale podwykonawców.

- **MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe Spółka Akcyjna**

Początek działalności spółki nastąpił w 1953 roku poprzez wyodrębnienie ze struktur MOSTOSTAL Przedsiębiorstwa Produkcji Konstrukcji Stalowych i Urządzeń Dźwigowych Mostostal specjalizującego się w produkcji suwnic, żurawi samojezdnych, wciągarek i konstrukcji stalowych. W 1961 roku zmiana nazwy na: Zakład Produkcji Przemysłowej nr 1 w ramach ŚPKSiUP Mostostal Zabrze. W 1994 zakład sprywatyzowano i zmieniono nazwę na Zakład Produkcji Konstrukcji Stalowych i Urządzeń Przemysłowych Spółki Mostostal Zabrze - Holding S.A. Natomiast w 2011 roku przedsiębiorstwo zostało przekształcone w spółkę akcyjną i otrzymało nazwę Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe Spółka Akcyjna.

Podstawową działalnością jest wykonywanie konstrukcji stalowych maszyn i urządzeń dźwigowych (podwozia i nadwozia żurawi samojezdnych, podpory stałe i wysuwne żurawi oraz elementy dźwigów kontenerowych i żurawi portowych) oraz pojazdów szynowych we własnych zakładach produkcyjnych.

MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. posiada dwie lokalizacje: w Zabrzu i w Gliwicach.

- **MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut Spółka Akcyjna**

Początek działalności spółki przypada na rok 1945, kiedy powstało Biuro Projektów Przemysłu Hutniczego Biprohut w celu projektowania urządzeń i zabudowań dla przemysłu. W 1951 roku nastąpiła prywatyzacja spółki i przekształcenie w Przedsiębiorstwo Inżynierskie Biprohut Sp. z o.o. W 2018 roku Przedsiębiorstwo Inżynierskie Biprohut Sp. z o.o. zostało przekształcone w spółkę akcyjną o zmienionej nazwie – MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. (MZ Biprohut).

Do 2019 roku MZ Biprohut pełnił również usługi zarządzania nieruchomościami w Grupie. W 2019 roku nastąpiło wydzielenie ze spółki MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. i przeniesienie na MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości sp. z o.o. ("MZ Nieruchomości") części majątku MZ Biprohut w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa stanowiącej wyodrębnioną organizacyjnie, finansowo i funkcjonalnie jednostkę prowadzącą działalność w zakresie zarządzania i wynajmu nieruchomości.

MZ Biprohut jest biurem projektowym świadczącym usługi projektowe dla pozostałych podmiotów Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz odbiorców zewnętrznych, głównie w zakresie projektowania przedsięwzięć inwestycyjnych obiektów, instalacji, linii produkcyjnych, urządzeń przemysłowych, budownictwa ogólnego oraz infrastruktury towarzyszącej. Odbiorcami zewnętrznymi są głównie przedstawiciele przemysłu hutniczego, maszynowego, chemicznego, górniczego i energetycznego. Prace te są realizowane głównie siłami własnymi, ale również we współpracy z podwykonawcami.

- **MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości Sp. z o.o.**

Spółka została utworzona w 2019 roku. Celem jej powołania było wydzielenie części majątku MZ Biprohut prowadzącego działalność w zakresie zarządzania i wynajmu nieruchomości i przeniesienie go do MZ Nieruchomości, o czym szerzej mowa w pkt powyżej. Spółka MZ Nieruchomości prowadzi działalność w zakresie wynajmu powierzchni własnych oraz należących do MZ, usługowego zarządzania nieruchomościami oraz usługowym przygotowaniem i nadzorem nad inwestycjami i remontami.

- **MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Spółka została powołana w 2019 roku. Specjalizuje się ona w realizacji usług elektroinstalacyjnych w zakresie projektowania, dostaw i montażu urządzeń rozdzielczych, aparatury dla sieci i instalacji elektroenergetycznych na wszystkich poziomach napięć w nowych, modernizowanych oraz remontowanych obiektach energetyki zawodowej konwencjonalnej i odnawialnej, budownictwa przemysłowego, obiektach użyteczności publicznej i gospodarki komunalnej.

- **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Spółka Akcyjna**

Spółka obecnie nie prowadzi działalności kontraktowej i nie jest ujmowana w zestawieniach niniejszego oświadczenia.

- **A-GROTEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

W czerwcu 2023 roku Emitent zakupił 100% udziałów w spółce A-GROTEX, przedsiębiorstwa mającego swoją siedzibę w Gliwicach. Spółka prowadzi prace służące utrzymaniu ruchu oraz prace serwisowe w zakresie mechanicznym, elektrycznym i remontowym na terenie ciepłowni i zakładów przemysłowych. Spółka realizuje w tym zakresie umowy ramowe i posiada wieloletnią współpracę z wieloma zakładami na terenie Śląska. A-GROTEX posiada również wytwórnię

aparatury ze stali stopowych oraz realizuje zamówienia w formule EPC (projekt-dostawa-montaż). Spółka na rynku istnieje od 1988 roku i zatrudnia aktualnie 47 pracowników.

Stopniowo spółka jest wdrażana w struktury Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. W niniejszym Oświadczeniu A-GROTEX jest ujęty tylko w tabelach dotyczących pracowników za rok 2023, pozostałe ujawnienia nie obejmują tej spółki.

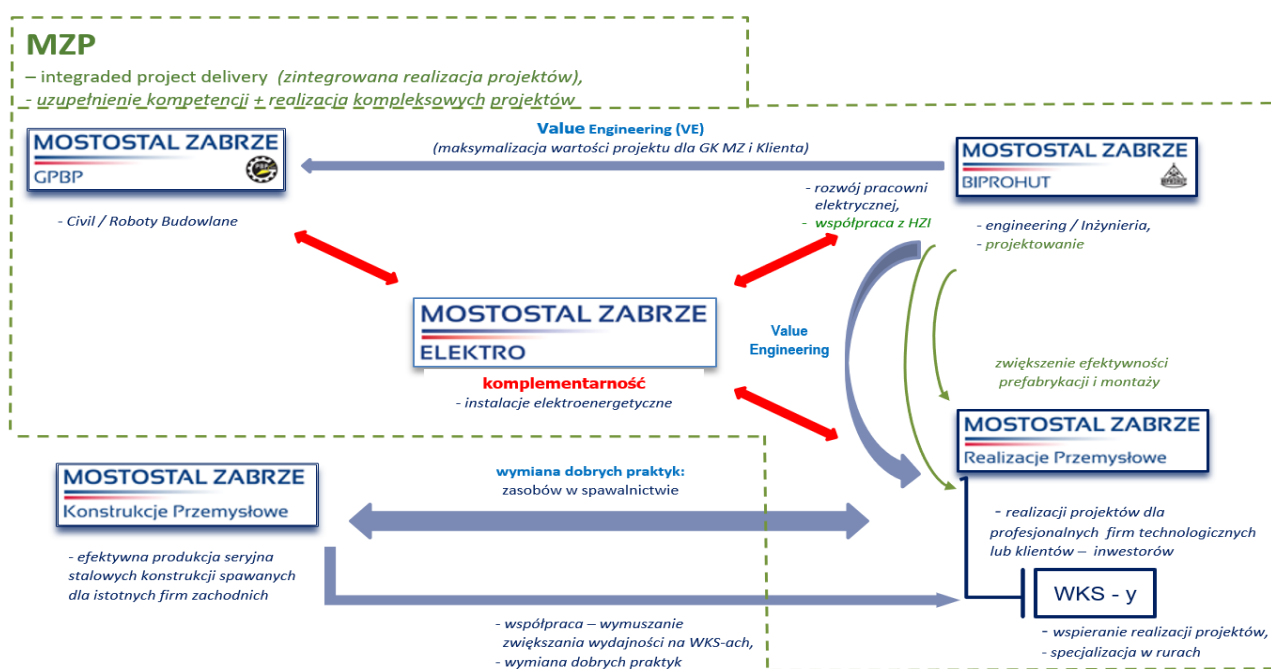
- **BUD-WORK Serwis Sp. z o.o.**

Spółka zależna od MZ GPBP, która posiada od 2020 roku 100% udziałów tej spółki. Przedmiotem działalności spółki są usługi budowlane oraz usługi w ramach agencji pracy tymczasowej.

- **MOSTOSTAL ZABRZE STAL S.A.**

Spółka zależna celowa MOSTOSTALU ZABRZE S.A. utworzona w grudniu 2023 roku (data rejestracji w KRS 19 grudnia 2023 roku) w celu ewentualnej realizacji transakcji nabycia przedsiębiorstwa pn.: działalność gospodarcza pod firmą Bogumił Książakowski „STALMECH”. Emitent dla tej transakcji zawarł umowę warunkową w lutym 2024 roku.

Zintegrowany model Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE



*) WKS – Wytwórnia Konstrukcji Stalowych

Do głównych zalet zintegrowanego modelu Grupy Kapitałowej MZ należy:

- zarządzanie ryzykiem poszczególnych segmentów biznesowych
- uzupełnienie kompetencji i zwiększanie efektywności,
- dywersyfikacja spójnych modeli biznesowych – odporność na cykle koniunkturalne,
- wymiana doświadczenia w Grupie Kapitałowej,
- wymiana kadr w celu zwiększenia atrakcyjności pracodawcy.

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE dzięki komplementarności świadczonych usług, w trakcie realizacji kontraktu, wykorzystuje zbudowane własne kompetencje poszczególnych spółek poczynając od:

Etap I – Projektowania,

Etap II - Realizacji kontraktu,

Etap III - Przekazania do eksploatacji, szkolenia, serwisu gwarancyjnego,

Etap IV - Maintenance, serwisie pogwarancyjnym.



Na każdym z w/w wymienionych etapie realizacji inwestycji, Grupa Kapitałowa współpracuje również z dostawcami i firmami specjalistycznymi w zakresie podwykonawstwa. W tym zakresie firma opiera się przede wszystkim na współpracy z kwalifikowanymi dostawcami i podwykonawcami. Zgodnie z wymaganiami wdrożonych systemów zarządzania (ISO 9001) w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE dokonuje się oceny i wyboru dostawców na podstawie kryteriów przyjętych w poszczególnych spółkach. Kryteria wyboru i oceny dostawców, a także jej weryfikacji w kolejnych okresach zostały ujęte w dokumentach systemowych spółek Grupy.

11.1.2 Dostawcy

[GRI 103-1]

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. i MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A.

W Grupie MOSTOSTAL ZABRZE większość dokonywanych zakupów jest scentralizowana w ramach Centrum Usług Wspólnych utworzonych w ramach reorganizacji Grupy. Zadania prowadzenia zakupów scentralizowanych oraz kwalifikowania dostawców realizuje Dział Zakupów Scentralizowanych, który dokonuje oceny i kwalifikacji dostawców w zakresie następujących grup materiałowych: elektronarzędzia i narzędzia, materiały i urządzenia spawalnicze, sprzęt BHP, w tym środki ochrony osobistej, sprzęt komputerowy i wyposażenie informatyczne oraz drukarki i biurowe urządzenia wielofunkcyjne, materiały biurowe i eksploatacyjne, środki transportu, usługi telekomunikacyjne, usługi czystościowe, sanitarne, ochroniarskie i sprzedaż/dostawa energii elektrycznej. Należy zaznaczyć, iż wszyscy dostawcy powyższych produktów to dostawcy krajowi.

W MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. ocena nowych dostawców odbywa się na bieżąco podczas realizacji poszczególnych zakupów i zbierania ofert od poszczególnych oferentów. W kryteriach oceny została uwzględniona np. terminowość dostaw, jakość dostaw, ich cena, posiadane systemy zarządzania jakością. Na podstawie sumy uzyskanych punktów przedstawiciel Działu Zakupów Scentralizowanych umieszcza / lub nie / dany podmiot na Liście Kwalifikowanych Dostawców. Lista kwalifikowanych dostawców jest weryfikowana dwa razy w roku.

Szczegółowe postępowanie w zakresie dokonywania zakupów oraz oceny dostawców określa procedura „Zakupy i ocena dostawców”.

W MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. działania w zakresie oceny i kwalifikowania dostawców są koordynowane przez koordynatora / specjalistę w Biurze Realizacji, który prowadzi listę kwalifikowanych dostawców. Dostawcy nominowani przez klienta są uznawani jako dostawcy kwalifikowani.

MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A.

MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. dokonuje oceny dostawców na podstawie posiadanych certyfikatów systemowych np. ISO 9001 lub otrzymanej ankiety.

Firma posiadająca certyfikat systemowy automatycznie kwalifikuje się do wpisania na Listę Kwalifikowanych Dostawców. Pozostałe firmy muszą uzyskać właściwą ilość punktów z ankiety. Równocześnie kontrolowana jest pierwsza dostawa, która ma wpływ na ocenę dostawcy. W przypadku konieczności dodatkowych wymagań wnioskuje się o dostarczenie właściwych dokumentów.

Dostawca wskazany przez klienta lub zakwalifikowany w ramach umowy handlowej z działem Zakupów Scentralizowanych Grupy automatycznie umieszczany jest na Liście.

MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.

Dział Zakupu Materiałów, Działu Umów i Przygotowania Produkcji, Działu Technicznej obsługi budów posiada własną „Listę Warunkową”. Po zakończonym konkursie ofert i rozpoczętej realizacji zamówienia/ zlecenia Dział Zakupów Materiałów dokonuje wpisu na „Listę Warunkową”.

Ofertowanie odbywa się wg wysyłania zapytań ofertowych do oferentów z „Listy kwalifikowanych dostawców”, Platformy Zakupowej lub do nowo pozyskanych dostawców. W przypadku, gdy zakup jest objęty procedurą zakupów scentralizowanych proces zakupowy przeprowadzany jest na podstawie złożonego i potwierdzonego zapotrzebowania przez MZ GPBP przez Dział Zakupów Scentralizowanych Grupy realizujących tego typu usługi w ramach CUW.

MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A.

Podwykonawcy są oceniani na podstawie dwóch kryteriów:

- czy firma posiada lub wdraża przynajmniej jeden system zarządzania
- oraz na podstawie dotychczasowej współpracy w ramach realizowanego zlecenia/zamówienia.

Podwykonawcy są oceniani okresowo i ponownie weryfikowani. W ocenie okresowej Dostawca zostaje umieszczony na Liście Kwalifikowanych Dostawców lub usunięty z Listy. Ocena nowych dostawców odbywa się na bieżąco podczas realizacji zamówień/zleceń usług projektowych i zbierania ofert od poszczególnych oferentów. W kryteriach oceny została uwzględniona solidność, czyli jakość i terminowość realizacji usług.

11.1.3 Strategia Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

W sierpniu 2023 roku Zarząd Emitenta podjął uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026” (rb nr 34/2023 z dnia 31 sierpnia 2023 roku). Strategia przyjęta na lata 2023-2026 stanowi kontynuację strategii rozwoju realizowanej w latach 2020-2022, ponieważ jej założenia i wytyczne w 2020 roku kierunki są nadal aktualne i jak dowodzą osiągnięte wyniki, przyniosła ona wymierne efekty finansowe.

Motywiami przewodnimi Strategii na lata 2023-2026 są:

- Motyw 1 - aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach (realokacja zasobów),
- Motyw 2 - wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu,
- Motyw 3 - wzrost efektywności całej organizacji.

Powyższe motywy mają na celu dalsze wzmocnienie pozycji finansowej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

W zakresie pierwszego motywu Emitent kładzie nacisk na utrzymywanie długoterminowych relacji z klientami i poszerzanie oferty Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, celem zaspokojenia nowych potrzeb dotychczasowych klientów i pozyskiwania nowych klientów, w segmentach zdefiniowanych jako strategiczne dla Grupy. Emitent stale analizuje rynki pod kątem ich atrakcyjności, celem odpowiedniej realokacji zasobów. Do przyszłościowych segmentów, w których jako Grupa posiada doświadczenie i kompetencje, a także tych w których chce się rozwijać należą: rynek data centers (centra przetwarzania danych), elektromobilność i budowa zakładów produkujących baterie do samochodów elektrycznych oraz fabryki do recyklingu akumulatorów i baterii, projekty wodorowe dla partnerów technologicznych, spalarnie śmieci oraz instalacje RDF (refuse-derived fuel, paliwo z odpadów), projekty OZE, a także rynek hutniczy ze szczególnym naciskiem na proces dekarbonizacji. W ostatnich latach Grupa zbudowała kompetencje do rozwoju działalności w wymienionych obszarach i posiada istotne przewagi konkurencyjne w tym zakresie. Za rynek z dużym potencjałem Emitent uważa także rynek wymienników ciepła oraz odzysku ciepła odpadowego.

Emitent również nadal analizuje otoczenie biznesowe celem realizacji koncepcji „programowych przejęć”, bowiem w długofalowym rozwoju organizacji, przejęcia innych spółek, aktywów lub zespołów są niezbędne i muszą uzupełniać rozwój organiczny.

Strategia na lata 2023-2026 nie zakłada także istotnych zmian w stosunku do spółki produkcyjnej MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. (dalej: „MZKP”). Emitent ceni sobie stałą współpracę z obecnymi klientami, niemniej jednak dopuszcza ograniczone poszukiwanie nowych klientów. Pozycję negocjacyjną MZKP powinien poprawić obecny trend przebudowy światowych łańcuchów dostaw, a konkretnie preferowanie poddostawców zlokalizowanych bliżej geograficznie, politycznie i kulturowo (nearshoring). W ten sposób wzrasta względna atrakcyjność pozacenowa (mniejsze ryzyko dla klientów) spółki.

Drugi motyw przewodni strategii Grupy dotyczy pracowników. Dla MOSTOSTALU ZABRZE, będącego firmą wykonawczą najcenniejszymi zasobami są ludzie, dlatego tak duży nacisk Emitent kładzie na pozyskiwanie, ocenę i rozwój pracowników. Najważniejszym problemem przed jakim stoi obecnie Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest brak pracowników – zwłaszcza wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Problem ten będzie narastał. Jest to konsekwencja niedostatecznego szkolnictwa zawodowego i branżowego w Polsce, starzenia się społeczeństwa, spadającej dzietności oraz spadku wśród młodzieży popularności zawodów tzw. starej gospodarki. Oczywiście nie dotyczy to wyłącznie Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ale całej branży, a także, w różnym stopniu, całej gospodarki.

W ocenie Emitenta umiejętność radzenia sobie z tym problemem staje się źródłem przewagi konkurencyjnej. Z problemem braku pracowników zamierza się prowadzić równoległe działania w czterech obszarach: (1) zwiększać atrakcyjność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jako pracodawcy, (2) budować ekosystem podwykonawców, (3) sprowadzać pracowników cudzoziemskich oraz (4) zastępować pracę ludzką na budowach i wytwórniach poprzez automatyzację procesów.

Realizując strategię w zakresie motywu trzeciego, jakim jest wzrost efektywności całej organizacji, działania Emitenta obejmują między innymi dalsze wdrażanie wskaźników wydajności, zarządzanie ryzykiem wynikającym z zawartych umów (w tym dalszy rozwój claim managementu) oraz realizację inwestycji w środki trwałe. Szczególną uwagę Emitent zwraca na dwa obszary: rozwój automatyzacji i robotyzacji spawania oraz promowanie inwestycji w jakość, celem ograniczenia niezgodności. Będą kontynuowane inwestycje w informatykę, w tym w automatyzację czynności biurowych (Robotic Process Automation) oraz położony zostanie duży nacisk na cyberbezpieczeństwo.

Podsumowując zaledwie kilka miesięcy realizacji strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026 warto wspomnieć, następujące działania:

- w oparciu o stałe analizy rynku i identyfikację segmentów o dużym potencjale rozwojowym dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nadal skutecznie realokowano posiadane zasoby, zgodnie z przyjętą strategią. Dla każdego z obszarów rozwojowych wyznaczono konkretne cele do osiągnięcia i plan monitorowanych na bieżąco działań do zrealizowania. W kolejnym roku skutecznie budowano portfel strategicznych klientów pozyskując nowe kontrakty dla dotychczasowych klientów i pozyskując nowych w każdym z obszarów działalności Grupy. Efektem konsekwentnej realizacji strategii, alokowania zasobów w najbardziej interesujących segmentach rynku, a także optymalnego wykorzystania efektu synergii i przewag konkurencyjnych Grupy jest również istotna poprawa skuteczności ofertowania;
- na poziomie Grupy realizowana jest kompleksowa strategia w obszarze zarządzania personelem oraz procedury i narzędzia usprawniające procesy rekrutacji, oceny i rozwoju pracowników. Równocześnie podjęto działania związane z przygotowaniem strategii w obszarze Employer branding;
- kontynuowano działania i udoskonalono narzędzia dla poprawy efektywności działalności Spółek Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, zarówno w obszarze działalności produkcyjnej, projektowej, jak i w zakresie pracy pracowników biurowych. W ramach tego obszaru szerzej wykorzystywano wdrożony wcześniej system ERP, a także szereg narzędzi informatycznych wspierających te działania, w tym roboty biurowe RPA (robotic process automation). Równocześnie doskonalono na poziomie Grupy narzędzia dla bieżącego monitorowania i oceny stopnia zaawansowania technicznego i finansowego realizowanych Projektów;
- poprzez kolejne inwestycje w maszyny i urządzenia realizowane są działania zmierzające do zwiększenia wydajności i optymalizacji jakości zarówno w zakładach produkcyjnych, jak i na budowach. Równocześnie zoptymalizowano wykorzystanie posiadanych budynków. Kryzys energetyczny spowodował dążenie do niezależności energetycznej i realizację kolejnych inwestycji w zakresie instalacji fotowoltaiki w zakładach produkcyjnych Emitenta.

Szczegóły założeń Strategii na lata 2023-2026 są zamieszczone na swojej stronie internetowej: <https://mz.pl/firma/strategia/> natomiast opis jej realizacji w pkt 5 Sprawozdania z działalności.

11.1.4 Strategia podatkowa Grupy

[207-1, 207-2]

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE posiada Strategię podatkową, która jest oficjalnie dostępna: <https://mz.pl/firma/strategia-podatkowa-grupy-mostostal-zabrze/>. Strategia podatkowa jest dokumentem przedstawiającym stanowisko Grupy MZ w kwestii zagadnień podatkowych oraz zasady realizacji zobowiązań podatkowych przez Grupę MZ. Dokument ten został przyjęty uchwałą Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Strategia podatkowa Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE stanowi wprowadzenie i opis szczegółowej procedury jaką jest Polityka podatkowa, jednocześnie opisuje stanowisko Grupy w kwestiach podatkowych w świetle obowiązku prawnego, jak i społecznego. Polityka podatkowa jest dokumentem wewnętrznym i nie podlega ujawnieniu.

Właściwe komórki organizacyjne oraz osoby w strukturze Spółki na bieżąco śledzą zmiany w prawodawstwie, orzecznictwie oraz linii interpretacyjnej, tak na szczeblu krajowym jak i unijnym. Osobą odpowiedzialną za przestrzeganie Strategii podatkowej jest Dyrektor Biura Księgowości GK. Spółka na bieżąco reaguje na wszelkie zmiany w prawie podatkowym, dostosowując sposób zachowań do obowiązującego porządku prawnego. MOSTOSTAL ZABRZE dokłada wszelkich starań w celu dochowania należytej staranności w kwestii podatkowych, stosując procedury oraz wypracowane sposoby zachowań. Strategia podatkowa zakłada prowadzenie konserwatywnej polityki podatkowej, w pełni poszanowania prawa, wykazując minimalny apetyt na ryzyko, dążąc jednocześnie do ciągłego rozwoju oraz tworzenia wartości dla klientów i akcjonariuszy. Grupa rozumie także swoją rolę w gospodarce oraz społeczeństwie, stąd jasno dostrzega swoją powinność regulowania zobowiązań podatkowych, co też, w poczuciu odpowiedzialności, rzetelnie czyni.

Spółka dokonuje permanentnej identyfikacji i oceny ryzyka podatkowego jak również podejmuje szereg działań mających na celu eliminację zagrożeń ze strony otoczenia podatkowego oraz wykorzystania szans jakie daje prawo podatkowe. Narzędziami pozwalającymi na zredukowanie ryzyka podatkowego są wprowadzone, przestrzegane oraz na bieżąco aktualizowane procedury, instrukcje, procesy oraz inne dokumenty i czynności dotyczące poprawnej identyfikacji i oceny ryzyka podatkowego. Wewnętrzne procedury objęte strategią dotyczą takich aspektów jak:

- Polityka podatkowa.
- Polityka właściwa ws. dokumentacji cen transferowych (DCT),
- Procedura właściwa ws. dokumentacji cen transferowych (DCT),
- Procedura właściwa ws. schematów podatkowych (MDR),
- Procedura właściwa ws. należytej staranności,
- Procedura właściwa ws. podatku od nieruchomości,
- Procedura właściwa ws. VAT,
- Procedura właściwa ws. CIT,
- Procedura właściwa ws. PIT,
- Instrukcja właściwa ws. kontroli skarbowych.

W celu zapobieżenia naruszeniom wewnątrz organizacji Spółka powołała do życia Jedolitą politykę antykorupcyjną GMZ, Procedurę anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych oraz Wewnętrzną procedurę w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. Ww. dokumenty mają zastosowanie tak do kwestii podatkowych w Spółce jak i pozostałych aspektów prawidłowego funkcjonowania organizacji.

11.1.5 Podatkowa Grupa Kapitałowa

W 2023 roku działając na podstawie Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (Ustawa CIT) oraz na podstawie podpisanych umów ze spółkami zależnymi została powołana Podatkowa Grupa Kapitałowa MOSTOSTAL ZABRZE (PGK MZ), w której skład weszły MZ, MZRP, MZ GPBP, MZKP, MZB, MZN, MZE. PGK MZ została utworzona w celu efektywniejszego zarządzania zobowiązaniem podatkowym, zmniejszenia obowiązków administracyjnych oraz uproszczenia w zakresie sporządzania dokumentacji cen transferowych. Spółki tworzące PGK MZ odpowiadają solidarnie za jej zobowiązania z tytułu podatku dochodowego należnego za okres obowiązywania umowy. Podatek dochodowy oraz zaliczki na ten podatek są obliczane, pobierane i wpłacane przez PGK MZ poprzez Spółkę dominującą – MZ S.A. na podstawie szczegółowych rozliczeń spółek wchodzących w skład PGK MZ. W Grupie z PGK MZ zostały wyłączone cztery spółki: PRINŻ, BUD-WORK, A-GROTEX i MZS

11.1.6 Strategia ESG

Emitent oraz Grupa MOSTOSTAL ZABRZE nie posiada opracowanej i wdrożonej Strategii w zakresie ESG, a także nie przyjął celów związanych z dekarbonizacją. Jednakże w 2024 roku wraz z podmiotem zewnętrznym podjął działania zmierzające do wyznaczenia celów w zakresie środowiskowym, które uwzględniałyby przejście na zrównoważoną gospodarkę i ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5°C zgodnie z porozumieniem paryskim na podstawie Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu przyjętym w dniu 12 grudnia 2015 r. oraz z celem, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r. a dodatkowo zawierałyby zagadnienia z zakresu wpływu społecznego i ładu korporacyjnego.

11.1.7 Akcjonariat

Akcjonariat MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	liczba akcji / liczba głosów na WZ	udział w kapitale akcyjnym / udział w głosach
Krzysztof Jędrzejewski poprzez KMW Investment Sp. z o.o. (podmiot w 100% zależny od Krzysztofa Jędrzejewskiego)	29 885 060	40,40%
Bogdan Bigus	3 728 200	5,04%
Pozostali	40 362 009	54,56%

Tabela 28. Akcjonariat Mostostal Zabrze S.A.

11.1.8 Struktura zarządzania

[GRI 103-2]

Organami Spółki są Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza oraz Zarząd, których działanie jest określone w Statucie Spółki oraz w Regulaminie Walnego Zgromadzenia, Regulaminie Rady Nadzorczej oraz Regulaminie Zarządu. Ponadto działanie MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jako spółki notowanej na GPW regulują zasady określone w dokumencie „Dobre Praktyki spółek notowanych na GPW 2021”.

Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie jest najwyższym organem spółki MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Sposób działania tego organu jest opisany w Kodeksie Spółek Handlowych („KSH”) oraz w Statucie spółki i w Regulaminie Walnego Zgromadzenia. Zgodnie z KSH do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należą: rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań finansowych, udzielanie członkom Zarządu i Rady Nadzorczej absolutorium, decydowanie o podziale zysku lub o pokryciu straty oraz ustalenie wysokości dywidendy, wybór oraz odwołanie Rady Nadzorczej, zatwierdzenie zmian w Statucie, podejmowanie decyzji w zakresie emisji papierów wartościowych.

Rada Nadzorcza

Sposób działania Rady Nadzorczej jest opisany w KSH oraz w Regulaminie Rady Nadzorczej. Do kompetencji Rady Nadzorczej należą oprócz uprawnień wynikających z KSH takich jak: ocena sprawozdań finansowych, ocena wniosków przedkładanych przez Zarząd do rozpatrywania przez Walne Zgromadzenie dotycząca podziału zysku albo pokrycia straty, wybór i odwołanie Członków Zarządu oraz zawieranie i rozwiązywanie z nimi umów, wyrażanie zgody na nabycie i zbycie nieruchomości powyżej 10 mln zł, a także wyrażanie zgód na poszczególne czynności Zarządu. Rada Nadzorcza składa się obecnie z 5 członków. W ramach Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. działa Komitet Audytu, w którego skład wchodzi 3 członków Rady. W związku z powołaniem Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza w dniu 20 października 2017 roku uchwaliła Regulamin Komitetu Audytu, który reguluje powoływanie, zwoływanie posiedzeń oraz podejmowanie uchwał/rekomendacji przez ten komitet.

Na dzień 1 stycznia 2023 roku skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński,
Członek Rady Nadzorczej	–	Daniel Lewczuk,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka.

W dniu 1 sierpnia 2023 roku zmarł Członek Rady Nadzorczej – Pan Daniel Lewczuk. W związku z tym, w dniu 4 września 2023 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta w celu uzupełnienia składu Rady Nadzorczej Spółki powołało Pana Mateusza Jędrzejewskiego na Członka Rady Nadzorczej Emitenta. Kadencja nowo powołanego członka Rady Nadzorczej zakończy się wraz z biegnącą kadencją pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński.

W skład Komitetu Audytu w 2023 roku wchodziły następujące osoby:

Przewodniczący Komitetu Audytu	-	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	-	Michał Rogatko,
Członek Komitetu Audytu	-	Marek Kaczyński.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania skład ten nie uległ zmianie.

Zarząd

Sposób działania Zarządu jest opisany w KSH oraz w Regulaminie Zarządu. Zarząd MOSTOSTAL ZABRZE S.A. zgodnie z KSH jest organem wykonawczym i zarządzającym Spółki, prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Prawo członka Zarządu do reprezentowania Spółki dotyczy wszystkich czynności sądowych i pozasądowych Spółki. Walne Zgromadzenie oraz Rada Nadzorcza nie mogą wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd jest zobowiązany zarządzać majątkiem Spółki i wypełniać swoje obowiązki ze starannością wymaganą w obrocie gospodarczym i zgodnie z przepisami prawa, statutem, uchwałami Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Do kompetencji Zarządu należą wszystkie sprawy niezastrzeżone dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Statut nie przewiduje dodatkowych uprawnień osób zarządzających dotyczących emisji akcji lub ich wykupu. W takim przypadku Zarząd obowiązują przepisy ogólne określone w Kodeksie Słpek Handlowych.

Zarząd podejmuje decyzje poprzez uchwały. Uchwały Zarządu są podejmowane we wszystkich sprawach, w których wymagają tego przepisy prawa, akty prawa wewnętrznego spółki czy też interes spółki. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną w większością głosów członków Zarządu obecnych na posiedzeniu. Uchwały mogą zostać także podjęte w drodze głosowania w trybie pisemnym lub głosowania przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Głosowanie w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na

odległość zarządza Prezes Zarządu z własnej inicjatywy lub na wniosek członka Zarządu. Uchwała podjęta w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość jest ważna, gdy wszyscy członkowie Zarządu zostali powiadomieni o treści projektu uchwały.

Na dzień 1 stycznia 2023 roku w skład Zarządu Emitenta wchodził:

Prezes Zarządu	-	Dariusz Pietyszek,
Wiceprezes Zarządu	-	Witold Grabysz.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Zarządu nie uległ zmianie.

Polityka wynagrodzeń

W MOSTOSTAL ZABRZE S.A. została wprowadzona zgodnie z zapisami art. 90c Ustawy o ofercie (...) Polityka wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Polityka reguluje kwestie związane z wynagrodzeniami zarówno Zarządu jak i Rady Nadzorczej z uwzględnieniem stałych i zmiennych składników wynagrodzenia, jak również premii i innych świadczeń pieniężnych i niepieniężnych. Polityka również określa między innymi wzajemne proporcje składników wynagrodzenia, w jaki sposób warunki pracy i płacy pracowników spółki innych niż członkowie zarządu i rady nadzorczej zostały uwzględnione przy ustanawianiu polityki, opis procesu decyzyjnego przeprowadzonego w celu ustanowienia, wdrożenia oraz przeglądu polityki wynagrodzeń oraz opis środków podjętych w celu unikania konfliktów interesów. Co roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie opiniuje Sprawozdanie o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. za dany rok, które wcześniej zostało poddane ocenie przez biegłego rewidenta. Sprawozdanie takie stanowi załącznik do dokumentacji Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia i widnieje na korporacyjnej stronie internetowej MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Ponadto pozostali pracownicy w zakresie wynagrodzeń podlegają pod Układ zbiorowy pracy lub Regulamin Wynagradzania (w zależności od spółki). W każdej ze spółek taki dokument został wprowadzony i reguluje on kwestie związane z zasadami wynagradzania oraz przyznawania innych świadczeń związanych z pracą np. wypłacanie świadczeń w okresie czasowej niezdolności do pracy, przyznawanie dodatków za pracę w porze nocnej, lub w czasie postoju, wypłacanie odpraw emerytalno-rentowych oraz innych dodatków i dopłat z tytułu świadczenia stosunku pracy.

Pozostałe akty prawa wewnętrznego Spółki

Decyzje podejmowane przez Zarząd są w formie Polityk, Procedur lub Instrukcji. Dokumenty te mogą dotyczyć jedynie MZ, niektórych spółek lub wszystkich spółek Grupy. Polityka określa system ogólnych zasad, Procedura określa uprawnienia i odpowiedzialność uczestników procesu („kto”), definiuje przebieg procesu („co”) oraz ustala warunki wykonania poszczególnych czynności („kiedy”) natomiast Instrukcja bardziej szczegółowo opisuje dany proces lub jego część.

Komitety

W celu utworzenia spójnego obrazu Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jako jednego organizmu dążącego do efektywniejszego wykorzystania zasobów jakimi dysponujemy w realizacji zadań operacyjnych powołano komitety oraz nadano im konkretne kompetencje.

Obecnie w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE działają następujące komitety:

1. Rada Konsultacyjna – Rada ta pełni w Grupie Kapitałowej rolę opiniodawczo-doradczą w zakresie kierunków rozwoju oraz strategii, a także stanowi forum wymiany doświadczeń, opinii i wiedzy w zakresie działań

- operacyjnych i zarządczych. Cykliczne posiedzenia są ukierunkowane na doskonalenie współpracy pomiędzy wszystkim podmiotami w Grupie, efektywniejsze wykorzystanie wewnętrznych zasobów w tym także lepsze zarządzanie kadrami. W Radzie Konsultacyjnej uczestniczą Zarządy wszystkich spółek z Grupy Kapitałowej.
2. Zintegrowany Komitet Sterujący – Komitet ma na celu monitorowanie realizowanych projektów/kontraktów w ramach całej Grupy Kapitałowej ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej analizy ryzyka, marży oraz cash flow oraz zatwierdzanie istotnych zmian w realizacji z punktu widzenia ich efektywności ekonomicznej oraz możliwości technicznych. W skład Zintegrowanego Komitetu Sterującego wchodzi przedstawiciele takich spółek jak: MOSTOSTAL ZABRZE S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Sp. z o.o. Zintegrowany Komitet Sterujący nie obejmuje swoimi działaniami Przedsiębiorstwa Robót Inżynierskich S.A., gdyż spółka ta obecnie nie prowadzi działalności operacyjnej oraz MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. ze względu na inną specyfikę działalności tej spółki.
 3. Komitet Ofertowy – Komitet ten ma na celu ocenę poszczególnych ofert pod kątem możliwości ich realizacji, ocenę różnych ryzyk związanych z daną ofertą oraz ich potencjalny wpływ na wyniki finansowe spółki. Komitet zbiera się w zależności od potrzeb. Od 2018 roku Komitet Ofertowy objął swoim działaniem spółki zależne: MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Sp. z o.o.

W ramach Grupy działa Centrum Usług Wspólnych (CUW) świadczące na rzecz wszystkich podmiotów Grupy usługi w następujących obszarach:

- księgowości (Biuro księgowości),
- finansów (Biuro finansowe),
- controllingu (Controlling),
- IT (Dział Wdrożeniowo – Informatyczny),
- zakupów (Dział Zakupów Scentralizowanych),
- kadr i płac (Biuro Zarządzania Personelem).

Ponadto, MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyznaczył komórkę audytu wewnętrznego, która na bieżąco monitoruje zagadnienia ekonomiczne, środowiskowe i społeczne w całej Grupie Kapitałowej. W organizacji wyznaczono również Pełnomocnika ds. CSR, a także Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz Administratora Systemów Informatycznych świadczących usługi wspólne dla całej Grupy Kapitałowej. Komórki te podlegają bezpośrednio Prezesowi Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

11.1.9 Systemy zarządzania

W 2023 roku w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE obowiązywały następujące normy i systemy zarządzania:

1. MOSTOSTAL ZABRZE S.A.: od 2018 roku nie prowadzi działalności operacyjnej w związku z czym nie podjęła działań w zakresie dalszej certyfikacji na zgodność z wymaganiami następujących norm: system zarządzania jakością, system zarządzania środowiskowego, system zarządzania BHP oraz standard SCC** 2011 oraz 2021. Od września 2019 roku nie jest kontynuowana certyfikacja systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 – system jest utrzymywany i wdrożony zgodnie z wymaganiami niniejszej normy

Schemat struktury zarządczej odpowiedzialnej za System Zarządza Jakością w oparciu o wymagania wdrożonej normy: ISO 9001

Poziom Zarządczy	Stanowisko	Liczba osób na stanowisku	Zakres odpowiedzialności
Poziom Zarządu:	Wiceprezes Zarządu	1	Wiceprezes Zarządu – nadzór nad Głównym Specjalistą ds. SZJ Główny Specj. ds. ZSZ - nadzór nad dokumentacją SZJ i utrzymaniem wymagań SZJ
Poziom Pracowniczy:	Główny Specjalista ds. SZJ	1	

Tabela 29. Struktura zarządcza SZJ w MZ

2. MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A.:

- ISO 9001:2015
- ISO 14001:2015
- ISO 45001:2018
- SCC** 2021
- certyfikaty dot. spawania i z obszaru kontroli jakości

Schemat struktury zarządczej odpowiedzialnej za Zintegrowany System Zarządzania w oparciu o wymagania wdrożonych i certyfikowanych norm: ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 i SCC** 2021

Poziom Zarządczy	Stanowisko	Liczba osób na stanowisku	Zakres odpowiedzialności
Poziom Zarządu:	Prezes Zarządu	1	Prezes Zarządu – nadzór nad Pełnomocnikiem ds. ZSZ. Pełnomocnik ds. ZSZ - nadzór nad wdrożeniem certyfikacją funkcjonowaniem i utrzymaniem wymagań ZSZ
Poziom Pracowniczy:	Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania	1	

Tabela 30. Struktura zarządcza ZSZ w MZRP

3. MOSTOSTAL ZABRZE BIPROHUT S.A.

- ISO 9001:2015

Schemat struktury zarządczej odp. za System Zarządza Jakością w oparciu o wymagania wdrożonej i certyfikowanej normy: ISO 9001

Poziom Zarządczy	Stanowisko	Liczba osób na stanowisku	Zakres odpowiedzialności
Poziom Zarządu:	Zarząd -Wiceprezes	2	Wiceprezesi Zarządu – nadzór nad Pełnomocnikiem ds. SZJ. Pełnomocnik ds. SZJ - nadzór nad wdrożeniem certyfikacją funkcjonowaniem i utrzymaniem wymagań SZJ
Poziom Pracowniczy:	Pełnomocnik Zarządu ds. Systemu Zarządzania Jakością	1	

Tabela 31. Struktura zarządcza SZJ w MZ Biprohut

4. MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A.:

- ISO 9001:2015,
- certyfikaty dot. spawania.

Schemat struktury zarządczej odp. za System Zarządza Jakością w oparciu o wymagania wdrożonej i certyfikowanej normy: ISO 9001

Poziom Zarządu:	Prezes Zarządu	1	Prezes Zarządu – nadzór nad Pełnomocnikiem ds. SZJ. Pełnomocnik ds. SZJ - nadzór nad wdrożeniem certyfikacją funkcjonowaniem i utrzymaniem wymagań SZJ
Poziom Pracowniczy:	Pełnomocnik Zarządu ds. Systemu Zarządzania Jakością	1	

Tabela 32. Struktura zarządcza SZJ w MZKP

5. MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.: spółka nie posiada żadnego certyfikatu.
6. MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości: spółka nie posiada żadnego certyfikatu.
7. MOSTOSTAL ZABRZE Elektro: spółka nie posiada żadnego certyfikatu.

11.2 Poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji

[GRI 102-16]

11.2.1 Wartości

MOSTOSTAL ZABRZE w trakcie ponad 70-letniego okresu istnienia wypracował stabilną kulturę organizacyjną, opartą na podstawowych wartościach, które są poniżej zdefiniowane:



- Nie oszukujemy Firmy i nie akceptujemy nadużyć.
- Nie okłamujemy klientów, współpracowników ani dostawców.

**Szacunek dla
ludzi**

- Traktujemy współpracowników z szacunkiem, nie stosujemy zastraszania i manipulacji.
- Przestrzegamy zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Zaangażowanie

- Dobrze wykonujemy swoją pracę.
- Zgłaszamy propozycje zmian i usprawnień.

Kompetentność

- Podejmujemy się zadań, które umiemy wykonać; przydzielamy zadania tym, którzy wykonają je najlepiej.
- Dążymy do stałego rozwoju swoich kwalifikacji oraz dbamy o rozwój podwładnych.

**Odwaga i
odpowiedzialność**

- Nie boimy się podejmować decyzji i zarządzamy wynikającym z nich ryzykiem.
- Ponosimy odpowiedzialność za złożone zobowiązania i podjęte decyzje; dotrzymujemy obietnic.

Rzeczowość

- Opieramy się na faktach, a w przypadku ich braku – przyjmujemy jasne założenia.
- Koncentrujemy się na celach i rozliczamy się według jasnych kryteriów.

Komunikatywność

- Wypowiadamy się zwięźle i na temat, unikając dygresji i spekulacji.
- Nie marnujemy czasu na zbędne lub nieprzygotowane spotkania oraz niepotrzebną korespondencję.

11.2.2 Kodeks Etyki

Powyższe wartości znalazły odzwierciedlenie w wypracowanym w Grupie MZ Kodeksie Etyki. Przyjęty Kodeks Etyki Grupy MZ w związku z faktem, iż obejmuje wiele obszarów działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, składa się z kilku dokumentów:

1. Wewnętrzna procedura w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu – określa głównie sposoby przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu wdrożone w MOSTOSTAL ZABRZE S.A. zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 50 Ustawy z 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Procedura określa również sposób zgłaszania naruszeń.
2. Procedura antymobbingowa i antydyskryminacyjna – celem procedury jest ustalenie zasad przeciwdziałania zjawisku mobbingu i dyskryminacji w Grupie MZ bez względu na formę zatrudnienia lub współpracy, rodzaj wykonywanej pracy lub zajmowane stanowisko. Procedura określa również sposób zgłaszania naruszeń.
3. Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych – określa zasady postępowania stosowane w Grupie MZ w związku z rzeczywistym lub potencjalnym naruszeniem prawa, procedurami i standardami etycznymi przyjętymi w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE.
4. Polityka bezpieczeństwa danych osobowych – dokument ten reguluje kwestie związaną z danymi osobowymi i ich ochroną a także z bezpieczeństwem systemów informatycznych. Procedura określa również sposób zgłaszania naruszeń.
5. Jednolita polityka antykorupcyjna Grupy MOSTOSTAL ZABRZE – została opracowana w celu przyjęcia wspólnych i jednolitych standardów antykorupcyjnych w całej Grupie MOSTOSTAL ZABRZE z uwzględnieniem przyjętych międzynarodowych standardów antykorupcyjnych. Polityka ta obejmuje takie obszary jak:
 - a) Zakaz korupcji,
 - b) Wręczanie i przyjmowanie upominków,
 - c) Konflikt interesów,
 - d) Udzielanie korzyści majątkowych z wykorzystaniem majątku Spółki,
 - e) Sponsoring i darowizny,oraz klauzule antykorupcyjne, które są stosowane w następujących umowach:
 - f) zawieranych z klientem,
 - g) z podwykonawcami,
 - h) o usługi zewnętrzne,
 - i) związanych z zakupami,
 - j) związanych z nieruchomościami,
 - k) związanych z czynnościami bankowymi,
 - l) związanych z czynnościami ubezpieczeniowymi,
 - m) związanych z pracownikami i członkami zarządu.
6. Jednolita polityka poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE – wdrożenie tej polityki zobowiązuje wszystkie podmioty Grupy MOSTOSTAL ZABRZE do przestrzegania postanowień Powszechnej deklaracji praw człowieka ONZ i Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących podstawowych zasad i praw w miejscu pracy. Polityka ta obejmuje następujące obszary:
 - n) Zakaz dyskryminacji
 - o) Zakaz pracy przymusowej
 - p) Zakaz zatrudniania dzieci i nieletnich
 - q) Wolność zrzeszania się i rokowań zbiorowych
 - r) Zakaz nękania, prześladowania i molestowania
 - s) Przestrzegania godzin pracy, świadczeń i wynagrodzeń
 - t) Prawa do urlopów i zwolnień
 - u) Prawa do umów o pracę
 - v) Prawa do bezpieczeństwa w pracy

w) Prawa pracowników migrujących

Jednolita polityka poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE została opracowana z uwzględnieniem wytycznych następujących dokumentów: Międzynarodowej Karty Praw Człowieka, Deklaracji MOP (Międzynarodowej Organizacji Pracy), Wytycznych dotyczących biznesu i praw człowieka: wdrażanie dokumentu ramowego ONZ „Chronić, szanować i naprawiać”, Europejskim statusie osób migrujących oraz Międzynarodowej konwencji o ochronie praw wszystkich pracowników migrujących i członków ich rodzin.

Kodeks Etyki obejmuje wszystkie podmioty Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Dokumenty stanowiące Kodeks Etyki są udostępnione na korporacyjnej stronie Emitenta pod linkiem: <https://mz.pl/firma/kodeks-etyki/>. Obowiązujący system wartości został również wywieszony w językach najczęściej używanych przez pracowników w Grupie w tym w języku ukraińskim i bengalskim w każdej ze spółek Grupy w miejscach powszechnie dostępnych.

Kwestie dotyczące zagadnień pracowniczych są zawarte również w innych dokumentach takich jak: Regulamin Pracy czy Podręcznik Pracownika. Regulamin Pracy określa w jaki sposób spółka wprowadziła organizację i porządek w procesie pracy oraz związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy oraz pracowników. Podręcznik Pracownika został dedykowany szczególnie nowym pracownikom w celu ułatwienia im poruszania się po organizacji. Ponadto ze względu na zwiększającą się ilość zatrudnionych pracowników pochodzących z Azji (Bangladesz, Indonezja) w 2023 roku wydano podręcznik „Jak efektywnie współpracować z pracownikami z Bangladeszu”, który wskazuje na różnice kulturowe i obyczajowe, które należy poznać i zrozumieć, aby efektywnie komunikować się w pracy z pracownikami z tych krajów.

W celu ustandaryzowania relacji między pracownikami wprowadzono w całej Grupie tzw. Dobre Praktyki Pracownicze, które dotyczą takich zagadnień jak: przekazywanie informacji zwrotnej, przygotowywanie prezentacji, przekazywanie informacji mailowych, budżetowania i prognozowania oraz sposobu organizowania i uczestniczenia w spotkaniach służbowych.

Zgłaszanie naruszeń, systemy skargowe

W ramach naruszeń obejmujących zakres opisany w Jednolitej polityce antykorupcyjnej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz w Jednolitej polityce poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE obowiązuje Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych. Procedura dopuszcza trzy kanały zgłaszania naruszeń:

- a) w formie korespondencji elektronicznej na adres: naruszenia@mz.pl,
- b) w formie listu poleconego na adres: 44-100 Gliwice, ul. Stanisława Dubois 16 z adnotacją „poufne - naruszenia”,
- c) przy wykorzystaniu skrzynki kontaktowej przeznaczonej do dokonywania zgłoszeń oznaczonej nazwą „ZGŁASZANIE NARUSZEŃ”, zlokalizowanej w siedzibie spółki MZ w Gliwicach przy ulicy S. Dubois 16 na parterze obok pokoju nr 006 (miejsce poza zasięgiem monitoringu), w zaklejonej kopercie, z adnotacją „poufne - naruszenia” lub „poufne-naruszenia - do Rady Nadzorczej MZ”.

Inny kanał jest przewidziany dla zgłoszeń bezpośrednio do Rady Nadzorczej MZ. Zgłoszenie zgodnie z Procedurą anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych zapewnia pełną anonimowość zgłaszającemu.

Procedura Antymobbingowa i antydyskryminacyjna przewiduje nieco inny kanał zgłoszeń i dopuszcza trzy sposoby:

- a) w formie ustnej bezpośrednio do ZH;
- b) w formie korespondencji elektronicznej na adres zh@mz.pl;

- c) w formie pisemnej skierowanej do ZH w kopercie z adnotacją „Do rąk własnych ZH” przy czym pismo może zostać złożone bezpośrednio do rąk ZH, przesłane listem na adres: 44-100 Gliwice, ul. Stanisława Dubois 16.

W każdym z powyższych przypadków powołuje się komisję w celu rozpatrzenia skargi. Komisja ze spraw, które prowadzi sporządza protokół w którym odnotowuje przebieg postępowania wyjaśniającego. Komisja na podstawie swoich prac kieruje wytyczne lub rekomendacje do dalszych prac w ramach obszaru, którego dotyczy zgłoszenie.

11.2.3 Rezultaty wprowadzonych polityk

Celem wprowadzonego Kodeksu Etyki, w tym systemu wartości obowiązującego w całej Grupie jest minimalizacja łamania przyjętych zapisów i zobowiązań zarówno przez pracowników jak i kontrahentów. W związku z powyższym Grupa MOSTOSTAL ZABRZE ujawniła dokumenty stanowiące Kodeks Etyki poprzez publikację ich na korporacyjnej stronie internetowej oraz poprzez zamieszczenie w umowach z interesariuszami klauzule antykorupcyjne. Działania te spowodowały wśród klientów, podwykonawców, dostawców, najemców oraz pracowników wzrost świadomości jakie zachowania są nieakceptowalne z punktu widzenia wartości Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Przyjęte wartości niewątpliwie przełożyły się na wzrost reputacji Grupy jako etycznego partnera w biznesie i pracodawcy. Ma to szczególne znaczenie we współpracy z dużymi podmiotami zagranicznymi oraz instytucjami finansowymi, którzy również od swoich partnerów biznesowych oczekują wdrożonych standardów etycznych.

Należy również zaznaczyć, iż Grupa stale monitoruje zapisy wdrożonych polityk i procedur stanowiących Kodeks Etyki w kontekście ich zgodności z międzynarodowymi wytycznymi lub w związku z coraz szerszym gronem interesariuszy. W 2023 roku takiej nowelizacji dokonano w Jednolitej polityce antykorupcyjnej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE publikując jej kolejną wersję. Rozszerzenie dotyczyło włączenia w zakres obowiązywania polityki antykorupcyjnej kolejnej grupy odbiorców i wprowadzenia do umów z nimi klauzul antykorupcyjnych.

Jednym z głównych adresatów wprowadzonych polityk i procedur etycznych są pracownicy, dlatego też ważne jest dla podmiotów z Grupy poznanie opinii, oceny oraz stopnia zadowolenia z pracy tej grupy interesariuszy. W tym celu zostało w 2023 roku przeprowadzone badanie satysfakcji pracowników, które dotyczyło m. in. satysfakcji z pracy i motywacji do niej, możliwości rozwoju i doskonalenia oraz zachowania i relacje między pracownikami. Ankieta zawierała zarówno pytania otwarte jak i zamknięte, dlatego też każdy pracownik mógł swobodnie się wypowiedzieć. Ponadto w samym procesie pozyskiwania nowych pracowników Grupie również zależy na informacji zwrotnej od osób, które pojawiły się na rozmowie kwalifikacyjnej. W tym celu wysyłana jest do wszystkich tych osób ankieta w formie zapytania o ocenę przebiegu rekrutacji. Pozyskane informacje umożliwiają dialog z tą grupą interesariuszy i stałe doskonalenie procesu pozyskiwania nowych pracowników.

Rezultatem wprowadzonych polityk i procedur etycznych, które podlegają stale doskonaleniu i aktualizacji jest podnoszenie standardów etycznych oraz świadomości poszczególnych grup interesariuszy. W okresie objętym niniejszym oświadczeniem nie odnotowano zgłoszeń naruszeń w trybie procedury anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych.

11.3 Zarządzanie ryzykiem

[GRI 102-15]

W Grupie MOSTOSTAL ZABRZE sukcesywnie wprowadzano działania zmierzające do zintegrowania procesów zmierzających do niwelowania lub minimalizowania występujących w całej Grupie ryzyk. Przeważającą większość

wprowadzanych polityk/procedur/instrukcji zapobiegającym ich wystąpieniu jest wprowadzana we wszystkich spółkach Grupy.

Obecny model zarządzania ryzykiem, stale doskonalony, zawiera kilka etapów począwszy od identyfikowania poszczególnych ryzyk, ich pomiar, plan działań zapobiegawczych i korygujących oraz ocenę istotności wpływu w przypadku ewentualnego braku możliwych działań zapobiegawczych i korygujących, następnie ich wieloetapowe monitorowanie i kontrolowanie oraz niezwłoczne raportowanie w przypadku ich materializacji. Istotnym elementem jest również przyporządkowanie określonych zakresów odpowiedzialności do poszczególnych właścicieli procesów, w których zidentyfikowano ryzyka.

Na poszczególnych etapach w ocenie ryzyka uczestniczą również powołane komitety, w tym:

- Rada Konsultacyjna - na poziomie konsultacji i wyznaczania kierunków rozwoju oraz strategii,
- Komitet Ofertowy - na etapie ofertowym,
- Zintegrowany Komitet Sterujący i Indywidualne Przeglądy Projektów - na każdym etapie realizacji bieżących kontraktów oraz wnioski porealizacyjne po zakończeniu kontraktu.

Szerzej działania powyższych komitetów omówiono w pkt 11.1.8 niniejszego sprawozdania.

Dodatkowym elementem procesu związanego z zarządzaniem ryzykiem jest audyt wewnętrzny, który kontroluje poszczególne komórki organizacyjne, procesy i obszary działalności zgodnie z przyjętym harmonogramem audytu wewnętrznego, a następnie raportuje wszelkie nieprawidłowości występujące we wszystkich podmiotach Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Audytor w przypadku zidentyfikowania nieprawidłowości inicjuje i współuczestniczy w przygotowaniu działań naprawczych oraz zapobiegawczych.

MOSTOSTAL ZABRZE identyfikuje następujące inne istotne ryzyka:

1. ryzyka klimatyczne:

Rodzaj ryzyka	Rodzaj wpływu	Istotność wpływu - zagrożenie /-/, szansa /+/-/
wzrost temperatur	- ryzyko niedochowania terminów na realizowanych kontraktach, - ryzyko zaburzenia dostaw w łańcuchu dostaw, - możliwość wydłużenia wykonywania prac na budowach zewnętrznych również w okresie zimowym, mniejszy wpływ sezonowości na realizowanych kontraktach	- - +
wystąpienie ekstremalnych warunków atmosferycznych, anomalii pogodowych (silne wiatry, grad, ulewne deszcze i wichury, trąby powietrzne, huragany itp.)	- ryzyko niedochowania terminów na realizowanych kontraktach, - ryzyko zaburzenia dostaw w łańcuchu dostaw,	- -
wejście w życie unijnych przepisów celnych w zakresie ochrony klimatu i obniżenia emisji np. wprowadzenie granicznego podatku węglowego (CBAM)	- ryzyko poniesienia dodatkowych kosztów w wyniku wzrostu cen towarów na które został nałożony podatek, - ograniczenie łańcucha dostaw,	- -

konieczność termomodernizacji budynków stanowiących własność Grupy w celu poprawy ich efektywności energetycznej	- w okresie krótkoterminowym: poniesienie dodatkowych kosztów inwestycyjnych, - w okresie długoterminowym: obniżenie kosztów eksploatacji budynków,	- +
wzrost inwestycji w obszarze transformacji energetycznej, pozyskiwania energii z alternatywnych źródeł, termomodernizacji oraz inwestycji zmierzających do obniżenia śladu węglowego lub całkowitego jego eliminacji (zeroemisyjność)	- Grupa MOSTOSTAL ZABRZE posiada bogate doświadczenie w realizacji kontraktów w obszarze ochrony środowiska a obecna transformacja energetyczna pozwoli na rozwój dotychczasowych kompetencji i pozyskanie nowych, - przyjęta Strategia rozwoju Grupy na lata 2023-2026 zakłada działania w tym obszarze (budowa zakładów produkujących baterie do samochodów elektrycznych, fabryki recyklingu akumulatorów i baterii do samochodów elektrycznych, projekty wodorowe oraz udział w budowie spalarni śmieci i instalacji RDF	+ +
zbyt wolne tempo zmian w zakresie transformacji energetycznej powodujące potrzebę eksploatacji dotychczasowych bloków energetycznych zasilanych paliwami kopalnymi w celu np. zachowania bezpieczeństwa energetycznego kraju	- Grupa MOSTOSTAL ZABRZE utrzymuje kompetencje w zakresie w zakresie górnictwa węgla oraz elementów wież wiertniczych, a także wielkich pieców, remontów energetyki konwencjonalnej,	+
wzrost cen energii i innych surowców	- w okresie krótkoterminowym: obniżenie standardów zakupów pod względem emisyjności zakupywanej energii lub innych surowców, - w okresie długoterminowym: konieczność dywersyfikacji dostaw,	- +

Tabela 33. Ryzyka klimatyczne

Należy zaznaczyć iż dotychczasowo prowadzana działalność i pozyskane dzięki niej kompetencje wpisują się w działania proekologiczne oraz wskazują na wystarczającą odporność modelu biznesowego Grupy na zmiany klimatyczne. W wielu przypadkach w nadchodzących zmianach upatrujemy swoich szans na pozyskanie nowych projektów oraz na rozwój Grupy. Jednakże, aby te działania były jeszcze bardziej skuteczne Grupa planuje w 2024 roku przyjąć Strategię dekarbonizacji i ESG dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

2. ryzyko operacyjne związane z realizowanymi kontraktami.

- niedoszacowanie kosztów wykonania kontraktów,
- nieuznania przez zamawiającego kosztów dodatkowych robót,
- niedotrzymanie terminów zawartych w kontraktach,
- terminowość oraz jakość robót świadczonych przez podwykonawców i dostarczanych materiałów,
- zawieszenie realizowanych kontraktów przez inwestora,
- niewypłacalność inwestorów,
- narzucenia kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie kontraktu,
- zerwanie łańcucha dostaw w wyniku zdarzeń niezależnych od spółek z Grupy,
- ograniczenie inwestycji na rynku polskim,

- trudności w pozyskiwaniu kontraktów na rynkach zagranicznych,
- niedostateczne sformułowanie zakresu prac w umowach w tym nieoczywista odpowiedzialność wykonawcy oraz niedostatecznie określona odpowiedzialność zamawiającego,
- brak w umowach procedur obsługi sytuacji wyjątkowych, mogących prowadzić do zastosowania ogólnych zasad kodeksowych,
- ryzyka wynikające z nieznamośności prawa kraju, w którym prowadzona jest inwestycja.

W obszarze ryzyk operacyjnych związanych z bieżącą działalnością Grupy wdrożono szereg procedur i mechanizmów działania uszczelniających procesy i minimalizujących ryzyka w działalności poszczególnych spółek Grupy takie jak:

- Zintegrowana procedura ofertowania Grupy MOSTOSTAL ZABRZE Wersja B – zaktualizowana w dniu 26.07.2022 roku
- Jednolita polityka zarządzania roszczeniami w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE – z dnia 27.04.2021 roku,
- Zintegrowana Procedura Kontroli Projektów i Zintegrowanego Komitetu Sterującego (ZKS) wersja B – zaktualizowana w dniu 08.02.2022 roku.
- Jednolita procedura prowadzenia projektów kryzysowych i kluczowych "KIK" (wersja B) – z dnia 30.04.2021 roku.

3. ryzyko związane z pracownikami:

- niedostateczna liczba pracowników posiadających odpowiednie kompetencje lub uprawnienia,
- ryzyko związane z bezpieczeństwem i higieną pracy,
- ryzyko wystąpienia mobbingu i dyskryminacji,
- ryzyko nieuczciwości pracowników i malwersacji.

W zakresie zarządzania ryzyk związanych z pracownikami wprowadzono następujące dokumenty obowiązujące w całej Grupie:

- Standard BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE określający jednakowe zasady postępowania w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy dla całej Grupy. Ponadto w MZRP obowiązuje Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Środowiskiem i Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, która zobowiązuje do identyfikacji ryzyk m.in. dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna, stanowiąca szczegółowy opis postępowania w przypadkach wystąpienia mobbingu i dyskryminacji,
- Wewnętrzna procedura w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu,
- Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych,
- Jednolita polityka antykorupcyjna Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
- Jednolita polityka poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE.

Sposób zarządzania wymienionym powyżej ryzykiem został omówiony w pkt 11.4 niniejszego sprawozdania.

4. ryzyko związane z cyberatakiem i kradzieżą danych osobowych:

- nieprawidłowe funkcjonowanie infrastruktury, sieci i systemów informatycznych, z których korzysta Grupa MZ w wyniku ataku za pomocą złośliwego oprogramowania lub innej metody włamania,
- uzależnienie Grupy MZ od podmiotów trzecich w przypadku niektórych usług,
- fizyczna utrata sprzętu IT w wyniku zagubienia lub kradzieży,

- wyłudzenie informacji lub podjęcie niewłaściwych działań pod wpływem komunikatu od osoby atakującej, podszywającej się pod autentyczną instytucję lub osobę.

W zakresie zarządzania powyższymi ryzykami związanych z cyberatakami oraz kradzieżą danych osobowych wprowadzono w całej Grupie następujące działania:

- monitorowanie poprawności funkcjonowania infrastruktury, sieci i systemów informatycznych; bieżąca aktualizacja oraz testowanie wprowadzanych zmian,
- zaawansowane filtrowanie komunikacji z i do sieci Internet,
- dobór usługodawców oraz producentów sprzętu IT spośród krajowych i światowych liderów w zakresie infrastruktury IT; zawarcie umów utrzymania w kluczowych obszarach infrastruktury,
- centralne zarządzanie zabezpieczeniami infrastruktury IT, szyfrowanie,
- wprowadzenie Polityki bezpieczeństwa IT.
- cykliczne kampanie informacyjne i edukacyjne wśród pracowników zwiększające świadomość ryzyka oszustw i nadużyć; przeprowadzanie symulowanych ataków w celu weryfikacji poziomu wiedzy pracowników oraz stanu infrastruktury teleinformatycznej.
- wykorzystanie certyfikatów do celów autoryzacji w usługach oraz zabezpieczenia komunikacji,
- zabezpieczenie dostępu do rozwiązań chmurowych za pomocą uwierzytelniania wieloskładnikowego (MFA),
- ostrzeżenie o informacjach wysłanych zewnątrz poprzez zamieszczenie odpowiedniej adnotacji do maila.

5. ryzyko związane z ochroną środowiska:

- spowodowanie awarii skutkującej:
 - skażeniem środowiska,
 - obciążeniem środowiska naturalnego odpadami,
 - emisją zanieczyszczeń do powietrza,
 - skażeniem wód powierzchniowych i/lub podziemnych,
 - zmniejszeniem ilości zasobów naturalnych,
- zmiany klimatyczne wpływające na realizację kontraktów:
 - siła wiatru lub niższa niż przewidywano temperatura powietrza
 - nagłe klęski żywiołowe, powodzie, huragany spowodowane zmianami klimatycznymi,
 - konieczność zainstalowania dodatkowych zabezpieczeń na wypadek niekorzystnych warunków atmosferycznych.

W MZRP obowiązuje Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Środowiskiem i Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, która zobowiązuje do identyfikacji ryzyk m.in. dotyczących ochrony środowiska oraz eliminowaniu zagrożeń. Ponadto w MZRP została wdrożona Instrukcja „Zarządzanie ryzykiem środowiskowym”, która pozwala identyfikować ryzyka i nimi zarządzać. Spółki tj. MZRP, MZKP, MZ GPBP posiadają również decyzje środowiskowe w zakresie pozwoleń dotyczących emisji oraz wytwarzania odpadów, które zobowiązują ich do nieprzekraczania określonych w tych decyzjach limitów.

Sposób zarządzania wymienionym powyżej ryzykiem został omówiony w pkt 11.5 niniejszego sprawozdania.

6. ryzyko związane z przedłużającym się konfliktem zbrojnym w Ukrainie, nałożonych sankcji na Rosję i Białoruś oraz ewentualnych ataków hybrydowych Rosji na kraje ościennie w tym na Polskę, co może wpłynąć na:

- zachwianie łańcucha dostaw,
- wahania cen materiałów budowlanych,
- cyberataki na strukturę informatyczną,
- niepewność inwestorów zagranicznych oraz zmniejszenie liczby inwestycji w Polsce.

Na ten moment, w związku z dynamiczną sytuacją trudno jest określić długofalowe skutki gospodarcze i ich wpływ na ogólną sytuację makroekonomiczną, która w pośredni sposób może mieć wpływ na wyniki finansowe Spółki. Należy jednak zaznaczyć, iż Grupa MOSTOSTAL ZABRZE nie prowadzi działalności na rynku rosyjskim, białoruskim i ukraińskim i nie posiada bezpośredniej ekspozycji na ryzyko związane z konfliktem zbrojnym lub nałożonymi sankcjami. Nie posiada również lokat i kont bankowych zlokalizowanych na terenie tych krajów. Powyżej wymienione ryzyka mają wpływ na działalność wszystkich podmiotów w Polsce i nie są specyficzne dla działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. W zakresie cyberataków na strukturę informatyczną Grupa wprowadziła zabezpieczenia omówione w pkt 4 niniejszego rozdziału (powyżej) natomiast w zakresie zmian cen materiałów budowlanych w miarę możliwości zagrożenie tym ryzykiem jest mitygowane a w niektórych przypadkach jak na przykład zakup materiałów stalowych obowiązek ten został przerzucony na klienta.

11.4 Pracownicy

11.4.1 Zatrudnienie i świadczenia dla pracowników

[GRI 102-7, 102-8, 401-1, 401-2, 405-2, G4-LA3]

Zatrudnienie w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na koniec 2023 roku wyniosło łącznie 1 643 osoby, co w stosunku do roku 2022 stanowiło zwiększenie poziomu zatrudnienia o 27 osób.

Ponadto w Grupie prowadzona jest polityka zatrudniania obywateli z innych państw. Aktualnie zatrudniamy 66 obcokrajowców z takich krajów jak: Ukraina, Białoruś oraz Bangladesz.

Nazwa spółki	Łączna liczba pracowników		Zmiana 2023-2022	Liczba kobiet		Zmiana 2023-2022	Liczba mężczyzn		Zmiana 2023-2022
	2023	2022		2023	2022		2023	2022	
MOSTOSTAL ZABRZE	114	107	7	78	71	7	36	36	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	621	659	-38	62	63	-1	559	596	-37
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	301	299	2	78	79	-1	223	220	3
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	407	421	-14	24	22	2	383	399	-16
MZ Biprohut	76	87	-11	34	41	-7	42	46	-4
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	64	39	25	8	4	4	56	35	21
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	12	10	2	4	3	1	8	7	1
PRInż	1	1	0	0	0	0	1	1	0
A-GROTEX	47		47	4		4	43		43
Razem:	1 643	1 623	20	292	283	9	1 351	1 340	11

Tabela 34. Liczba zatrudnionych pracowników w podziale na płeć /wg. stanu na koniec 2022 roku i 2023 roku/

Nazwa spółki	najwyższa kadra zarządzająca		dyrektorzy		kierownicy		specjaliści*		pozostali pracownicy biurowi*		pracownicy fizyczni	
	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn
MOSTOSTAL ZABRZE	0	2	4	2	9	4	53	23	12	5	0	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	0	3	1	14	9	63	41	57	8	23	3	399
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	1	2	0	6	18	46	49	34	5	2	5	133

MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	1	2	0	2	1	15	14	54	4	3	4	307
MZ Biprohut	0	2	0	2	0	1	23	31	11	6	0	0
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	1	1	0	3	1	8	5	22	1	2	0	20
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	0	1	0	0	0	2	3	1	1	0	0	4
PRInż	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A-GROTEX	0	3			1	2	2	2	1	3		33
Razem:	3	16	5	29	39	141	190	225	43	44	12	896

Tabela 35. Liczba pracowników w podziale na kategorie pracownicze i płeć /wg. stanu na koniec 2023 roku/

Uwaga:

Dwie osoby zatrudnione na podstawie Umowy o pracę dzieli swój pełny etat w dwóch spółkach Grupy MZ.

Spółki w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE posiadają jasny i przejrzysty system wynagradzania, premiowania i motywowania pracowników, który oparty jest o przyjęty i zatwierdzony oddzielnie dla każdego podmiotu Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy lub Regulamin Wynagradzania.

Aдекватnie, każdy z dokumentów stanowiących wewnętrzne źródło prawa reguluje kwestie dotyczące wynagrodzeń pracowników oraz dodatków gwarantowanych przepisami prawa, tj. m.in. składników za wykonywanie pracy w warunkach uciążliwych, diet, świadczeń rozłagowych, czy też dodatków poza kodeksowych, którymi są m.in. dopłaty do dojazdów do pracy, posiłki profilaktyczne, dodatki stażowe, nagrody jubileuszowe.

Nie we wszystkich Spółkach obowiązuje ZUZP; w MZ Biprohut, PRInż, MZ Elektro oraz MZ Nieruchomości obowiązuje Regulamin Wynagradzania. Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy objęci są pracownicy Spółek MZ, MZRP, MZKP, MZ GPBP.

Zasady oraz wysokość należnych pracownikom w roku kalendarzowym świadczeń socjalnych, tj. dofinansowanie do wypoczynku pracowników (tzw. wczasy pod gruszą), dofinansowanie do wypoczynku dla dzieci (tzw. zielone szkoły, kolonie, obozy), dofinansowanie do usług turystycznych, kulturalnych oraz zajęć sportowo-rekreacyjnych w ramach systemu MyBenefit, czy też świadczenia świąteczne, przyznawanie zapomóg losowych pracownikom oraz udzielanie pożyczek na cele mieszkaniowe systematyzują odrębne dla Spółek Regulaminy Zakładowych Funduszy Świadczeń Socjalnych.

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE stwarza pracownikom możliwość przystąpienia do ubezpieczeń grupowych. Pracownicy większości spółek w Grupie mają również zapewnioną prywatną opiekę medyczną, a także możliwość korzystania z tej opieki przez najbliższych członków rodzin w ramach pakietów rodzinnych na preferencyjnych warunkach.

Nazwa spółki	Łączna liczba pracowników		Liczba pracowników zatrudnionych na umowę o pracę						Liczba pracowników w podziale na czas pracy			
			na okres próbny		na czas określony		na czas nieokreślony		pełny wymiar		niepełny wymiar	
	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022
MOSTOSTAL ZABRZE	114	107	5	5	22	19	87	83	104	97	10	10
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	621	659	8	14	50	65	563	580	613	649	8	10
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	301	299	8	9	49	44	244	246	293	292	8	7
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	407	421	3	6	43	37	361	378	403	419	4	2
MZ Biprohut	76	87	1	4	23	27	52	56	74	84	2	3

MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	64	39	7	2	31	12	26	25	61	37	3	2
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	12	10	0	0	4	0	8	10	11	10	1	0
PRInż	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
A-GROTEX	47		0		6		41		47		0	
Razem:	1 643	1 623	32	40	228	204	1 383	1 379	1 606	1 588	37	35

Tabela 36. Liczba pracowników z podziałem na rodzaj umowy o pracę /wg. stanu na koniec 2022 roku i 2023 roku

nazwa spółki	łączna liczba pracowników*		liczba pracowników zatrudnionych na umowę o pracę		% liczby zatrudnionych		liczba pracowników zatrudnionych na umowę o pracę		% liczby zatrudnionych		liczba pracowników zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych		% liczby zatrudnionych	
	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022
MOSTOSTAL ZABRZE	120	111	114	95%	107	96%	6	5%	4	4%				
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	632	671	621	98%	659	98%	11	2%	12	2%				
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	320	375	301	94%	299	80%	19	6%	76	20%				
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	407	422	407	100%	421	100%	0	0%	1	0%				
MZ Biprohut	80	92	76	95%	87	95%	4	5%	5	5%				
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	67	42	64	96%	39	93%	3	5%	3	7%				
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	15	12	12	80%	10	83%	3	20%	2	17%				
PRInż	1	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%				
A-GROTEX	47		47	100%			0	0%		0%				
razem:	1 689	1 726	1 643	97%	1 623	100%	46	3%	103	0%				

Tabela 37. Formy zatrudnienia /wg. stanu na koniec 2022 roku i 2023 roku/ oraz ich udział procentowy w łącznej liczbie pracowników

Uwaga: Pracownicy, którzy nie są zatrudnieni na umowę o pracę nie są liczeni do liczby pracowników, dlatego też liczba pracowników przedstawiona w powyższej tabeli jest wyższa niż liczba ogółem zatrudnionych osób.

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE stale poszukuje nowych pracowników zarówno uczniów i studentów, jak również osób mających większe doświadczenie. Poniższe zestawienia pokazują zróżnicowanie nowozatrudnionych pracowników zarówno ze względu na wiek jak i na płeć.

nazwa spółki /skrót/	łączna liczba pracowników nowozatrudnionych		kobiety (wg wieku)						mężczyźni (wg wieku)					
			20-30		30-50		pow. 50		20-30		30-50		pow. 50	
	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022
MOSTOSTAL ZABRZE	19	21	5	2	6	9	0	1	2	6	5	3	1	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	51	83	2	3	6	9	0	1	13	21	23	34	7	15
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	37	56	4	6	2	8	1	5	12	8	14	22	4	7
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	70	64	3	3	0	0	0	1	20	22	43	36	4	2
MZ Biprohut	6	15	2	5	0	4	1	0	1	4	1	2	1	0
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	37	14	2	2	2	1	0	0	9	4	15	4	9	3

MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1
PRInż	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Razem:	225	254	19	21	17	31	2	8	57	65	103	101	27	28

Tabela 38. Pracownicy nowo zatrudnieni w podziale na wiek /wg. stanu na koniec 2022 roku i 2023 roku

Poniżej przedstawiamy wskaźniki powrotu do pracy i utrzymania zatrudnienia po urlopie macierzyńskim/ tacierzyńskim w podziale na płeć w 2023 roku oraz w okresie porównawczym 2022 roku.

nazwa spółki	liczba pracowników prawnionych do urlopu macierzyńskiego/tacierzyń- skiego		liczba pracowników, którzy skorzystali z urlopu macierzyńskiego/tacier- zyńskiego		liczba pracowników, którzy powrócili z urlopu macierzyńskiego/tacier- zyńskiego		liczba pracowników, którzy powrócili z urlopu macierzyńskiego/tacier- zyńskiego i pozostali zatrudnieni przez dwanaście miesięcy		wskaźnik powrotu do pracy	
	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni
MOSTOSTAL ZABRZE	3	2	3	2	2	2	2	2	1,5	1
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	5	13	5	13	5	13	5	13	1	1
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	7	7	7	7	3	7	2	7	2,3	1
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MZ Biprohut	4	2	4	2	1	2	1	2	4	1
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRInż	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 39. Powrót do pracy po urlopie macierzyńskim/ tacierzyńskim / 2022 rok

nazwa spółki	liczba pracowników uprawnionych do urlopu macierzyńskiego/tacier- zyńskiego		liczba pracowników, którzy skorzystali z urlopu macierzyńskiego/tacier- zyńskiego		liczba pracowników, którzy powrócili z urlopu macierzyńskiego/tacier- zyńskiego		liczba pracowników, którzy powrócili z urlopu macierzyńskiego/taci- erzyńskiego i pozostali zatrudnieni przez dwanaście miesięcy		wskaźnik powrotu do pracy	
	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni
MOSTOSTAL ZABRZE	3	2	3	2	0	2	0	1	0	1
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	5	14	5	14	5	14	5	14	1	1
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	5	8	5	8	2	8	2	8	2,5	1
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	2	12	2	12	0	12	0	12	0	1
MZ Biprohut	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRInż	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A-GROTEX	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0

Tabela 40. Powrót do pracy po urlopie macierzyńskim/ tacierzyńskim / 2023 rok

PPK

Wobec Ustawy z 4 października 2018 roku o Pracowniczych Planach Kapitałowych (Dz.U. 2018, poz. 2215) („Ustawa o PPK”), której celem jest umożliwienie gromadzenia kapitału na przyszłą emeryturę przez osoby zatrudnione, Grupa MOSTOSTAL ZABRZE w porozumieniu ze Związkami Zawodowymi wybrała Nationale Nederlanden Powszechnie Towarzystwo Emerytalne S.A. jako instytucję zarządzającą Pracowniczymi Planami Kapitałowymi naszej załogi.

Uczestnictwo w PPK jest dobrowolne, jednocześnie możliwość przystąpienia do programu mają:

- pracownicy wykonujący pracę na podstawie umowy o pracę (za wyjątkiem młodocianych);
- osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy dotyczące zlecenia (o ile umowy te są obowiązkowo oskładkowane ZUS).

Z przysługującego im prawa korzysta łącznie 783 pracowników, co stanowi ponad 46% ogółu zatrudnienia w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE.

Program Stypendialny

Dla wyjątkowo uzdolnionych dzieci i młodzieży pracowników Grupy MOSTOSTAL ZABRZE przewidziany jest Program Stypendialny. Program jest finansowany z Funduszu Celowego Darowizn o którym szerzej mowa w pkt 11.6.2. Dokładny regulamin Programu Stypendialnego, punktacja oraz treść wniosku o przyznanie stypendium są dostępne na stronie internetowej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w zakładce <https://mz.pl/blog/2023/11/24/program-stypendialny/>. W roku 2022 przeprowadzono dziewiątą edycję Programu, w ramach którego wyłoniono 14 laureatów, natomiast w 2023 roku, w ramach dziesiątej edycji wyłoniono 14 stypendystów.

11.4.2 Rozwój pracowników

[GRI 404-1, 404-2]

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE podejmuje działania mające na celu zapewnienie pracownikom odpowiednich warunków do rozwoju. W tym celu wdrożyła szeroko rozbudowany program szkoleń, którego tematyka jest stale rozwijana, a jej zakres zwiększany. W przypadku szkoleń zewnętrznych na początku każdego roku kalendarzowego jest przyjmowany Roczny Program Szkoleń dla każdej komórki organizacyjnej wraz z planowanym budżetem na ten cel. W ramach tych szkoleń przewidziana jest nauka języków obcych, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, dofinansowanie wykształcenia uzupełniającego oraz zwiększanie kompetencji własnych pracowników.

Poniżej przedstawiamy średnią liczbę godzin w podziale na płeć i kategorię pracowników:

	liczba pracowników przeszkolonych	liczba kobiet przeszkolonych	liczba mężczyzn przeszkolonych	liczba wszystkich godzin odbytych przez pracowników	liczba godzin szkoleniowych przypadająca na kobiety	liczba godzin szkoleniowych przypadająca na mężczyzn	średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na kobietę	średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na mężczyznę
MOSTOSTAL ZABRZE	271	185	86	2 096	1 154	942	6	11
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	771	102	669	8 357	1 104	7 253	11	11
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	188	49	139	1 995	491	1 504	10	11

MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	134	9	125	1 905	106	1 800	12	14
MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut	122	54	68	1 478	616	862	11	13
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	23	4	19	286	64	222	0	12
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	9	2	7	133	89	44	45	6

Tabela 41. Średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na pracowników w podziale na płeć – rok 2022

	liczba pracowników przeszkolonych	liczba kobiet przeszkolonych	liczba mężczyzn przeszkolonych	liczba wszystkich godzin odbytych przez pracowników	liczba godzin szkoleniowych przypadająca na kobiety	liczba godzin szkoleniowych przypadająca na mężczyzn	średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na kobietę	średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na mężczyznę
MOSTOSTAL ZABRZE	280	203	68	2 915	2 197	718	11	11
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	229	60	169	3 831	792	3 093	13	18
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	95	49	46	1 048	576	472	12	10
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	82	24	58	1 076	342	734	6	13
MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut	115	49	66	1 872	868	1 004	18	15
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	12	2	10	529	22	124	11	12
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	17	8	9	189	73	116	9	13

Tabela 42. Średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na pracowników w podziale na płeć – rok 2023

	liczba wszystkich godzin odbytych przez pracowników	Liczba pracowników umysłowych	Liczba pracowników fizycznych	liczba godzin przypadająca na pracowników umysłowych	liczba godzin przypadająca na pracowników fizycznych
MOSTOSTAL ZABRZE	2 096	271	0	2 096	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	8 357	628	143	6 813	1 544
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	1 995	160	28	1 495	500
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	1 905	103	31	1 497	408
MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut	1 478	122	0	1 478	0
MOSTOSTAL ZABRZE Elektro	286	23	0	286	0
MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości	133	9	0	133	0

Tabela 43. Średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na pracowników w podziale na kategorię – rok 2022

	liczba wszystkich godzin odbytych przez pracowników	Liczba pracowników umysłowych	Liczba pracowników fizycznych	liczba godzin przypadająca na pracowników umysłowych	liczba godzin przypadająca na pracowników fizycznych
MOSTOSTAL ZABRZE	2 915	280	0	2 915	0
MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe	3 831	205	24	3 423	408
MOSTOSTAL ZABRZE GPBP	1 048	71	24	856	192
MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe	1 540	82	29	1 076	464
MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut	1 872	115	0	1 872	0

Tabela 44. Średnia liczba godzin szkoleniowych przypadająca na pracowników w podziale na kategorię – rok 2023

Powyższe zestawienia nie uwzględniają obowiązkowych szkoleń dla wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej z tytułu BHP. Cyklicznie prowadzone są również szkolenia dla osób nowo zatrudnionych w zakresie obowiązków wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zwanego RODO. W 2022 roku szkoleniami było objętych 86 osób w tym zakresie natomiast w 2023 roku – 45 osób.

„Ponadto w ramach szkoleń wewnętrznych w zakresie kompetencji miękkich, zarządzania czasem oraz doskonalenia umiejętności wykorzystywania nowych technologii została utworzona ogólnie dostępna platforma streamingowa. Ze szkoleń umieszczonych na tej platformie może korzystać każdy pracownik w dowolnym i dogodnym dla siebie czasie. Zakres szkoleń na platformie jest sukcesywnie zwiększany.

Prowadzone są również szkolenia w zakresie rozwoju i podniesienia kompetencji miękkich kadry managerskiej oraz wiedzy specjalistycznej pozostałych pracowników w ramach prowadzonej Akademii Liderów. Akademia Liderów to program dostępny dla wybranych pracowników. Poprzedzony jest procesem wewnętrznych rekomendacji i Development Center. Jego podstawowym celem jest odkrywanie w organizacji osób z potencjałem zarządczym i kierowanie ich rozwojem oraz zapewnienie sukcesji. Skupia się na rozwijaniu kluczowych postaw, wartości i umiejętności, którymi powinni cechować się liderzy MZ danego poziomu. Program zawiera różnorodne narzędzia rozwojowe w tym: szkolenia indywidualne, studia podyplomowe, MBA, coaching/mentoring, projekty specjalne. Dwa kluczowe moduły programu to: CORE - szkolenia specjalistyczne bazujące na indywidualnych potrzebach i zidentyfikowanym celu rozwojowym oraz LIDERSHIP+ - szkolenia z zakresu szeroko pojętego zarządzania i rozwoju osobistego dedykowane wszystkim uczestnikom. Aktualnie w programie uczestniczą 24 osoby.

Akademia Rozwoju z kolei jest przeznaczona dla wszystkich pracowników Grupy mająca na celu stymulowanie ważnych dla organizacji kompetencji, w tym kompetencji menedżerskich. Szkolenia są realizowane w systemie kafeteryjnym. W ramach każdego półrocza jest publikowana lista kilku szkoleń wraz z terminami ich realizacji. Obecnie program liczy już 30 szkoleń i ponad 330 uczestników.

Kolejnym cyklem szkoleń organizowanych w ramach Grupy jest program Od dobrego do doskonałego, który głównie przeznaczony jest dla osób pełniących rolę Project Managera (PM). Jednocześnie program pozwala na identyfikację i rozwój pracowników, którzy aspirują do tej roli w przyszłości. W ramach programu realizowanych jest szereg szkoleń wewnętrznych. Dodatkowo każdy uczestnik ma przypisanego mentora, który przez okres trwania programu wspiera go w indywidualnym rozwoju. Program kończy się wewnętrzną certyfikacją uczestników i rekomendacją dotyczącą dalszego rozwoju każdego z nich. W 2023 roku z programu skorzystało 30 osób.

Od 2019 roku pracownicy mają możliwość korzystania z platformy do nauki języków obcych, gdzie obecnie dostępne są kursy języka angielskiego, niemieckiego i hiszpańskiego.

Dla wszystkich pracowników Grupy wprowadzono szkolenie w zakresie 5 Filarów efektywności. Do tej pory zostały zrealizowane szkolenia dla kadry menedżerskiej i rozpoczęły się szkolenia dla pozostałych grup pracowników Grupy.

Ponadto wprowadzono nowe szkolenie z zakresu sprzedaży - Akademia Sprzedaży. W 2022 roku zrealizowane zostały 4 moduły szkoleniowe poświęcone rozwojowi kompetencji sprzedażowych. Zwieńczeniem pierwszej edycji programu będzie przygotowanie podręcznika sprzedaży GMZ, będącego kompilacją zdobytej wiedzy i specyfiki branżowej Grupy. W 2023 uczestnikom programu został przekazany podręcznik sprzedaży GMZ i odbyło się szkolenie poświęcone budowaniu marki w mediach społecznościowych. Na rok 2024 planowane są kolejne szkolenia z rozwoju kompetencji sprzedażowych i narzędzi wspierających sprzedaż.

W ramach programów rozwoju umiejętności w 2020 roku została wdrożona procedura dot. rozmów rozwojowych oraz procedura wyznaczania celów, która w 2021 roku i latach kolejnych będzie rozwijana. Obecnie rozmowy rozwojowe i wyznaczanie celów są stałym elementem procesu zarządzania pracownikami w GMZ.

11.4.3 Komunikacja wewnętrzna

W Grupie MOSTOSTAL ZABRZE prowadzona jest efektywna wymiana informacji, na wszystkich poziomach organizacji. Jednym z elementów mających na celu informowanie wszystkich pracowników Grupy o aktualnych wydarzeniach jest wydawany newsletter (MZnews). Informator ten zawiera przegląd zdarzeń z ostatnich tygodni.

Dość istotnym kanałem przekazywania informacji jest platforma streamingowa na której przekazywane są comiesięczne podsumowania działań Grupy prezentowane przez Prezesa Zarządu MZ, a także różnego typu szkolenia. Ułatwieniem we wzajemnym porozumiewaniu się było wdrożenie w Grupie systemu Office 365, który dzięki swojej funkcjonalności, jak i możliwemu szeregowi rozwiązań ma na celu znaczne ułatwienie komunikacji, zarówno formalnej jak i nieformalnej. Poprzez funkcję chatu oraz Teams'ów, możliwe stało się zdalne komunikowanie się w grupach, co znacznie skróciło czas we wzajemnej komunikacji.

Dodatkowym udogodnieniem zarówno dla pracowników jak i dla Biura Zarządzania Personalem Grupy MZ było uruchomienie w 2020 roku serwisu hrappka.pl, skupiającym większość informacji potrzebnych pracownikom z zakresu HR w tym możliwość zdalnej akceptacji wniosków urlopowych, pasków z wynagrodzeń czy najważniejszych wniosków kadrowo-płacowych. Dostęp do serwisu jest zindywidualizowany. Wdrożenie serwisu hrappka.pl znacznie ułatwiło również komunikację z pracownikami bezpośrednio produkcyjnymi, którzy nie posiadają kont mailowych w domenie firmowej.

W latach poprzednich dla wszystkich pracowników Grupy utworzono program UNITED. W ramach programu tworzone są kluby zainteresowań dla pracowników wszystkich spółek. Pracownicy łączą się w minimum 5-cio osobowe zespoły, złożone z przedstawicieli różnych spółek z Grupy. Aktywne kluby mogą wnioskować o niewielkie dofinansowanie swojej działalności. Obecnie prężnie działa Klub Piłkarski, odnotowując pierwsze starty w regionalnych zawodach piłkarskich, Klub Strzelectwa Sportowego oraz Klub Biegowy. W okresie zimowym swoją działalność wznowił również Klub Narciarski.

11.4.4 Bezpieczeństwo pracowników

[GRI 403-1, 403-2, 403-3, 403 – 5, 403-8]

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jak grupa przemysłowa prowadząca działalność produkcyjną, inżynierską, budowlaną i montażową zagadnienia bezpieczeństwa i higieny pracy traktuje priorytetowo. W związku z tym Grupa w zakresie bhp opiera się o Standardy BHP Grupy Kapitałowej BHP, które zgodnie ze zmianami przepisów prawa a także w zależności od potrzeb są aktualizowane. Standard określa politykę oraz procedury zachowania w różnych przypadkach, które najczęściej występują na budowach podczas realizacji kontraktów oraz w Wytwórniach Konstrukcji Stalowych. Poza tym

Standard precyzuje zasady polityki antyalkoholowej i antynarkotykowej oraz procedury postępowania w takich wypadkach. Standard został wprowadzony w całej Grupie i dotyczy wszystkich zatrudnionych pracowników niezależnie od formy zatrudnienia, kontrahentów i podwykonawców.

Sposób wdrożenia oraz jego realizacja jest audytowana przez niezależnych audytorów zewnętrznych w ramach audytów systemu zarządzania. Ponadto kwestie bezpieczeństwa pracowników zostały objęte audytem wewnętrznym.

Celem wdrożonych standardów jest ochrona zdrowia i życia pracowników, troska o środowisko naturalne oraz zapobieganie szkodom rzeczowym. Nadrzędnym celem wszystkich działań w zakresie BHP jest ograniczenie liczby wypadków do zera. Wszystkie procedury oraz standardy dotyczą zarówno podwykonawców jak i wykonawców.

Każdy pracownik przystępujący do pracy na budowie musi przejść szkolenie wprowadzające. Szkolenie jest prowadzone z zakresu BHP, ochrony przeciwpożarowej i ochrony środowiska ze szczególnym zwróceniem uwagi na znajomość zagadnień związanych z ewakuacją i postępowaniem w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa dla osób, środowiska naturalnego, a także udzielaniem pierwszej pomocy przedlekarskiej. Szkolenia dot. BHP zgodnie z okresem przewidzianym w prawie są powtarzane. Dodatkowo weryfikowane są dokumenty uprawnień, jak i ważności badań lekarskich. Ponadto, na budowach restrykcyjnie przestrzegane są przepisy dotyczące odpowiedniego ubioru ochronnego pracowników, a także właściwego oznaczenia urządzeń i maszyn. Wszyscy pracownicy są weryfikowani pod względem ważności badań lekarskich, ważności szkoleń okresowych BHP i posiadanych uprawnień.

Jednym z działań mających na celu podniesienie kultury bezpieczeństwa i higieny pracy są wydawane w MZRP comiesięczne Biuletyny BHP rozsyłane na wszystkie budowy i Wytwórnice Konstrukcji Stalowych (WKS-y) w których przybliżana jest tematyka praktycznego zastosowania zasad BHP niejednokrotnie poszerzona o elementy ochrony środowiska.

W celu sprawniejszego identyfikowania zagrożeń związanych z bezpieczeństwem pracy wprowadzono na WKS-ach i budowach skrzynki do których każdy pracownik, kontrahent lub podwykonawca może wrzucać uwagi, opinie lub wnioski dotyczące obszarów, w których, w jego opinii, istnieje ryzyko naruszenia standardów BHP. Do skrzynek można również wrzucać tzw. wnioski racjonalizatorskie poprzez wskazanie sposobów jeszcze lepszego usprawnienia kwestii związanych z BHP.

W celu lepszego motywowania pracowników do przestrzegania standardów BHP w MZRP wprowadzono program „0 wypadków – pracuję bezpiecznie”, który polega na wybieraniu co dwa miesiące najlepszej brygady pod kątem spełniania standardów BHP. Brygada jest wybierana na każdym projekcie niezależnie czy jest on realizowany na budowach czy na WKS-ach.

Oprócz obowiązkowych szkoleń w zakresie BHP postawiono na szeroko rozumianą profilaktykę. Wprowadzono cykliczne szkolenia z udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej. W MZRP w 2022 przeszkolono 101 osób a w 2023 - 28 osób.

W spółce MZRP wprowadzono do użytku dla wszystkich pracowników posiadających komputery „Bibliotekę dokumentów BHP”. Biblioteka zawiera m.in.: aktualne karty oceny ryzyka, różnego typu instrukcje, wzory dokumentów z zakresu BHP oraz obowiązujące procedury.

Zarówno w 2022 jak i w 2023 roku w siedzibie Spółki przy współpracy z firmą Medicover przeprowadzono akcję szczepień przeciw grypie dla chętnych pracowników Grupy.

Jedną z inicjatyw profilaktycznych są również organizowane seminaria dotyczące tematyki prozdrowotnej takie jak: „Jak zapobiegać bólom kręgosłupa związanym z pracą”, „Work-life balance” oraz „Jak nie zwariować w dzisiejszym świecie?”.

Dodatkowo największa ze spółek z Grupy – MZRP (zatrudnionych ok. 850 pracowników) ze względu na specyfikę swojej działalności w 2019 roku wdrożyła i certyfikowała wymagania nowej normy BHP ISO 45001:2018 dotyczącej Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy. Norma ta zapewnia kompatybilność z nowymi wydaniem norm dotyczącymi systemu zarządzania jakością (ISO 9001:2015) oraz środowiskowego (ISO 14001:2015). Norma ta kładzie

duży nacisk na rolę kierownictwa w systemie zarządzania oraz zaangażowanie wszystkich pracowników. Pozwala również lepiej przewidywać i zapobiegać zdarzeniom wypadkowym. W roku 2021 nastąpiła recertyfikacja w obrębie norm dotyczących systemu zarządzania jakością (ISO 9001:2015), środowiskiem (ISO 14001:2015) oraz normy SCC**.

1. wskaźnik nieobecności w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE (WN = liczba wszystkich dni nieobecności / liczba pracowników na dzień 31.12. x liczba dni do przepracowania).

2022	2023
WN = 0,23	WN = 0,20

Tabela 45. Wskaźnik nieobecności

2. wskaźnik częstości wypadków na 1000 zatrudnionych w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE (WW = liczba wypadków / liczbę pracowników x 1000).

2022	2023
WW = 25,3	WW = 30,72

Tabela 46. Wskaźnik częstości wypadków na zatrudnionych

3. wskaźnik Lost time injury rate na 200 000 roboczogodzin w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE (LTIR = wypadki powodujące absencję / liczbę przepracowanych roboczogodzin x 200 000).

2022	2023
LTIR = 1,7	LTIR = 2,38

Tabela 47. Wskaźnik Lost time injury rate

4. wskaźnik częstotliwości wypadków na 1 000 000 roboczogodzin - injury frequency rate w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE (IF = liczba wypadków powodujących absencję / liczba przepracowanych roboczogodzin x 1 000 000).

2022	2023
IF = 8,7	IF = 11,94

Tabela 48. Wskaźnik częstości wypadków na rbg

5. wskaźniki dni utraconych z powodu wypadków w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE (liczba dni utraconych z powodu wypadków / liczba dni zaplanowanych do przepracowania przez wszystkich pracowników).

2022	2023
WDU = 0,005	WDU = 0,004

Tabela 49. Wskaźnik utraconych dni

6. liczba wypadków śmiertelnych w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE – zarówno w 2023 roku jak i w 2022 roku, a także w latach poprzednich nie odnotowano wypadków śmiertelnych.

11.4.5 Związki zawodowe

[GRI 102-41]

W Grupie działają dwa związki zawodowe: Organizacja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” oraz Międzyzakładowy Związek Zawodowy „Budowlani”, z którymi na bieżąco prowadzony jest stały dialog, ze szczególnym uwzględnieniem spraw dotyczących pracowników. W NSZZ „Solidarność” zrzesza 173 pracowników Grupy MOSTOSTAL ZABRZE natomiast MZZ „Budowlani” 62 osoby.

11.5 Ochrona środowiska

Podmioty z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w ramach prowadzonej działalności, tak jak wszystkie inne podmioty gospodarcze, wpływają na środowisko naturalne, jednakże na bieżąco monitorują zakres tego wpływu i starają się go minimalizować. Należy zaznaczyć, iż specyfika działalności spółek z Grupy (za wyjątkiem MZ, która nie prowadzi działalności operacyjnej, a jedynie pełni rolę zarządczą) jest głównie usługowa i polega na realizacji projektów o parametrach technicznych narzuconych przez kontrahenta w których nie można dokonać jakiegokolwiek zmian.

Jeżeli jednak jest to możliwe Spółki, mając na względzie poszanowanie zasobów środowiska, dokonują stosownych zmian w projektach, zwłaszcza jeżeli realizują kontrakt w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Przykładem może być MZ GPBP realizująca kontrakt „Budowa sieci wod.-kan. z retencją wód na terenie Gliwickiego Obszaru Gospodarczego (GOG)”. Kontrakt o wartości 104,9 mln zł netto był realizowany jest w konsorcjum z Przedsiębiorstwem Remontów Ulic i Mostów S.A. Pierwotne założenia w programie funkcjonalno-użytkowym (PFU), wskazywały na konieczność usunięcia 357 szt. drzew oraz 1042 m² krzewów, aby uwolnić przestrzeń pod projektowane instalacje. Ten zakres wycinki obejmował wiele drzew o bardzo dużej, jak się później okazało, wartości przyrodniczej. Dzięki stałej, ścisłej współpracy z inwestorem oraz zaangażowaniu do tego projektowania własnego personelu posiadającego zarówno uprawnienia wykonawcze, jak i uprawnienia do projektowania, zoptymalizowano rozwiązania techniczne tak, aby w jak największym stopniu uwzględnić w szczególności istniejącą roślinność, przez co zaprojektowano realizację części robót w technologiach bezwypokowych, dzięki czemu możliwe będzie pozostawienie w nienaruszonym stanie niemal całego drzewostanu o znacznej wartości przyrodniczej. Dzięki wprowadzonej optymalizacji do projektu łączna liczba drzew koniecznych do wycinki finalnie wyniosła 142 szt. i 930 m² krzewów.

Duża część pozyskiwanych przez Grupę kontraktów, to kontrakty które mieszczą się w pojęciu ochrona środowiska.

Głównie spółki MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. (MZRP) oraz MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. (MZ GPBP) w swoim portfolio mają tego typu kontrakty. MZRP podejmuje się realizacji inwestycji w zakresie budowy, rozbudowy, modernizacji prac montażu instalacji nie tylko bloków energetycznych gazowych i węglowych, ale również instalacji odsiarczania i odpylania spalin (elektrofiltrów) oraz filtrów workowych zmniejszających ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery. W ramach Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) MZRP montuje również instalacje spalania biomasy, kotły energetyczne, w tym kotły o parametrach nadkrytycznych, kotły fluidalne i biomasowe oraz akumulatory ciepła. Ponadto spółka ta posiada duże, zdobyte głównie za granicą, doświadczenie w budowaniu spalarni odpadów. Przykładowe kontrakty MZRP: „Montaż urządzeń, prefabrykacja i montaż rurociągów, dostawa i montaż izolacji termicznej, montaż instalacji elektrycznych i AKPiA w ramach budowy dwóch linii produkcji aktywnych materiałów katodowych w zakładach chemicznych BASF Schwarzheide w Niemczech”, „Prace projektowe i roboty konstrukcyjno-budowlane w ramach projektu rozbudowy instalacji termicznego

przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie”, „Prefabrykacja i montaż konstrukcji stalowej w ramach projektu „Steel structure for Europe Ph-3&4” w Dąbrowie Górniczej w ramach inwestycji pn.: „Budowa fabryki separatorów do baterii litowo-jonowych wraz z infrastrukturą techniczną” oraz „Instalacja do odzysku ciepła technologicznego i wykorzystania go w dalszym ciągu technologicznym” dla Bioagry S.A.”

Natomiast MZ GPBP specjalizuje się w budowie, przebudowie i modernizacji obiektów użyteczności publicznej i budownictwa mieszkaniowego, a także przemysłowych związanych również z termomodernizacją oraz zwiększeniem energetyczności tych obiektów. Przykładowymi kontraktami realizowanymi przez MZ GPBP w tym obszarze mogą być: np.: trzy kontrakty w ramach inwestycji pn.: „Budowa fabryki separatorów do baterii litowo-jonowych wraz z infrastrukturą techniczną” czy „Budowa sieci wod.-kan. z retencją wód na terenie Gliwickiego Obszaru Gospodarczego (GOG)”.

Należy również zaznaczyć, iż kwestie środowiskowe są również ujęte w Polityce Zintegrowanego Systemu Zarządzania zgodnie z wytycznymi normy ISO 14001:2015, która została wdrożona w MZRP – największej ze spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Spółka MZRP w ramach strategii oddziaływania na środowisko zidentyfikowała następujące istotne aspekty środowiskowe:

- Zużycie energii elektrycznej.
- Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne.
- Zużycie ciepła w parze i gorącej wodzie.

Szerzej kwestie dotyczące systemów zarządzania obowiązujących w Grupie MZ omówiono w pkt. 11.1.8 niniejszego sprawozdania.

11.5.1 Taksonomia UE

Co to jest taksonomia

Taksonomia UE jest systemem klasyfikacji ustanawiającym kryteria, które musi spełnić działalność gospodarcza, żeby mogła być uznana za zrównoważoną środowiskowo. Ideą Taksonomii jest ujednolicenie zasad oceny i rozumienia tego co można uznać za zrównoważoną działalność gospodarczą wspierającą osiągnięcie neutralności klimatycznej. Taksonomia ma również na celu ograniczanie ryzyka greenwashingu (pozorowania działań przyjaznych środowisku), dzięki jasnym kryteriom kwalifikującym dany rodzaj działalności.

Zgodnie z systematyką zrównoważona środowiskowo działalność gospodarcza to taka działalność, która spełnia jednocześnie wskazane niżej wymagania:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji (TKK).

Do wspomnianych wyżej celów środowiskowych należą:

- 1) łagodzenie zmian klimatu,
- 2) adaptacja do zmian klimatu,
- 3) zrównoważone użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich
- 4) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- 5) zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola,
- 6) ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i ekosystemów.

Kalkulacja działalności zrównoważonej środowiskowo Grupy przeprowadzana została w oparciu o obowiązujące przepisy, obejmujące w szczególności:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088,
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 roku uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych,
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 roku uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawnienia informacji,
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 roku zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 roku zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 ustanawiające dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 roku uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

Każde przedsiębiorstwo, które podlega obowiązkom wynikającym z Rozporządzenia 2020/852 jest zobowiązane do ujawnienia trzech wskaźników:

- ✓ udziału procentowego obrotu pochodzącego z produktów lub usług związanych z działalnością zrównoważoną środowiskowo,
- ✓ udziału procentowego nakładów inwestycyjnych (CapEx) odpowiadającego aktywom lub procesom związanym z działalnością zrównoważoną środowiskowo,
- ✓ udziału procentowego wydatków operacyjnych (OpEx) odpowiadającego aktywom lub procesom związanym z działalnością zrównoważoną środowiskowo,

Działalność prowadzona przez przedsiębiorstwo może być przypisana do jednej z trzech kategorii:

- ✓ działalność kwalifikująca się do systematyki - zrównoważona środowiskowo, opisana w aktach delegowanych, spełniająca wymogi określone w art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852,

- ✓ działalność kwalifikująca się do systematyki – nie zrównoważona środowiskowo, opisana w aktach delegowanych, niespełniająca części lub wszystkich wymogów określonych w art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852,
- ✓ działalność niekwalifikująca się do systematyki, nieopisana w aktach delegowanych, dla której nie ustanowiono TKK.

Według stanu na dzień zatwierdzenia sprawozdania do publikacji zgodnie z obowiązującymi przepisami przedsiębiorstwa, które podlegają obowiązkowi związanym z Taksonomią zobowiązane są do ujawnienia czy i w jakim stopniu ich działalność biznesowa w zakresie przychodów, nakładów inwestycyjnych (CapEx) oraz wydatków operacyjnych (OpEx):

- kwalifikuje się do taksonomii i jest zgodna z TKK w zakresie dwóch pierwszych celów środowiskowych, tj. wnosi istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z celów środowiskowych i jest zgodna z minimalnymi gwarancjami,
- kwalifikuje się do taksonomii w zakresie pozostałych czterech celów środowiskowych, jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone użytkowanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola oraz ochronę i przywracanie różnorodności biologicznej i ekosystemów.

Proces badania zgodności działalności Grupy z systematyką taksonomii

Badanie zgodności działalności Grupy z systematyką taksonomii przeprowadzono czteroetapowo.

Etap I. Identyfikacja działalności

Na potrzeby sporządzenia ujawnień za 2023 rok Grupa MOSTOSTAL ZABRZE zgodnie z opisami działalności wskazanymi w załącznikach Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 dokonała przeglądu działalności prowadzonej przez poszczególne spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, w tym poszczególnych kontraktów, celem wyodrębnienia działalności klasyfikującej się do systematyki taksonomii UE w zakresie przychodów wydatków operacyjnych i nakładów inwestycyjnych.

Etap II. Alokacja

Do każdej działalności zidentyfikowanej w Etapie I jako kwalifikująca się do taksonomii przypisano odpowiednie przychody, nakłady inwestycyjne i wydatki operacyjne. Szczegóły dotyczące odniesionych do nich metod alokacji przedstawiono we wskazanych poniżej Zasadach rachunkowości.

Etap III. Weryfikacja

Weryfikację zgodności działalności Grupy z taksonomią przeprowadzono w dwóch krokach, badając zgodność działalności Grupy z technicznymi kryteriami kwalifikacji (TKK) oraz badając zgodność działalności z minimalnymi gwarancjami.

Badanie zgodności działalności Grupy z technicznymi kryteriami kwalifikacji (TKK)

Zgodność działalności Grupy z technicznymi kryteriami kwalifikacji określonymi w załącznikach do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 zbadano dla istotnych finansowo (zgodnie z przyjętym progiem istotności) rodzajów działalności / kontraktów. Dla analizowanych danych przyjęto próg istotności, który określono dla przychodów na poziomie 7,0 mln zł (tj. ok. 0,5% skonsolidowanych przychodów za 2023 rok), a dla nakładów inwestycyjnych (CapEx) na poziomie 0,5 mln zł. W efekcie takiego założenia, w przypadku działalności /kontraktów znajdujących się poniżej progu istotności, nie badano ich zgodności z taksonomią, a związane z nimi przychody, koszty operacyjne i wydatki inwestycyjne ujęto bądź to w pozycji „Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale nie zrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką)”, bądź to w pozycji „Działalność nieklasyfikująca się do systematyki”. W przypadku zaś działalności powyżej

ustalonego progu istotności szczegółowo analizowano w jakim stopniu każdy z rodzajów działalności /kontraktów zgodny jest z TKK, spełniając poszczególne kryteria istotnego wkładu i nieczynienia poważnych szkód.

Jako warunek uznania danej działalności za kwalifikującą się do systematyki, przyjęto zgodność rzeczywistej działalności, a w ramach poszczególnych kontraktów realizowanego zakresu prac, z opisami działalności zawartymi we wskazanym wyżej Rozporządzeniu, pomocniczo stosując zawarte w nim kody NACE. Następnie przeprowadzono szczegółową analizę w zakresie zgodności działalności z TKK pod kątem spełnienia przez nią kryteriów istotnego wkładu w łagodzenie zmian klimatu lub adaptację do zmian klimatu oraz niewyrządzania poważnych szkód (ang.: do no significant harm – „DNSH”) pozostałym celom środowiskowym wskazanym w Taksonomii UE (tj. zrównoważonemu wykorzystaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, przejściu na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli oraz ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów).

Badanie zgodności działalności Grupy z minimalnymi gwarancjami

Badanie zgodności działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE z minimalnymi gwarancjami zrealizowano z uwzględnieniem rekomendacji zawartych w raporcie: „Final Report on Minimum Safeguards”, opracowanym przez ciało doradcze Komisji Europejskiej - Platformę ds. zrównoważonego finansowania (Platform On Sustainable Finance, dalej jako „Platforma”), biorąc pod uwagę procedury i procesy stosowane przez Grupę MOSTOSTAL ZABRZE. Minimalnymi gwarancjami, zgodnie z art. 18 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 2020/852 są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie „Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych” oraz „Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka”, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w „Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy” oraz zasad i praw określonych w „Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka”.

Platforma określiła cztery wskazane poniżej przesłanki

1. Nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji.
2. Spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka.
3. Spółka odmówiła dialogu z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD.
4. Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) wysunęło zarzut wobec Spółki, a Spółka nie odpowiedziała na niego w ciągu 3 miesięcy.

i uznała, że spełnienie przynajmniej jednej z nich oznacza niezgodność z wymogami minimalnych gwarancji.

Przesłanka 1

Stosowanie standardów odpowiedzialnego postępowania jest wpisane w kulturę Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Standardy te znajdują swoje odzwierciedlenie w wielu wewnętrznych procedurach i procesach.

Podstawowymi politykami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w tym zakresie są takie dokumenty jak:

- I. Kodeks Etyki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, obejmujący:
 - (1) Misję, zasady działania i wartości pracowników GMZ,
 - (2) Procedurę w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu,
 - (3) Procedurę antymobbingową i antydyskryminacyjną,
 - (4) Procedurę anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych,
 - (5) Politykę bezpieczeństwa danych osobowych,
 - (6) Jednolitą politykę antykorupcyjną,
 - (7) Jednolitą politykę poszanowania praw człowieka
- II. Strategia i Polityka podatkowa Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Działania Grupy w obszarze należytej staranności są stale rozwijane i wdrażane, w sposób pozwalający na ich integrację. W tym celu Grupa prowadzi również szeroko zakrojoną współpracę w obszarze ESG, w tym taksonomii z doradcą zewnętrznym - firmą Kapitał Intelktualny Sp. z o. o.

Weryfikacja procesów należytej staranności w zakresie wykluczenia zaistnienia przesłanki pierwszej opierała się w głównej mierze na analizie wdrożonych w Grupie procedur (dokumentów korporacyjnych), o których mowa powyżej oraz funkcjonujących procesów przez doświadczonych menedżerów i specjalistów z Grupy oraz ekspertów zewnętrznych.

W wyniku analizy ustalono, że w Grupie funkcjonują odpowiednie procedury należytej staranności.

Przesłanka 2

Badając przesłankę drugą sprawdzono, czy w stosunku do Grupy w okresie którego dotyczy weryfikacja, nie zapadły prawomocne wyroki skazujące w obszarze praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji. W wyniku tak przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono, brak informacji, które spowodowałyby nieprzestrzeganie przez Grupę MOSTOSTAL ZABRZE minimalnych gwarancji z tego powodu.

Przesłanka 3:

Przeprowadzono weryfikację bazy zgłoszeń KPK OECD, która wykazała brak zaistniałych zgłoszeń w stosunku do spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, w okresie którego dotyczyła weryfikacja, tym samym nie było dialogu z KPK OECD we wskazanym okresie. [<http://mneguidelines.oecd.org/database/>]

Przesłanka 4:

Zweryfikowano bazę zgłoszeń Business and Human Rights Resource Centre (BHRRRC), która wykazała brak zaistniałych zgłoszeń w stosunku do spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, w okresie którego dotyczyła weryfikacja [<https://www.business-humanrights.org/en/companies>].

Przeprowadzone badanie wykluczyło występowanie przesłanek negatywnych, stanowiących o niespełnieniu przez Grupę MOSTOSTAL ZABRZE minimalnych gwarancji, które wskazane są w przywołanym wyżej Raporcie Platformy jako czynniki ryzyka. **Tym samym ustalono, że działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE prowadzona była w 2023 r. zgodnie z minimalnymi gwarancjami.**

Etap IV. Kalkulacja

Na podstawie informacji uzyskanych z Etapów I-III prac sporządzono zgodnie z obowiązującymi wymogami tabele przedstawiające stan zgodności obrotów, nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) Grupy MOSTOSTAL ZABRZE z Taksonomią działalności zrównoważonej środowiskowo wskazując udział procentowy obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z tytułu produktów i usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką.

Zasady rachunkowości i informacje kontekstowe

Kluczowe wskaźniki wyników (przychody, nakłady inwestycyjne CapEx i wydatki operacyjne OpEx) skalkulowano i obliczono w oparciu o wytyczne zawarte w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2178 oraz Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139, zgodnie z najlepszą wiedzą i przy zachowaniu należytej staranności. Do kalkulacji wskaźników zastosowano te same zasady rachunkowości, które mają zastosowanie do sporządzenia skonsolidowanych rocznych sprawozdań finansowych Grupy oraz odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne. Dane wykorzystane do obliczeń

pochodziły z systemów finansowo – księgowych MOSTOSTAL ZABRZE S.A. oraz systemów finansowo – księgowych poszczególnych konsolidowanych spółek wchodzących w skład Grupy.

W przypadku zidentyfikowania projektów przyczyniających się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego wykazywano ich zgodność w odniesieniu do każdego z tych celów podobnie jak ujawnienia wskaźników obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych z tych projektów.

Grupa uniknęła podwójnego liczenia podczas przypisywania przychodów, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych dzięki dokonaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami rachunkowości stosownych wyłączeń konsolidacyjnych. Unikaniu podwójnego liczenia oraz rzetelnemu przypisaniu obrotów służyła również analiza danych źródłowych dla poszczególnych spółek Grupy.

Kluczowy wskaźnik związany z obrotem

Kluczowy wskaźnik wyników związany z obrotem obliczono, jako relację sumy przychodów z działalności kwalifikującej się do systematyki do całości przychodów ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2023 rok w pozycji „Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów”, wskazane w nocie 30.

W raportowanym okresie nie zostały wyemitowane ekologiczne obligacje lub dłużne papiery wartościowe w celu finansowania określonych projektów ocenionych jako zgodnych z systematyką.

Szczegółowy podział obrotów na obroty z działalności ocenionej jako zrównoważona środowiskowo, obroty z działalności kwalifikującej się do systematyki ale niezrównoważonej środowiskowo oraz z działalności niekwalifikującej się do systematyki został przedstawiony w tabeli 50 „Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”.

Kluczowy wskaźnik związany z nakładami inwestycyjnymi (CapEx)

Kluczowy wskaźnik związany z nakładami inwestycyjnymi ustalono dzieląc sumę nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki do całości nakładów ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2023 rok, zaprezentowanych w notach 1,2 i 4 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2023 rok.

Podstawę do wskaźnika stanowiły nakłady inwestycyjne Grupy obejmujące zwiększenia stanu rzeczowych aktywów trwałych, nieruchomości inwestycyjnych oraz aktywów niematerialnych w ciągu danego roku obrotowego przed amortyzacją, umorzeniem oraz wszelkimi aktualizacjami wyceny, w tym wynikającymi z przeszacowania oraz utraty wartości godziwej oraz zwiększenia stanu rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych, wynikających z połączenia jednostek gospodarczych, tj. obejmujące:

- zwiększenie stanu rzeczowych aktywów trwałych wg MSR 16.
- zwiększenie stanu aktywów niematerialnych wg MSR 38.
- zwiększenie wartości nieruchomości inwestycyjnych, w tym wyceny do wartości godziwej, wg MSR 40.
- zwiększenie aktywów z tyt. prawa do użytkowania, w tym leasingi wg MSSF 16.

W przypadku, gdy te same rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne wykorzystywane były w celu wytwarzania produktów lub usług związanych z działalnością kwalifikującą się do systematyki i niekwalifikującą się do niej dokonano stosownej dezagregacji tych nakładów.

Ustalając wartość nakładów inwestycyjnych (licznik), wzięto pod uwagę stopień wykorzystania aktywów trwałych lub wartości niematerialnych w zdefiniowanych rodzajach działalności. W przypadku nakładów inwestycyjnych, których nie można wprost przypisać do konkretnej działalności zastosowano metodę alokacji tych nakładów odpowiadającą proporcji przychodów (obrotu) z tych działalności. Dotyczy to przede wszystkim bazy sprzętu i maszyn budowlanych oraz pojazdów służących do realizacji różnych projektów zarówno związanych z działalnością kwalifikującą się do taksonomii, jak i niekwalifikującą się do systematyki.

W raportowanym okresie nie zidentyfikowano nakładów inwestycyjnych poniesionych w związku z planem mającym na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do tej systematyki ani nakładów związanych z nabyciem produktów z działalności gospodarczej zgodnej z taksonomią i innych, umożliwiających stanie się działalnością niskoemisyjną.

Szczegółowy podział nakładów inwestycyjnych na nakłady z działalności ocenionej jako zrównoważona środowiskowo, nakłady z działalności kwalifikującej się do systematyki ale niezrównoważonej środowiskowo oraz z działalności niekwalifikującej się do systematyki został przedstawiony w tabeli 51 „Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”.

Kluczowe wskaźniki związane z wydatkami operacyjnymi (OpEx)

Kluczowy wskaźnik związany z wydatkami operacyjnymi obliczono, jako relację sumy wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki do sumy wydatków operacyjnych ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2023 rok w zakresie zgodnym z definicją Rozporządzenia dotyczącego ujawnień.

W wydatkach operacyjnych zgodnie z zapisami Rozporządzenia ujęto działania w zakresie konserwacji, napraw oraz wszelkich innych bezpośrednich wydatków ponoszonych przez Grupę w związku z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych i utrzymania ich we właściwej kondycji, tj. w szczególności koszty przeglądów, napraw i remontów, materiałów remontowych oraz usług dozoru mienia i porządkowych. W związku z tym, iż wydatków tych nie można przypisać wprost do konkretnej działalności / kontraktu zastosowano – podobnie jak w przypadku nakładów inwestycyjnych metodę ich alokacji odpowiadającą proporcji przychodów (obrotu) z tych działalności.

w tys. PLN	2023
Koszty remontów, napraw i przeglądów	12 674
Koszty osobowe pracowników odpowiedzialnych za utrzymanie aktywów trwałych	6 336
Koszty materiałów remontowych	5 815
Usługi dozoru mienia	3 377
Usługi porządkowe	2 436
RAZEM	30 637

Tabela 50. Wydatki operacyjne (OpEx)

Szczegółowy podział wydatków operacyjnych na wydatki z działalności ocenionej jako zrównoważona środowiskowo, wydatki z działalności kwalifikującej się do systematyki ale niezrównoważonej środowiskowo oraz z działalności niekwalifikującej się do systematyki został przedstawiony w tabeli 52 „Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”.

Tabela 51. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką

Rok obrotowy N				Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nieczyni poważnych szkód”) (h)						Minimalne gwarancje	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, rok N-1	Kategoria (działalność wspomagająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)
Działalność gospodarcza				Kod lub kod (a)	Obrót (wartość bezwzględna)	Część obrotu, rok N	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność				
					Waluta (tys. PLN)	%	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A DZIAŁALNOŚĆ KLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																						
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																						
Obrót ze zrównoważonej środowiskowo działalności (działalności zgodnej z systematyką) (A.1)					0	0,00%														0,00%		
W tym wspomagające					0	0,00%														0,00%		
W tym na rzecz przejścia					0	0,00%														0,00%		
A.2 Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką) (g)																						
							EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)										
Budowa nowych budynków				CCM 7.1./CE 3.1.	104 679	7,75%																
Renowacja istniejących budynków				CCA 7.2./CE 3.2.	37 478	2,77%																
Produkcja składników taboru kolejowego				CCM 3.19.	19 621	1,45%																
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej				CE 3.5.	18 830	1,39%																
Zrównoważone miejskie systemy odwadniania				WTR 2.3.	14 139	1,05%																
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego				CCM 4.25.	9 230	0,68%																
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych				CCM 4.29	6 009	0,44%																
Nabywanie i prawo własności budynków				CCM 7.7.	4 881	0,36%																
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu				CCM 3.3.	3 839	0,28%																
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa				CCM 6.13	3 406	0,25%																
Oczyszczanie ścieków komunalnych				WTR 2.2.	1 325	0,10%																
Dostawa wody				WTR 2.1.	939	0,07%																
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej				CCM 7.6.	900	0,07%																
Obrót z działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)					225 274	16,67%														0,00%		
Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)					225 274	16,67%														0,00%		
B DZIAŁALNOŚĆ NIESKLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																						
Obrót z działalności nieklasyfikującej się do systematyki (B)					1 126 146	83,33%																
OGÓŁEM (A+B)					1 351 420	100,00%																

Tabela 52. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką

Rok obrotowy N				Rok		Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nieczyn poważnych szkód”) (h)								Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok N-1		Kategoria (działalność wspomagająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)	
Rodzaje działalności gospodarczej				Kod lub Kody (a)	Nakłady inwestycyjne (wartość bezwzględna)	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych, rok N	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Minimalne gwarancje	%	E	T		
					Waluta (tys. PLN)	%	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%				
A DZIAŁALNOŚĆ KLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																								
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																								
Nakłady inwestycyjne z działalności zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodnej z systematyką) (A.1)				0	0,00%															0,00%				
W tym wspomagające				0	0,00%																0,00%			
W tym na rzecz przejścia				0	0,00%																0,00%			
A.2 Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką) (g)																								
						EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)													
Budowa nowych budynków				CCM 7.1./CE 3.1.	798	2,64%																		
Renowacja istniejących budynków				CCA 7.2./CE 3.2.	2 536	8,41%																		
Produkcja składników taboru kolejowego				CCM 3.19.	984	3,26%																		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną				CCM 7.3.	425	1,41%																		
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej				CE 3.5.	143	0,48%																		
Zrównoważone miejskie systemy odwadniania				WTR 2.3.	108	0,36%																		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego				CCM 4.25.	119	0,39%																		
Nabywanie i prawo własności budynków				CCM 7.7.	156	0,52%																		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych				CCM 4.29	77	0,26%																		
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu				CCM 3.3.	49	0,16%																		
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa				CCM 6.13	26	0,09%																		
Oczyszczanie ścieków komunalnych				WTR 2.2.	10	0,03%																		
Dostawa wody				WTR 2.1.	7	0,02%																		
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej				CCM 7.6.	7	0,02%																		
Nakłady inwestycyjne z działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)				5 445	18,05%																0,00%			
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)				5 445	18,05%																	0,00%		
B DZIAŁALNOŚĆ NIESKLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																								
Nakłady inwestycyjne z działalności nieklasyfikującej się do systematyki (B)				24 715	81,95%																			
OGÓŁEM (A+B)				30 160	100,00%																			

Tabela 53. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką

Rok obrotowy N				Rok			Kryteria wnoszenia istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady "niewyrządzania znaczących szkód" (g)						Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok N-1	Kategoria (działalność wspomagająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Działalność gospodarcza				Kod lub kod(y) (a)	Wydatki operacyjne (wartość bezwzględna)	Odsiek wydatków operacyjnych, rok N	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność			Minimalne gwarancje	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N

Komentarz do tabeli 51 „Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”

	Część obrotu / Całkowity obrót	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele (%)	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele (%)
CCM	0,00%	11,29%
CCA	0,00%	2,77%
WTR	0,00%	1,21%
CE	0,00%	1,39%
PPC	0,00%	0,00%
BIO	0,00%	0,00%

Tabela 54. Udział obrotów klasyfikujących się do systematyki w podziale na cele środowiskowe

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE w 2023 roku uzyskała przychody z kilkunastu segmentów działalności ujętych w systematyce Taksonomii UE.

Głównymi pozycjami przychodów kwalifikującymi się do systematyki były:

- przychody z realizacji kontraktów na budowę nowych budynków w wysokości 104.679 tys. zł,
- przychody z realizacji kontraktów na renowację istniejących budynków w wysokości 37.478 tys. zł,
- przychody z produkcji składników taboru kolejowego w wysokości 19.621 tys. zł,
- przychody dotyczące zastosowania betonu w inżynierii lądowej w wysokości 18.830 tys. zł,
- przychody dotyczące zrównoważonych miejskich systemów odwadniania w wysokości 14.139 tys. zł,

Odsetek obrotów kwalifikujących się do systematyki, ale niezrównoważonych środowiskowo wyniósł 16,67%, a obrotów z działalności niekwalifikującej się do systematyki 83,33%. Grupa nie uzyskała przychodów z działalności zrównoważonej środowiskowo.

Należy zaznaczyć, iż specyfika działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE wpływa na dużą zmienność w obszarze ujawnień dotyczących działalności klasyfikującej się do systematyki i nieklasyfikującej się do niej, a w ramach działalności klasyfikującej się do systematyki zrównoważonej i niezrównoważonej środowiskowo. Uzależnione jest to od poszczególnych kontraktów realizowanych w danym okresie sprawozdawczym.

Komentarz do tabeli 52 „Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”

	Część nakładów inwestycyjnych/ Łączne nakłady inwestycyjne	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele (%)	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele (%)
CCM	0,00%	8,76%
CCA	0,00%	8,41%
WTR	0,00%	0,41%
CE	0,00%	0,48%
PPC	0,00%	0,00%
BIO	0,00%	0,00%

Tabela 55. Udział CapEx klasyfikujących się do systematyki w podziale na cele środowiskowe

Nakłady inwestycyjne Grupy MOSTOSTAL ZABRZE poniesione w roku 2023 związane były przede wszystkim z realizacją założonych planów inwestycyjnych spółek Grupy i obejmowały w głównej mierze renowację istniejących budynków oraz inwestycje służące zachowaniu ciągłości produkcji, realizacji prowadzonych projektów i rozbudowie bazy sprzętowej przez zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń oraz wdrożeniu nowych technologii i inwestycji rozwojowych.

Odsetek nakładów dla działalności kwalifikującej się do systematyki i zrównoważonej środowiskowo wyniósł w 2023 roku 0%.

Wskaźnik nakładów inwestycyjnych związanych z działalnością klasyfikującą się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo wyniósł natomiast w 2023 roku 18,05%. Największy udział w tym wskaźniku miały: nakłady inwestycyjne związane z renowacją istniejących budynków (8,41%), produkcją składników taboru kolejowego (3,26%), budową nowych budynków (2,64%) oraz montażem, konserwacją i naprawą sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną (1,41%). Odsetek nakładów inwestycyjnych związanych z działalnością niekwalifikującą się do systematyki wyniósł natomiast 81,95%.

Komentarz do tabeli 53 „Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”

	Część wydatków operacyjnych/ Łączne wydatki operacyjne	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele (%)	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele (%)
CCM	0,00%	13,36%
CCA	0,00%	2,00%
WTR	0,00%	0,40%
CE	0,00%	1,05%
PPC	0,00%	0,00%
BIO	0,00%	0,00%

Tabela 56. Udział OpEx klasyfikujących się do systematyki w podziale na cele środowiskowe

Wydatki operacyjne Grupy w głównej mierze związane były z naprawami i utrzymaniem we właściwej kondycji aktywów trwałych: pojazdów, sprzętu i maszyn budowlanych, jak i nieruchomości, w których prowadzona jest działalność.

Udział wydatków operacyjnych z tytułu działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo w całości wydatków operacyjnych Grupy wyniósł w 2023 roku 16,81%, a udział wydatków operacyjnych z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki i zrównoważonej środowiskowo wyniósł 0%. Pozostałe 83,19% przypadało na wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki.

Podsumowanie

Ze względu na strukturę prowadzonych w 2023 roku kontraktów Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie odnotowała z działalności zrównoważonej żadnych obrotów, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych. Z działalności niezrównoważonej pochodziło natomiast: 16,67% obrotów, 18,05% nakładów inwestycyjnych oraz 16,81% wydatków operacyjnych, a z działalności nieobjętej statystyką i niekwalifikującej się do niej analogicznie 83,33% obrotów, 81,95% nakładów inwestycyjnych oraz 83,19% wydatków operacyjnych.

	Obrót	Nakłady inwestycyjne (CapEx)	Wydatki operacyjne (OpEx)
Działalność zrównoważona (zgodna z systematyką)	0,00%	0,00%	0,00%
Działalność niezrównoważona (niezgodna z systematyką)	16,67%	18,05%	16,81%
Działalność nieobjęta systematyką (niesklasyfikowana)	83,33%	81,95%	83,19%

Tabela 57. Taksonomia – odsetek obrotów, CapEx i OpEx – podsumowanie

Poniżej przedstawiono ujawnienia wynikające z treści uzupełniającego Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r., dotyczące działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym.

Kluczowe wskaźniki wyników dotyczące działalności związanych z energią jądrową i gazowymi paliwami kopalnymi

Informacje dotyczące stopnia, w jakim działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jest związana z energią jądrową i gazowymi paliwami kopalnymi ujawniono w poniższych tabelach, zgodnie ze wzorami 1-3 załącznika XII do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178.

Poniższe informacje są tożsame dla obrotów, Capex i Opex.

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	TAK
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE

Tabela 58. Działalność, w zakresie Obrotów, CapEx i OpEx,, związana z energią jądrową i gazem ziemnym – Wzór 1

Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (Obrót)						Kwota i udział (CapEx)						Kwota i udział (OpEx)					
	CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)		CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)		CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	1 351 420	100,00%	0	-	0	-	30 160	100,00%	0	-	0	-	30 637	100,00%	0	-	0	-

Tabela 59. Działalność gospodarcza, w zakresie Obrotów, CapEx i OpEx, zgodna z systematyką (mianownik) – Wzór 2

* pozycja uwzględnia sumę wszystkich celów środowiskowych, w tym dwóch (CCM i CCA) wykazanych w powyższej tabeli

Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (Obrót)						Kwota i udział (CapEx)						Kwota i udział (OpEx)					
	CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)		CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)		CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

Tabela 60. Działalność gospodarcza, w zakresie Obrotów, CapEx i OpEx, zgodna z systematyką (licznik) – Wzór 3

* pozycja uwzględnia sumę wszystkich celów środowiskowych, w tym dwóch (CCM i CCA) wykazanych w powyższej tabeli

Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki ale niezgodna z systematyką

Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (Obrót)						Kwota i udział (CapEx)						Kwota i udział (OpEx)					
	CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)		CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)		CCM+CCA *		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	-	0	-	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	-	0	-	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	-	0	-	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	6 009	0,44%	6 009	0,44%	0	-	77	0,26%	77	0,26%	0	0,00%	66	0,21%	66	0,21%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	-	0	-	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	-	0	-	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	219 266	16,22%	146 556	10,84%	37 478	2,77%	5 368	17,80%	2 564	8,50%	2 536	8,41%	5 086	16,60%	4 028	13,15%	614	2,00%
Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	225 274	16,67%	152 565	11,29%	37 478	2,77%	5 445	18,05%	2 641	8,76%	2 536	8,41%	5 152	16,81%	4 094	13,36%	614	2,00%

Tabela 61. Działalność gospodarcza, w zakresie Obrotów, CapEx i OpEx, kwalifikująca się do systematyki ale niezgodna z systematyką) – Wzór 4

* pozycja uwzględnia sumę wszystkich celów środowiskowych, w tym dwóch (CCM i CCA) wykazanych w powyższej tabeli

Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (Obrót)		Kwota i udział (CapEx)		Kwota i udział (OpEx)	
	Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 126 146	83,33%	24 715	81,95%	25 485	83,19%
Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 126 146	83,33%	24 715	81,95%	25 485	83,19%

Tabela 62. Działalność gospodarcza, w zakresie Obrotów, CapEx i OpEx, niekwalifikująca się do systematyki – Wzór 5

11.5.2 Zużycie paliw i energii

[GRI 302-1, GRI 302-3]

Paliwa

	MZ		MZRP		MZ GPBP		MZKP		MZ Biprohut		MZ Nieruchomości		MZ Elektro	
	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022
Paliwa zużyte w budynkach i instalacjach														
Benzyna (w litrach)														
Olej napędowy (w litrach)														
LPG (w litrach)														
Paliwa zużyte w transporcie pojazdami własnymi														
Benzyna	9 967,15	5 626,90	94 674,63	82 339,85	157 762,00	132 767,00	0,00	0,00	6 287,04	6 809,57	2 564,84	3 158,27	10 072,46	6 971,00
Olej napędowy	7 544,99	8 387,89	371 455,33	422 625,98	138 271,00	171 606,00	44 164,50	39 399,89	3 798,49	7 147,74	1 207,13	1 106,95	23 072,54	16 877,85
LPG	0,00	0,00	6 316,00	0,00	0,00	0,00	15 169,00	15 356,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Paliwa zużyte do napędu parku maszynowego														
Benzyna					32 594,00	13 747,00								
Olej napędowy					145 536,00	141 258,00								
LPG					264,00	418,00								
Łącznie zużycie paliw														
Benzyna	9 967,15	5 626,90	94 674,63	82 339,85	190 356,00	146 514,00	0,00	0,00	6 287,04	6 809,57	2 564,84	3 158,27	10 072,46	6 971,00
Olej napędowy	7 544,99	8 387,89	371 455,33	422 625,98	283 807,00	312 864,00	44 164,50	39 399,89	3 798,49	7 147,74	1 207,13	1 106,95	23 072,54	16 877,85
LPG	0,00	0,00	6 316,00	0,00	264,00	418,00	15 169,00	15 356,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabela 63. Zestawienie zużycia paliw w 2022 i 2023 w podziale na miejsce ich zużycia

Przedstawione powyżej zużycie paliw wynika głównie z użytkowania samochodów i pojazdów służbowych z przeznaczeniem ich na potrzeby dojazdów do pracy oraz na budowy a także pracy maszyn budowlanych, transportu materiałów, surowców. Cześć paliw w MZKP jak i MZRP jest wykorzystywana w procesie produkcyjnym.

W celu redukcji zużycia energii główną inwestycją poczynioną w 2023 roku była przebudowa konstrukcji hal nr 4, 6, 6a wraz z termomodernizacją dachu oraz ociepleniem ścian zewnętrznych i wymianą ślusarki okiennej i drzwiowej na aluminiową na WKS-ie w Częstochowie w spółce MZRP.

Energia

W 2023 roku głównym dostawcą energii w Grupie MZ był PGE S.A. (wszystkie spółki za wyjątkiem MZ GPBP). W przypadku MZ GPBP dostawcą energii był Tauron Polska Energia S.A. Zarówno PGE S.A. jak i Tauron Polska Energia S.A. dostarczali energię o nieudokumentowanych gwarancjach pochodzenia.

W 2022 roku dla wszystkich lokalizacji, za wyjątkiem jednej w Kędzierzynie-Koźle, dostawcą energii był Tauron Polska Energia S.A., który, posiadał udokumentowane certyfikatami pochodzenie energii z odnawialnych źródeł energii. Umowy z dostawcami energii są podpisywane na okres roczny.

Poniżej Emitent zaprezentował zużycie energii w podziale na źródła: kopalne, jądrowe oraz odnawialne wraz z ich procentowym udziale w całym mixie energetycznym.

ZUŻYCIE ENERGII I KOSZYK ENERGETYCZNY	MZRP	MZ GPBP	MZKP	MZ Nieruchomości
	2023	2023	2023	2023
1) zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych (MWh)				
2) zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych (MWh)	100,01			
3) zużycie paliwa z gazu ziemnego (MWh)		165,29		1,24
4) zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych (MWh)				
5) zużycie paliwa zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych (MWh)	3 372,84	1 092,58	574 385,00	2 713,12
6) całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (MWh) (suma wierszy 1-5)	3 472,85	1 257,87	574 385,00	2 714,36
udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii (%)	100%	96%	100%	98%
7) zużycie energii ze źródeł jądrowych (MWh)				
udział zużycie energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii (%)	0,00	0,00	0,00	0,00
8) zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.) (MWh)				
9) zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych (MWh)				
10) zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa (MWh)				
- fotowoltaika		48,00		43,65
- inne				0,00
11) całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej (MWh) (obliczone jako suma wierszy 8-10)		48,00		43,65
udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii (%)	0%	4%	0%	2%
całkowite zużycie energii (MWh) (obliczone jako suma wierszy 6 i 11)	3 472,85	1 305,62	574 385,00	2 758,01

Tabela 64. Zestawienie zużycia energii za 2023 rok z podziałem na źródła jej pochodzenia

Łączne zużycie energii elektrycznej w Grupie wyniosło 581 921,48 MWh w tym 6% pochodziła z odnawialnych źródeł energii.

W powyższym zestawieniu nie ujęto zużycia energii dla spółek: MZ, MZ Biprohut oraz MZ Elektro ze względu na wspólną siedzibę główną tych spółek (Gliwice, S. Dubois 16). Zużycie energii tych spółek jest ujęte w MZ Nieruchomości, który jest właścicielem nieruchomości. Ponadto część MZ Elektro korzysta z zabudowań MZ GPBP i to zużycie jest wliczone w zużycie MZ GPBP., część MZRP (siedziba główna) korzysta z zabudowań MZN w Gliwicach i to zużycie również ujęto w danych dotyczących MZN.

Powyższe zestawienie zużycia mediów jest sporządzone na podstawie faktur zakupowych, zgodnie z zawartymi przez spółki umowami na dostawę mediów.

W 2022 roku zużycie energii przedstawiało się następująco:

	MZRP	MZ GPBP	MZKP	MZ Nieruchomości
	2022	2022	2022	2022
Energia elektryczna /w MWh/	904,67	906,23	4 405,51	1 346,32
Ciepło C.O. /w GJ/	7 647,20	3 435,26	0,00	7 369,00
Gaz ziemny / w m3/	0,00	21 444,00	551 027,00	326,00
Olej opałowy /w litrach/	9 500,00	0,00	0,00	0,00

Tabela 65. Zestawienia zużycia energii w 2022

W ramach inwestycji mającej na celu zrównoważenie polityki energetycznej Grupy podjęto decyzje o inwestycjach w fotowoltaikę. Takie instalacje w latach poprzednich założono w Zakładzie w Zabrze, na nieruchomości położonej Gliwicach przy ulicy S. Dubois 16 stanowiących siedzibę MZ, MZRP, MZ Biprohut, MZN oraz MZE oraz na nieruchomości położonej w Zabrze Nad Kanalem. Dzięki tym instalacjom fotowoltaicznym Grupa mogła pozyskać 91,65 MWh.

Inne działania zmierzające do podnoszenia efektywności energetycznej budynków własnych oraz redukcji emisji CO₂ polegają na wymianie nieefektywnych opraw oświetleniowych na nowoczesne oświetlenie LED. W 2022 roku modernizacji takiej dokonano w Zabrze przy ulicy Mikulczyckiej 15 natomiast w 2023 roku na WKS-ie w Częstochowie przebudowano konstrukcję hal nr 4, 6, 6a wraz z termomodernizacją dachu oraz ociepleniem ścian zewnętrznych i wymianą ślusarki okiennej i drzwiowej na aluminiową.

11.5.3 Surowce i odpady

[GRI 306-2]

Surowce

Głównymi surowcami wykorzystywanymi w 2023 roku w Grupie były:

1. Cement – 127 750,00 kg
2. Stal – 3 400 000 kg

Poniżej zestawiamy wytwarzane przez poszczególne spółki w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE odpady z podziałem odpady niebezpieczne i pozostałe odpady.

Rodzaj odpadu	MZRP		MZ GPBP		MZKP		Pozostałe spółki (MZ + MZB)		razem		Zmiana
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2023/2022
odpady niebezpieczne* /w Mg/	13,27	12,82	37,86	2,03	28,33	20,65	0,00	0,17	79,46	35,68	45%
pozostałe odpady inne niż niebezpieczne /w Mg/	453,34	582,46	47 745,25	53 426,71	1 702,93	1 867,69	0,00	18,35	49 901,52	55 895,21	112%

Tabela 66. Zestawienie odpadów wytworzonych w 2022 i 2023 roku w podziale na odpady niebezpieczne i pozostałe odpady

* - klasyfikacja przyjęta zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie katalogu odpadów oraz z dnia 2 stycznia 2020 roku.

W 2023 roku nastąpiło zmniejszenie odpadów niebezpiecznych o 55% natomiast pozostałych odpadów inne niż niebezpieczne zwiększenie o 12%.

Odpady powstają w toku prowadzonych prac na realizowanych kontraktach oraz w mniejszej części w wyniku prowadzonych remontów i stąd wynikają różnice w liczbie generowanych odpadów.

Postępowanie z odpadami

Spółki w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE mają ściśle określony sposób postępowania z odpadami wytworzonymi w procesie produkcji lub użytkowania maszyn czy urządzeń. Wszystkie odpady wytworzone przez spółki były i są przekazywane do odpowiednich firm zajmujących się zagospodarowywaniem danego rodzaju (kodu) przekazywanego odpadu. Firmy współpracują ze spółkami na zasadzie umów stałych lub pojedynczych zleceń na wykonanie usługi. Wybrane jednostki są każdorazowo weryfikowane czy posiadają stosowne uprawnienia lub decyzje/pozwolenia środowiskowe związane z wykonaniem powierzonych zleceń. Odpady są poddawane recyklingowi, utylizacji, składowaniu na składowiskach odpadów lub ponownie wykorzystane.

W Grupie odpady niebezpieczne to przykładowo rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i ciecz macierzyste, odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali nie zawierające chlorowców, mineralne oleje silnikowe, przekładniowe, smarowe nie zawierające związków chlorowoorganicznych, syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, oleje hydrauliczne i rozpuszczalniki, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi, baterie i akumulatory ołowiowe.

	MZRP	MZ GPBP	MZKP	MZB	MZ
	2023	2023	2023	2023	2023
odpady niebezpieczne (Mg)	12,8242	2,0340	20,6500	0,1700	0,0000
pozostałe odpady inne niż niebezpieczne (Mg)	582,4648	53 426,7100	1 867,6900	3,5100	14,8400
ilość odpadów, która podlega recyklingowi (%)	97,3762	0,05	0,00	100,00	50,84
ilość odpadów, która podlega innym niż recykling procesom odzysku (%)		99,50	0,00	0,00	
spalarnie %	2,04				0,00
składowisko %	0,44				0,00
nie określono przez odbiorcę %	0,14				49,16

Tabela 67. Zestawienie odpadów w podziale na spółki w 2023 roku

11.5.4 Woda i ścieki

[GRI 303-3]

	MZRP		MZ GPBP		MZKP		MZ Nieruchomości		Grupa MZ		Zmiana
	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023/2022
zużycie w budynkach											
zużycie wody /w m3/	2 490	2 458	5 734	4 085	12 320	11 618	3 770	5 853	24 314	24 014	101%
odprowadzone ścieki /w m3/	2 490	2 458	5 734	3 801	12 320	11 618	3 770	5 853	24 314	23 730	102%

Tabela 68. Zestawienie zużycia wody i wytworzonych ścieków w 2022 i 2023 roku

W przypadku MZ i MZ Biprohut wartość pobranej wody oraz odprowadzonych w analizowanym okresie roku ścieków jest uwzględniona w użyciu MZ Nieruchomości ponieważ zarówno MZ jak i MZ Biprohut nie jest stroną zawartych umów dot. pobierania wody oraz odprowadzania ścieków.

W większości spółek ilość zakupionej wody jest tożsama z ilością odprowadzonych ścieków. W przypadku MZ GPBP część wody w 2022 roku została zakupiona dla celów technologicznych na budowie w wyniku czego jej ilość nie została ujęta w ściekach.

11.5.5 Ślad węglowy

[GRI 305-1, 305-2, 305-3]

Poniżej zestawiamy wyliczony za rok 2022 i 2023 ślad węglowy Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w trzech zakresach - scope 1 (emisje bezpośrednie), scope 2 (emisje pośrednie) i scope 3 (emisje pośrednie powstałe w łańcuchu wartości za wyjątkiem emisji ujętych w scope 2). Poniższe wyliczenia zostały częściowo zweryfikowane przez podmiot zewnętrzny.

Wyniki w niniejszym raporcie zostały wygenerowane na bazie danych źródłowych pochodzących z dokumentów wewnętrznych Spółek Grupy.

Analiza dostępności i zakresu posiadanych danych źródłowych pozwoliła zagregować i dokonać kalkulacji śladu węglowego z następujących obszarów:

z zakresu 1:

- paliwa w samochodach,
- maszyny i urządzenia,
- kotły grzewcze, piece,
- wycieki z urządzeń chłodzących,

stanowiące własność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE lub przez nią kontrolowanych

z zakresu 2:

- energia elektryczna,
- energia cieplna,

związana z konsumpcją energii nabytej przez firmę, w tym energii na ogrzewanie i chłodzenie, wyprodukowanej przez podmioty trzecie.

z zakresu 3:

- obszar upstream: zakupione surowce i usługi, podróże służbowe, dojazdy pracowników.
- obszar downstream: transport i dystrybucja w obszarze downstream (do klienta).

Zgodnie z przyjętą terminologią Zakres 3 oznacza wszystkie inne emisje pośrednie występujące w łańcuchu dostaw - wartości organizacji, czyli emisje gazów cieplarnianych, na które organizacja może wpływać, ale których nie kontroluje.

Wyniki obliczeń skonsolidowano według udziału w kapitale. Raport obejmuje podmioty, których realizowane procesy w ramach ich struktury w największym stopniu wpływają na wielkość emisji Grupy.

Obliczenia emisji gazów cieplarnianych Grupy MOSTOSTAL ZABRZE S.A. opracowano zgodnie ze standardem The Greenhouse Gas Protocol A Corporate Accounting and Reporting Standard.

Wielkość emisji skalkulowano wykorzystując narzędzia kalkulacyjne dostarczone przez GHG Protocol w oparciu o dane pozyskane z wewnętrznych rejestrów Spółek Grupy:

- Mostostal Zabrze S.A. (MZ),
- Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe S.A. (MZKP),
- Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. (MZ GPBP),
- Mostostal Zabrze Biprohut S.A. (MZ Biprohut),
- Mostostal Zabrze Nieruchomości Sp. z o.o. (MZ Nieruchomości),
- Mostostal Zabrze Elektro Sp. z o.o. (MZE),
- Mostostal Zabrze Realizacje Przemysłowe S.A. (MZRP).

Do obliczenia poszczególnych kategorii emisji przyjęto następujące założenia:

zakres 1:

- Paliwa w samochodach: w kategorii tej ujęto faktyczne zużycie paliw w samochodach służbowych z uwzględnieniem rodzaju paliwa (benzyna, diesel, LPG) na podstawie zgromadzonych faktur.
- Maszyny i urządzenia: ujęto faktyczne zużycie paliw w maszynach i urządzeniach.
- Kotły grzewcze, piece: ujęto faktyczne zużycie olejów i gazów w kotłach grzewczych i piecach.

zakres 2:

- Energia elektryczna: w kategorii tej ujęto faktyczne zużycie energii elektrycznej zagregowane m.in. na potrzeby raportowania do KOBIZE. Energia elektryczna jest wyliczona dla całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE ze względu na kompleksowy zakup energii dla całej Grupy przez Dział Zakupów Scentralizowanych.
- Energia cieplna: w kategorii tej ujęto faktyczne zużycie energii elektrycznej zagregowane m.in. na potrzeby raportowania do KOBIZE.

zakres 3:

- Zakupione surowce i usługi: w kategorii ujęto pozyskane z wewnętrznych rejestrów Spółek Grupy dane dotyczące zakupu najistotniejszych surowców i materiałów z punktu widzenia core biznesu Grupy. Emisje skalkulowano mnożąc ilość zakupionych surowców / materiałów przez odpowiednie dla nich współczynniki emisji określone na podstawie analizy cyklu życia poszczególnych produktów, przyjmując:
 - dla stali 1,8 MgCO₂ na tonę za World Steel Association,
 - dla betonu 0,82 MgCO₂ na tonę za Global Cement and Concete Association.

- Podróże służbowe: podstawowe informacje o delegacjach krajowych i zagranicznych dotyczące w szczególności wykorzystanego środka transportu -typem pojazdu (samochód, autobus, pociąg, samolot) oraz punktu startowego i końcowego pozyskano z wewnętrznych rejestrów Spółek Grupy. Długości podróży służbowych określono na podstawie odległości pomiędzy punktem startowym a końcowym do których odbywały się przejazdy danym typem pojazdu w ramach delegacji, a następnie zsumowano dla pojazdów tego samego typu. W wyliczeniach emisji wynikających z delegacji pracowników nie uwzględniono podróży służbowych w których wskazanym środkiem transportu był samochód służbowy, gdyż zostały one ujęte w Zakresie 1 jako emisje bezpośrednie. Do analizy i określenia emisji w tej kategorii zastosowano dedykowane narzędzie kalkulacyjne zbudowane na bazie GHG Protocol: World Resources Institute (2015). GHG Protocol tool for mobile combustion. Version 2.6.
- Dojazdy pracowników: dane dotyczące dojazdów pracowników do organizacji zgromadzono w oparciu o wewnętrzne rejestry Spółek Grupy. Na podstawie zgromadzonych danych określono liczbę pracowników świadczących pracę w poszczególnych Spółkach Grupy i ich lokalizacjach (Zabrze, Gliwice, Częstochowa, Kędzierzyn Koźle) oraz oszacowano nieobecności pracowników wynikające z urlopów, absencji chorobowej czy pracy w trybie home-office. Do kalkulacji generowania śladu węglowego przez wybrany środek transportu oraz pokonywaną odległość pracowników wykorzystano raporty statystyczne. W wyliczeniach emisji wynikających z dojazdów pracowników nie uwzględniono pracowników Spółki dla których wskazanym środkiem transportu był samochód służbowy – ujęto je w Zakresie 1 jako emisje bezpośrednie. Do analizy i określenia emisji w tej kategorii zastosowano dedykowane narzędzie kalkulacyjne zbudowane na bazie World Resources Institute (2015). GHG Protocol tool for mobile combustion. Version 2.6.
- Transport i dystrybucja w obszarze downstream (do klienta): informacje dotyczące transportu i dystrybucji do klienta(transport drogowy) zgromadzono na podstawie danych przewoźników świadczących usługi przewozowe dla Spółek Grupy. W wyliczeniach nie uwzględniono przewozów wykonywanych własnym transportem ujętych w Zakresie 1 kalkulacji śladu węglowego jako emisje bezpośrednie.

Poniżej zestawiono ślad węglowy w 2023 roku oraz w 2022 roku.

		Scope 1			Scope 2		Scope 3 - upstream			Scope 3 - downstream
		Scope 1 - Other machinery [tonnes CO ₂ e/year]	Scope 1 - Fuel combustion [tonnes CO ₂ e/year]	Scope 2 - Electricity consumption - location base [tonnes CO ₂ e/year]	Scope 2 - Electricity consumption - market base [tonnes CO ₂ e/year]*	Scope 2 - Heat and steam consumption [tonnes CO ₂ e/year]	Business travels/podróż służbowe [tonnes CO ₂ e/year]	employees' commuting to work/ dojazdy pracowników do pracy [tonnes CO ₂ e/year]	Purchased raw materials and services/Zakupione surowce i usługi [tonnes CO ₂ e/year]	Transportation and distribution/Transport i dystrybucja [tonnes CO ₂ e/year]
Total	2 094,87	550,38	131,84	398 616,21	0,00	3 009,89	1 600,51	2 186,38	6 605,78	307,36
MZ	36,91	0,00	0,00	398 616,21	0,00	0,00	119,80	156,4	0,00	0,00
KP	105,15	46,72	57,23			2 192,86	37,49	654,94	6 494,00	307,36
GPBP	693,11	470,89	1,62			154,88	61,67	387,75	111,78	0,00
B	25,63	0,00	0,00			0,00	0,05	115,67	0,00	0,00
N	9,54	0,00	0,01			0,00	0,00	11,40	0,00	0,00
E	86,84	0,00	0,00			0,00	19,95	66,80	0,00	0,00
RP	1 137,70	32,77	72,97	0,00	0,00	662,16	1 361,55	793,42	0,00	0,00
Scope 1 [tonnes CO ₂ e/year]				Scope 2 - location base [tonnes CO ₂ e/year]			Scope 3 - upstream [tonnes CO ₂ e/year]			Scope 3 - downstream [tonnes CO ₂ e/year]
				401 626						
2 777				Scope 2 - market base [tonnes CO ₂ e/year]			10 393			307
				3 010						

Tabela 69. Wylenczenie śladu węglowego organizacji w zakresie 1, 2 i 3 w 2023 roku.

* za 2023 rok Emitent nie otrzymał informacji od dostawcy energii umożliwiającej wylenczenie śladu węglowego w zakresie scope 2 metodą market base.

	Scope 1			Scope 2			Scope 3 - upstream			Scope 3 - downstream
skrótowa nazwa spółki	Vehicles [tonnes CO2e/year]	Other machinery [tonnes CO2e/year]	Fuel combustion [tonnes CO2e/year]	Scope 2 - Electricity consumption - location base [tonnes CO2e/year]	Scope 2 - Electricity consumption - market base [tonnes CO2e/year]	Scope 2 - Heat and steam consumption [tonnes CO2e/year]	Business travels/ podróże służbowe [tonnes CO2e/year]	Employees commuting to work/ dojazdy pracowników do pracy [tonnes CO2e/year]	Purchased raw materials and services/ Zakupione surowce i usługi [tonnes CO2e/year]	Transportation and distribution/ Transport i dystrybucja [tonnes CO2e/year]
Total	3 570,63	554,99	130,05	5 693,57	339,15	118 863,15	167,47	2 432,85	11 724,68	217,00
MZ	36,91	0,00	0,00	5 354,42	0,00	0,00	17,58	159,61		
MZKP	87,97	23,34	54,90			93 213,08	22,83	707,33	11 712,00	217,00
MZ GBP	896,84	497,45	2,14			350,50	70,10	430,11	12,68	
MZ Biprohut	1 340,37	0,00	0,00			0,00	0,00	147,85		
MZN	10,72	0,00	0,03			0,00	0,00	11,76		
MZE	60,12	0,00	0,00			0,00	17,96	43,68		
MZRP*	1 137,70	34,21	72,97	339,15	339,15	25 299,58	39,00	932,51		
Scope 1 [tonnes CO2e/year]				Scope 2 - location base [tonnes CO2e/year]			Scope 3 - upstream [tonnes CO2e/year]			Scope 3 - downstream [tonnes CO2e/year]
				124 557						
4 256				Scope 2 - market base [tonnes CO2e/year]			14 324,99			217,00
				119 202						

Tabela 70. Wylczenie śladu węglowego organizacji w zakresie 1, 2 i 3 w 2022 roku.

*W przypadku zużycia energii elektrycznej uwzględniono tylko lokalizację w Kędzierzynie-Koźlu. Pozostała część zużycia energii elektrycznej w MZRP została doliczona do pozostałych lokalizacji.

Na żadną ze spółek nie zostały nałożone kary z tytułu wyrządzenia szkód w środowisku.

11.6 Współpraca ze środowiskiem lokalnym

Prowadząc działalność biznesową MOSTOSTAL ZABRZE S.A. podejmuje szereg inicjatyw mających na celu nawiązanie współpracy ze środowiskiem lokalnym. Poniżej prezentujemy wybrane formy współpracy ze środowiskiem lokalnym.

11.6.1 Udział w organizacjach

[GRI 102-13]

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. należy do następujących stowarzyszeń, zrzeszeń i izb gospodarczych:

Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych jako organizacja ekspercka reprezentuje interesy spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Popularyzuje wiedzę w zakresie rozwoju rynku kapitałowego, opiniuje projekty aktów prawnych oraz stanowi platformę wymiany doświadczeń w zakresie obowiązków informacyjnych spółek publicznych. MOSTOSTAL ZABRZE S.A. niejednokrotnie uczestniczył w projektach Stowarzyszenia w zakresie opiniowania projektów aktów prawnych. MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jako osoba prawna posiada status Członka Wspierającego.



Polska Izba Konstrukcji Stalowych - podstawowym celem działania PIKS jest promocja, reprezentacja oraz ochrona interesów i kształtowanie pozytywnego wizerunku firm członkowskich Izby, w szczególności:

- udział w kształtowaniu polityki gospodarczej oraz tworzeniu i modernizacji norm, procedur i przepisów prawa,
- popularyzacja konstrukcji metalowych,
- organizacja konferencji, targów, wystaw, warsztatów szkoleniowych a także współpracy zagranicznej,
- upowszechnianie standardów jakościowych, solidności oraz etyki zawodowej i handlowej.

Izba organizuje lub uczestniczy w organizacji konferencji, wystaw i targów, seminariów, warsztatów problemowych, w szczególności imprez: KONFERENCJA TECHNICZNA PIKS, KONGRES PIKS, a także ekspozycje targowe AUTOSTRADA POLSKA w Kielcach oraz BUDMA i INNOWACJE-TECHNOLOGIE-MASZYNY w Poznaniu. Ponadto Izba nadaje własne Certyfikaty oraz przeprowadza konkurs KONSTRUKCJA STALOWA – REALIZACJA ROKU.

Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu - Izba jako organizacja samorządu gospodarczego ma na celu wspieranie rozwoju przemysłu metali nieżelaznych i recyklingu metali w Polsce.

- reprezentacja interesów podmiotów gospodarczych będących jej członkami wobec administracji unijnej, państwowej i samorządowej,
- dbałość o rozwój przemysłu metali nieżelaznych,



- promocja recyklingu metali,
- ochrona rynkowych interesów zarówno swoich członków, jak i całej branży, zwłaszcza poprzez współpracę z administracją publiczną RP i UE,
- współudział w procesie tworzenia prawa gospodarczego poprzez opiniowanie jego zmian,
- opracowywanie analiz i ekspertyz branżowych,
- organizację szkoleń i konferencji z zakresu polityki przemysłowej, handlowej, podatkowo-finansowej, ochrony środowiska, zmian w obowiązujących przepisach prawa,
- upowszechnianie problematyki wynikającej z obecności Polski w strukturach Unii Europejskiej.



Współpraca z Politechniką Śląską w Gliwicach oraz pozostałymi placówkami oświatowymi – współpraca w zakresie działań edukacyjno-naukowych, badawczo-rozwojowych, technologicznych, innowacyjnych oraz doradczych. MOSTOSTAL ZABRZE S.A. współpracę z Politechniką Śląską rozpoczął wiele lat temu w zakresie wspólnej realizacji projektów badawczo-rozwojowych.

Obecnie współpraca pomiędzy Spółkami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE a Politechniką Śląską w Gliwicach ma głównie na celu wspieranie procesu kształtowania kariery zawodowej studentów oraz absolwentów oraz działania na rzecz poszukiwania nowych kadr poprzez organizowanie staży i praktyk studenckich.

Współpraca ze szkolnictwem branżowym - w roku szkolnym 2019/2020 otworzone zostały cztery klasy partnerskie w Branżowej Szkole I Stopnia nr 4 w Zespole Szkół Budowlano – Ceramicznych w Gliwicach w zawodach monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie (dwie klasy) oraz dwie klasy kształcące w zawodach technik budownictwa z projektowaniem 3D i technik zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie. W klasach tych uruchomiony został również Program Stypendialny, dla uczniów wykazujących się odpowiednią średnią ocen, zachowaniem i frekwencją podczas zajęć. Te klasy partnerskie są nadal kontynuowane. W roku szkolnym 2020/2021 otworzyliśmy dwie klasy partnerskie w Zespole Szkół Budowlano – Ceramicznych w Gliwicach. Pierwsza z nich, otwarta w Szkole Branżowej I Stopnia kształci w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie. Druga to klasa technikum kształcąca w zawodach technik budownictwa z projektowaniem 3D i technik robót wykończeniowych w budownictwie. W roku szkolnym 2021/2022 również otworzyliśmy kolejne trzy pierwsze klasy (jedna klasa szkoły branżowej oraz dwie klasy technikum) szkolące w zawodach wskazanych powyżej. W roku szkolnym 2022/2023 oraz 2023/2024 kontynuujemy współpracę ze Szkołą, otwierając kolejne klasy pierwsze w wyżej wskazanych zawodach.

W lipcu 2020 roku podpisano także porozumienie o współpracy z **Zespołem Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Zabrze**. Na jego mocy w obecnym roku szkolnym utworzono dwie klasy partnerskie kształcące w zawodzie technik ekonomista. We wszystkich powyższych klasach uruchomiony został Program Stypendialny, dla uczniów wykazujących się odpowiednią średnią ocen, zachowaniem i frekwencją podczas zajęć. W roku szkolnym 2021/2022 kontynuowany był program stypendialny dla uczniów klas II oraz otworzono klasę I o profilu technik ekonomista. Dodatkowo uczniowie szkoły kształcący się w zawodzie odbywali obowiązkowe praktyki zawodowe w Spółkach naszej Grupy. W 2022 roku kolejne klasy o profilach ekonomicznych zostały otwarte, a ich uczniowie od II semestru nauki będą mieli możliwość przystąpienia do programu stypendialnego. W roku 2023 kontynuowana była współpraca w zakresie przyjmowania w swoje progi praktykantów oraz poszerzania grona stypendystów o kolejne klasy pierwsze.

Równolegle rozwijana była współpraca z **Górnśląskim Centrum Edukacyjnym w Gliwicach**. W roku szkolnym 2021/2022 uruchomiliśmy klasę partnerską o profilu technik spawalnictwa. Jest to zupełnie nowy kierunek nauczania na rynku edukacyjnym i to jedna z pierwszych takich klas w Polsce. Nasza klasa liczy obecnie 15 uczniów, dla których również wprowadzono Program Stypendialny, obowiązujący na zasadach podobnych jak w pozostałych szkołach partnerskich. W 2022 roku otwarto klasę kształcącą w zawodzie technik spawalnictwa, w której naukę rozpoczęło 16 uczniów. W roku

szkolnym 2023/2024 naukę w klasie technik spawalnictwa rozpoczęło 18 uczniów, którzy zostaną objęci programem stypendialnym.

Współpraca ze Stowarzyszeniem Edukacji Budowlanej – organizatorem Olimpiady Budowlanej „Buduj z pasją” – od roku 2020 MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nieprzerwanie uczestniczy jako sponsor (w tym fundator nagród dla finalistów) w regionalnych etapach olimpiady „Buduj z pasją” oraz w jej ogólnopolskim finale. Na koniec 2022 roku przypadły etapy szkolne, w marcu 2023 - etap regionalny, natomiast w maju 2023 roku odbył się finał Olimpiady. W roku szkolnym 2023/2024 etap regionalny olimpiady odbędzie się 14 marca 2024 roku.

Program stażowy dla maturzystów i studentów – w 2018 roku uruchomiony został program stażowy, w ramach którego Grupa MOSTOSTAL ZABRZE oferuje płatny staż (umowa o pracę), z gwarancją dalszej współpracy po jego zakończeniu w dziale dopasowanym do preferencji stażystów oraz aktualnych potrzeb. Realizacja stażu w wielu komórkach organizacyjnych, zarówno pionu technicznego, jak i ekonomiczno-finansowego, gwarantuje szeroki zakres kompetencji nabytych przez stażystów. W ramach programu stażowego finansowane są studia zaoczne oraz kursy językowe na koszt Pracodawcy. Program ten jest kontynuowany.

11.6.2 Działalność sponsoringowa i charytatywna

11.6.2.1 Fundusz Celowy Darowizn

Działalność charytatywna MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jest wspierana ze środków zgromadzonych w ramach utworzonego na ten cel Funduszu Celowego Darowizn. Na Fundusz przeznaczona zostaje część rocznego zysku netto Spółki bądź spółki z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia. W 2022 roku Fundusz ten został utworzony w spółce MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. natomiast w 2023 roku w MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Na stronie internetowej Emitenta w zakładce zamieszczono regulamin Funduszu Celowego Darowizn wraz z wnioskiem, który wypełnia osoba lub organizacja starająca się o wsparcie. Decyzje o przyznaniu wsparcia oraz jego wysokości podejmuje Zarząd na podstawie Uchwały Zarządu kierując się następującymi celami określonymi w Regulaminie Funduszu Celowego Darowizn: <https://mz.pl/csr/fundusz-celowy-darowizn/>.

- i. działalność charytatywna,
- ii. działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,
- iii. działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- iv. nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie dzieci i młodzieży,
- v. wsparcie profilaktyki przed uzależnieniami,
- vi. działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- vii. promowanie wartości rodzinnych,
- viii. zdarzenia losowe,
- ix. działalność związana z branżą budowlaną,
- x. wspieranie służby zdrowia i edukacji w przypadkach pośrednio związanych z pracownikami i ich rodzinami,
- xi. wspieranie służb lokalnych,

- xii. wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej połączonej z edukacją,
- xiii. ratownictwo i ochrona ludności,
- xiv. pomoc ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą,
- xv. promocja i organizacja wolontariatu,
- xvi. działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka,
- xvii. działalność wspierająca kulturę,
- xviii. działalność na rzecz organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz osób prawnych i jednostek organizacyjnych działających na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, stowarzyszeń, jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielni socjalnych, spółek akcyjnych, spółek z o.o.

W 2022 roku Fundusz został zasilony środkami z zysku netto spółki MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. w kwocie 250 tys. zł, natomiast w 2023 roku w kwocie 900 tys. zł z osiągniętego zysku netto spółki MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Zgodnie z zasadą 1.5. o brzmieniu: „Co najmniej raz w roku spółka ujawnia wydatki ponoszone przez nią i jej grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. Jeżeli w roku objętym sprawozdaniem spółka lub jej grupa ponosiły wydatki na tego rodzaju cele, informacja zawiera zestawienie tych wydatków” Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 Spółka poniżej podaje zestawienie wydatków poniesionych w związku z prowadzoną działalnością charytatywną począwszy od zestawienia zaprezentowanego w roku ubiegłym.

Rozliczenie Funduszu ze środków pochodzących z zysku netto MZ GPBP, które zostały rozliczone w 2023 roku:

Lp.	Nazwa organizacji	Nazwa przedsięwzięcia	Kwota udzielonego wsparcia
1.	Dom Aniołów Stróżów	Przedłużenie Ligii Patronów	60 000,00
2.	Fundacja 2XKochaj	Poradnia psychoterapeutyczna	5 000,00
3.	Spółeczne towarzystwo Hospicjum Cordis w Katowicach	Wsparcie bieżącej działalności w I połowie 2023	18 000,00
4.	Marco Football Center na rzecz Gliwickiego Hospicjum	Udział w charytatywnym turnieju piłki nożnej	6 000,00
5.	Fundacja Iskierka	Wsparcie koncertu charytatywnego Fundacji Iskierka	25 000,00
6.	Klub 80 rowerów	Wsparcie sponsorskie wyprawy rowerowej	2 000,00
7.	Fundacja 2XKochaj	Półkolonie terapeutyczne	7 000,00
8.	Fundacja Poland Business Run	Poland Business Run - zapis 15 drużyn	9 601,00
8.	Stowarzyszenie Dom Aniołów Stróżów	Tauron Bieg Aniołów	780,00
9.	Fundacja Iskierka	Dokończenie remontu mieszkania podopiecznej Fundacji	5 842,21

Tabela 71. Zestawienie wydatków poniesionych w 2023 r. na cele charytatywne ze środków MZ GPBP

Rozliczenie Funduszu ze środków pochodzących z zysku netto MZ, które zostały rozliczone w 2023 roku:

1.	Fundacja Między niebem a ziemią	Wsparcie celów statutowych
2.	Telewizja TBN	Spot reklamowy DAS i Iskierka
3.	Fundacja Unikum	Wsparcie organizacji Festynu charytatywnego
4.	Fundacja Czas wolności	Działania statutowe Fundacji
5.	Hospicjum Chorych w Gliwicach	Działania statutowe Fundacji
6.	Rada Rodziców przy PSP nr 10 w Kędzierzynie - Koźlu	Projekt Chemia od Kuchni 2023/2024
7.	Stowarzyszenie Dom Aniołów Stróżów	Przedłużenie Ligii Patronów
8.	Akademia Team Gliwice	Remont szatni przy boisku piłkarskim
9.	Fundacja Rytm	Festiwal wokalny dla osób z niepełnosprawnościami
10.	Hospicjum w Zabrze im. Matki Teresy	Bieżące koszty utrzymania
11.	Fundacja TBN	Działania statutowe Fundacji
12.	Stypendia w GMZ	Program Stypendialny w GMZ

Tabela 72. Zestawienie wydatków poniesionych w 2023 r. na cele charytatywne ze środków MZ

11.6.3 Wolontariat pracowniczy

Wolontariat pracowniczy w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE jest postrzegany jako jedna z głównych możliwości wzmacniania relacji ze społecznościami lokalnymi, organizacjami non profit, instytucjami publicznymi oraz innymi potrzebującymi wsparcia. Prowadzone w Grupie wolontariaty pracownicze mają głównie charakter okazjonalny. Sama idea wolontariatu pracowniczego wyrosła ze współpracy z Fundacją „Iskierka”, która od 2006 roku zajmuje się budowaniem systemów wsparcia finansowego, psychologicznego i społecznego dla dzieci z chorobą nowotworową i ich rodzin. Fundacja opiekuje się ponad 700 dziećmi leczącymi się głównie w specjalistycznych ośrodkach w Katowicach, Chorzowie, Zabrze oraz w Rzeszowie. Wraz z Fundacją uczestniczyliśmy w takich wydarzeniach jak współtworzenie Dziecięcej Orkiestry Onkologicznej „Mamy tę moc” w 2015 roku w ramach koncertu charytatywnego na rzecz dzieci z chorobą nowotworową w Chorzowie oraz w kolejnych inicjatywach Fundacji związanych z malowaniem szpitali onkologicznych w Zabrze i Chorzowie. W kolejnych latach działania w tym zakresie Grupa MOSTOSTAL ZABRZE podejmowała już samodzielnie. Niestety, w latach 2020- 2021 ze względu na trwającą pandemię inicjatywy w zakresie wolontariatu pracowniczego zostały wstrzymane. W roku 2022 powróciliśmy na teren Szpitala Miejskiego w Chorzowie, by po 7 latach odmalować oddział Onkologii i Hematologii Dziecięcej. Do akcji trwającej w październiku oraz listopadzie włączyły się wszystkie Spółki GMZ. W 2023 roku w ramach współpracy z Fundacją pomogliśmy wyremontować mieszkanie jednego z podopiecznych, w ramach wolontariatu. Zakres prac obejmował zarówno prace remontowe jak i wykończeniowe.

Współpraca z Warsztatem Terapii Zajęciowej Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Chorzowie (WTZ) – współpraca z WTZ została zainicjowana przez pracowników Grupy MZ 11 lat temu. Podopieczni ośrodka w ramach rehabilitacji zawodowej wytwarzają stroiki świąteczne, wieńce nagrobne, ozdoby i inne dzieła sztuki, które w trakcie cyklicznych kiermaszów mogą sprzedawać i w ten sposób zdobywają środki finansowe na dalszy rozwój swojej działalności oraz na zakup materiałów do dalszej rehabilitacji. W 2014 roku MOSTOSTAL ZABRZE S.A. sfinansował projekt „Znicz”, którego celem było wdrożenie nowej formy rehabilitacji zawodowej w WTZ poprzez produkcję zniczy czy świec. W ramach projektu została zakupiona maszyna produkująca wkład do znicza lub świecy wraz z niezbędnym oprzyrządowaniem. WTZ skupia ok. 60 osób – w zdecydowanej większości z orzeczoną znaczną stopniem niepełnosprawności i zdiagnozowaną znaczną oraz umiarkowaną stopniem niepełnosprawności

intelektualnej. Warsztat realizuje zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej zmierzające do ogólnego rozwoju i poprawy sprawności każdego uczestnika, niezbędnych do możliwie niezależnego, samodzielnego i aktywnego życia.

Pracownikom udało się uczestniczyć w następujących akcjach:

1. Coroczny udział Pracowników w ogólnopolskiej akcji świątecznej pomocy osobom najuboższym pn. „Szlachetna paczka”. Akcja realizowana jest od 2001 roku przez Stowarzyszenie Wiosna, a jej celem jest niesienie bezpośredniej pomocy osobom potrzebującym i ich rodzinom poprzez przekazywanie artykułów pierwszej potrzeby odpowiadających ich indywidualnym oczekiwaniom. Przystąpienie do udziału w akcji oraz coroczna zbiórka darów wynikają z potrzeby serca i chęci niesienia pomocy przez pracowników Grupy MZ.
2. Udział w biegu Poland Business Run. Sztafeta Business Run ma na celu zbieranie jak najwięcej środków finansowych na wsparcie osób po amputacjach kończyn. W ten sposób beneficjenci mają możliwość zakupu protez, które umożliwiają im aktywne życie. Poza tym inicjatywa ma na celu promocję aktywnego stylu życia i integrację społeczności lokalnej z biznesem. W 2021 roku swój udział zgłosiło 60 biegaczy z Grupy, natomiast w 2022 roku GMZ reprezentowało 8 drużyn – 7 w biegu zdalnym oraz 1 w biegu stacjonarnym w Krakowie. W 2023 roku udział w biegu wzięło 15 drużyn – 13 w biegu zdalnym oraz 2 w biegu stacjonarnym w Krakowie.
3. Spontaniczne akcje pomocowe dla osób, które znalazły się w trudnych warunkach życiowych z przyczyn niezależnych od nich np. zbiórka środków finansowych na leczenie.
4. Udział pracowników w Charytatywnym Biegu Aniołów. Dochody zostały przeznaczone na wsparcie działalności statutowej Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Dom Aniołów Stróżów”, które pomaga dzieciom na co dzień zmagającym się z biedą, przemocą, samotnością i odrzuceniem. Reprezentacja GMZ wraz ze swoimi pociechami wzięła udział zarówno w biegu w 2021 jak i w 2022 roku. W 2023 roku również wzięliśmy udział w biegu, a liczba reprezentantów GMZ wzrosła.

11.7 Informacje o oświadczeniu

Niniejsze Oświadczenie zostało sporządzone na podstawie Wytycznych standardu GRI Standards, dotyczących raportów zrównoważonego rozwoju i uwzględnia przepisy ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości.

W ramach procesu przygotowywania Oświadczenia poddano obszary działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE badaniu istotności wyłaniając następujące grupy interesariuszy:

Mapa Interesariuszy oraz kanały komunikacji z nimi:



- spotkania firmowe i szkolenia, w tym przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość
- omówienie bieżącej sytuacji w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE poprzez udostępnienie materiału wideo w usłudze Stream
- wolontariat pracowniczy,
- współpraca ze związkami zawodowymi
- bezpośrednia rozmowa
- wspólne projekty integracyjne (United)
- cykliczne informowanie o aktualnych wydarzeniach w GK drogą mailową
- gazetka informacyjna MZ News
- newsletter strony internetowej GK www.mz.pl

KLIENTCI

- badanie satysfakcji klientów
- spotkania i prezentacje
- bezpośrednie rozmowy i kontakt mailowy
- spotkania z przedstawicielami firm
- foldery reklamowe
- strona internetowa GK www.mz.pl

INWESTORZY

- walne zgromadzenia
- spotkania kwartalne prezentujące wyniki finansowe z inwestorami instytucjonalnymi
- strona internetowa GK www.mz.pl
- raporty bieżące i okresowe
- spotkania z inwestorami indywidualnymi (Dzień Inwestora Indywidualnego)
- spotkania z rynkiem kapitałowym oraz z inwestorami indywidualnymi za pomocą takich kanałów jak ZOOM czy MTeams
- newsletter strony internetowej GK www.mz.pl
- Pismo Prezesa do sprawozdań kwartalnych i rocznych

KONTRAHENCI,
DOSTAWCY,
PODWYKONAWCY

- bezpośredni kontakt telefoniczny
- kontakt mailowy strona internetowa GK www.mz.pl
- platforma zakupowa na stronie www.mz.pl
- szkolenia dla podwykonawców w zakresie bhp
- spotkania z przedstawicielami
- targi branżowe

WPŁYW NA
ŚRODOWISKO
NATURALNE

- sprawozdania i raporty przesyłane jednostkom administracji publicznej informujące o wpływie na środowisko naturalne,
- opracowania, raporty oddziaływania na środowisko,
- przeprowadzanie audytów środowiskowych oraz działań naprawczych po nich,
- mierzenie śladu węglowego w zakresie scope 1, 2 i 3,
- kwalifikowanie działalności zgodnie z Kryteriami Technicznymi Kwalifikacji określonymi w katach delegowanych do Taksonomii UE

REGULATORZY,
INSTYTUCJE
RZĄDOWE

- cykliczna sprawozdawczość
- incydentalna korespondencja
- seminaria, konferencje i szkolenia

SPOŁECZNOŚĆ
LOKALNA

- wolontariat pracowniczy
- współpraca ze stowarzyszeniami i fundacjami
- udział w spotkaniach z przedstawicielami władz miasta
- obecność w lokalnych mediach (Nowiny Zabrzeńskie, Nowiny Gliwickie, Dziennik Zachodni)
- współfinansowanie inicjatyw lokalnych
- bezpośrednie rozmowy telefoniczne
- strona internetowa GK www.mz.pl

MEDIA,
INSTYTUCJE
BRANŻOWE

- bieżący kontakt z mediami,
- organizacja konferencji prasowych,
- współpraca z mediami krajowymi
- strona internetowa GK www.mz.pl w tym zakładka związana z Aktualnościami,
- raporty bieżące i okresowe komunikaty/notatki prasowe, wywiady

INSTYTUCJE
FINANSOWE I
UBEZPIECENIOWE

- raporty
- analizy
- spotkania

STUDENCI I
UCZNIOWIE

- spotkania z przedstawicielami uczelni i szkół,
- bezpośrednie spotkania z uczniami i studentami, prezentacje dotyczące działalności, pracy i dalszego kształcenia programy praktyk, partnerstwo ze szkołami i uczelniami,
- udział w targach pracy dla uczniów i studentów,
- strona internetowa GK www.mz.pl w tym zakładka „Kariera”,
- konkursy dla uczniów i studentów.

Oświadczenie zawiera informacje niefinansowe za okres od 01 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku oraz porównywalne dane za 2022 rok. Oświadczenie nie zostało poddane zewnętrznej weryfikacji.

Spółki z Grupy podejmują jednakże inicjatywy zmierzające do oceny obszarów zrównoważonego rozwoju w zakresie ich zgodności z międzynarodowymi standardami ESG. Takiemu celowi służy platforma EcoVadis będąca agencją ratingową oceniającą pod kątem czterech głównych zagadnień: środowisko naturalne, działania społeczne, etyka oraz łańcuch dostaw. W 2023 roku spółka MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. dokonała oceny własnej działalności zrównoważonej w oparciu o tę platformę i zostało nagrodzona Brązowym Medalem EcoVadis. Otrzymany wynik plasuje MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. w gronie 50 procent najlepszych firm ocenionych przez EcoVadis. Ponadto w 2024 roku MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. również poddało ocenę swoją działalność przy wykorzystaniu platformy EcoVadis, lecz do dnia publikacji niniejszego oświadczenia spółka nie otrzymała wyników tej weryfikacji.

Lp.	Indeks wskaźników		
1.	GRI Standards	GRI 102-1	Nazwa organizacji
2.	GRI Standards	GRI 102-5	Charakter własności oraz forma prawna
3.	GRI Standards	GRI 102-7 i 8	Informacje o pracownikach
4.	GRI Standards	GRI 102-13	Członkostwo w stowarzyszeniach i organizacjach
5.	GRI Standards	GRI 102-15	Opis kluczowych wpływów, ryzyk i szans
6.	GRI Standards	GRI 102-16	Wewnętrznie sformułowana misja lub wartości organizacji, kodeks postępowania oraz kodeks etyki
7.	GRI Standards	GRI 102-18	Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi pod najwyższy organ nadzorczy, które są odpowiedzialne za podejmowanie decyzji dotyczących wpływów ekonomicznych, środowiskowych i społecznych
8.	GRI Standards	GRI 102-22	Liczba i płeć członków najwyższego organu nadzorczego/zarządczego oraz jego komitetów
9.	GRI Standards	GRI 102-26	Rola najwyższego organu zarządzającego w ustalaniu celu, wartości i strategii
		GRI 102-50	Okres objęty raportowaniem
10.	GRI Standards	GRI 102-55	Indeks treści GRI
	GRI Standards	GRI 103-2	Dostawcy - Podejście do zarządzania i jego elementy
11.	GRI Standards	GRI 203-1	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa przez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo
12.	GRI Standards	GRI 302-1	Zużycie energii przez organizację z uwzględnieniem rodzaju surowców
13.	GRI Standards	GRI 303-3	Łączny pobór wody na jednostkę produkcji w podziale na źródła
14.	GRI Standards	GRI 305-1	Emisje gazów cieplarnianych (scope 1)
15.	GRI Standards	GRI 305-2	Emisje gazów cieplarnianych (scope 2)
16.	GRI Standards	GRI 305-3	Emisje gazów cieplarnianych (scope 3)
17.	GRI Standards	GRI 306-2	Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem
18.	GRI Standards	GRI 401-1	Pracownicy nowo zatrudnieni oraz odejścia
19.	GRI Standards	GRI 401-2	Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub pracujących w niepełnym wymiarze godzin
20.	GRI Standards	GRI 401-3	Wskaźniki powrotu do pracy i utrzymania zatrudnienia po urlopie macierzyńskim/tacierzyńskim w podziale na płeć
21.	GRI Standards	GRI 403-1	System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy
22.	GRI Standards	GRI 403-2	Identyfikacja zagrożeń, ocena ryzyka, analiza zdarzeń wypadkowych
23.	GRI Standards	GRI 403-3	Medycyna Pracy

24.	GRI Standards	GRI 403-2	Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą
25.	GRI Standards	GRI 403-3	Medycyna pracy
26.	GRI Standards	GRI 403-5	Szkoleni dla pracowników w zakresie BHP
27.	GRI Standards	GRI 403-8	Osoby objęte systemem zarządzania bhp
28.	GRI Standards	GRI 404-1	Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia i płci
29.	GRI Standards	GRI 404-2	Programy rozwoju umiejętności menedżerskich i kształcenia ustawicznego, które wspierają ciągłość zatrudnienia pracowników oraz ułatwiają proces przejścia na emeryturę

Tabela 73. Indeks wskaźników

12. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRAWIDŁOWOŚCI SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ

Zarząd MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w składzie:

- Dariusz Pietyszek – Prezes Zarządu,
- Witold Grabysz – Wiceprezes Zarządu,

oświadcza, iż zgodnie z jego najlepszą wiedzą sprawozdanie finansowe MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (Spółka, Emitent) oraz sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za okres 12 miesięcy 2023 roku i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Spółki oraz Grupy Kapitałowej Emitenta. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta za rok 2023 zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Emitenta oraz jego Grupy Kapitałowej, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Zarząd zatwierdza Sprawozdanie z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A. oraz Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za rok 2023.

Prezes Zarządu
Dariusz Pietyszuk

.....
Podpis

Wiceprezes Zarządu
Witold Grabysz

.....
Podpis