



MOSTOSTAL ZABRZE

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI MOSTOSTAL ZABRZE S.A. I GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE ZA ROK 2024

Gliwice, dnia 13 marca 2025 roku

Spis treści

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE	5
1.1	Przedmiot działalności Spółki	5
1.2	Skład Zarządu i Rady Nadzorczej	5
1.3	Akcje i akcjonariat Spółki.....	7
1.3.1	Kapitał zakładowy Spółki oraz struktura akcjonariatu Spółki	7
1.3.2	Umowy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w strukturze akcjonariatu	7
1.3.3	Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące	8
1.3.4	Akcje własne	9
1.3.5	Program akcji pracowniczych	9
1.3.6	Informacja dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy	9
1.3.7	MOSTOSTAL ZABRZE na rynku kapitałowym	10
2.	PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE MOSTOSTAL ZABRZE.....	12
2.1	Przedmiot działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.....	12
2.2	Struktura Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz powiązania organizacyjne i kapitałowe. Jednostki podlegające konsolidacji.....	13
2.3	Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej	14
2.4	Zmiany w zasadach zarządzania Spółką oraz Grupą Kapitałową.....	16
2.5	Podstawowe produkty, towary i usługi	16
2.6	Rynki zbytu i źródła zaopatrzenia	17
2.7	Główne inwestycje krajowe i zagraniczne oraz lokaty kapitałowe	20
2.8	Zdarzenia i umowy znaczące dla działalności Spółki oraz Grupy Kapitałowej zawarte w roku obrotowym 2024 oraz po jego zakończeniu	20
2.8.1	Umowy dot. dostaw, montażu oraz budowlane zawarte w roku obrotowym 2024	20
2.8.2	Pozostałe zdarzenia i umowy w trakcie roku obrotowego 2024	25
2.8.3	Umowy i istotne zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego 2024	28
2.9	Pożyczki.....	29
2.10	Kredyty.....	33
2.11	Poręczenia i gwarancje	34
2.12	Emisje papierów wartościowych.....	36
2.13	Transakcje z podmiotami powiązanymi.....	37
2.14	Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, wpływające na działalność i sprawozdanie finansowe	37
3.	WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE SPÓŁKI	38
3.1	Zasady sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego	38
3.2	Sytuacja finansowa MOSTOSTAL ZABRZE S.A.	38
3.3	Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne Pomiary Wyników	39
3.4	Prognozy wyników finansowych.....	40
4.	WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE.....	41
4.1	Zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego	41
4.2	Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE	41
4.3	Struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu	43
4.4	Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne pomiary wyników	46
4.5	Prognozy wyników finansowych.....	47
5.	STRATEGIA I PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE	48
6.	CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA PRZYSZŁĄ SYTUACJĘ	49
7.	CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ.....	51
8.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	57

8.1	Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Emitent	57
8.2	Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, od stosowania których odstąpiono	57
8.3	Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji	60
8.4	Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne	60
8.5	Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu	60
8.6	Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta	60
8.7	Organy Spółki	60
8.7.1	Zarząd	60
8.7.2	Rada Nadzorcza	62
8.7.3	Komitety Rady Nadzorczej – Komitet Audytu	68
8.7.4	Walne Zgromadzenie - sposób działania i zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania	74
8.8	Zasady zmiany Statutu Spółki	77
8.9	Systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań Spółki i Grupy Kapitałowej	77
8.10	Polityka różnorodności	78
9.	INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ	80
9.1	Polityka Wynagrodzeń	80
9.2	Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej	82
9.3	Umowy zawarte z osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie	84
9.4	Zobowiązania wynikające z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących	84
10.	POZOSTAŁE INFORMACJE	84
10.1	Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	84
10.2	Informacje o zatrudnieniu	87
10.3	Firma audytorska	88
10.4	Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	89
10.5	Działalność sponsoringowa i charytatywna	90
11.	SPRAWOZDAWCZOŚĆ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY MOSTOSTAL ZABRZE	93
11.1	Informacje ogólne o grupie MOSTOSTAL ZABRZE	93
11.1.1	BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju	93
11.1.2	BP-2 - Ujawnianie okoliczności w kontekście sprawozdawczości	93
11.1.3	GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	95
11.1.4	GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	98
11.1.5	GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	100
11.1.6	GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności	100
11.1.7	GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	100
11.1.8	SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	101
11.1.9	SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron	106
11.1.10	SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	108
11.1.11	IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnego ryzyka i istotnych możliwości	121
11.1.12	IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	130
11.2	Informacje środowiskowe	141
11.2.1	Ujawnienia taksonomiczne	141

11.2.2	Zmiana klimatu	155
11.2.3	Zanieczyszczenie.....	162
11.2.4	Woda i zasoby morskie.....	168
11.2.5	Wykorzystanie zasobów i gospodarka o obiegu zamkniętym	169
11.3	Kwestie społeczne.....	176
11.3.1	S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	176
11.3.2	S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	180
11.3.3	S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki	181
11.3.4	S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	182
11.3.5	S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	184
11.3.6	S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki.....	184
11.3.7	S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki	188
11.3.8	S1-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	188
11.3.9	S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	189
11.3.10	S1-13 – Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	189
11.4	Informacje dotyczące ładu korporacyjnego.....	190
11.4.1	G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	190
11.4.2	G1-2 – Zarządzanie relacjami z dostawcami oraz G1-6 – Praktyki płatnicze.....	197
11.4.3	G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie oraz G1-4 – Incydenty korupcji lub przekupstwa	198
12.	OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE PRAWIDŁOWOŚCI SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ	199

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE

1.1 Przedmiot działalności Spółki

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. z siedzibą w Gliwicach (Spółka, Emitent, MZ S.A.) jest Spółką Akcyjną utworzoną i działającą w oparciu o przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. Emitent został zarejestrowany 30 października 1992 roku w Sądzie Rejestrowym w Katowicach pod numerem RHB 8652, natomiast w dniu 4 października 2001 roku Sąd Rejonowy w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji Spółki w Krajowym Rejestrze Przedsiębiorców pod numerem KRS:0000049844. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 147 950 538 zł.

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jako jednostka dominująca Grupy MOSTOSTAL ZABRZE (dalej też odpowiednio: Spółka Dominująca, Emitent, a dla Grupy – Grupa MZ, GMZ) pozostaje spółką realizującą zadania na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego obejmujące m.in. analizę potencjału poszczególnych segmentów oraz jednostek biznesowych, wyznaczanie celów biznesowych Grupy, prowadzenie spójnej polityki inwestycyjnej, decyzje dot. alokacji posiadanych zasobów Grupy oraz wsparcie bieżącej działalności Grupy: świadczenie w ramach Centrum Usług Wspólnych usług m.in. w obszarze księgowości, finansów, controllingu, IT, zakupów, kadr i płac. Specjalistyczna działalność operacyjna realizowana jest przez poszczególne spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów) w rozumieniu ustawy o rachunkowości.

1.2 Skład Zarządu i Rady Nadzorczej

Na dzień 1 stycznia 2024 roku w skład Zarządu Emitenta wchodził:

Prezes Zarządu	-	Dariusz Pietyszek,
Wiceprezes Zarządu	-	Witold Grabysz.

W dniu 23 maja 2024 roku Rada Nadzorcza powołała w skład Zarządu Emitenta począwszy od dnia 24 maja 2024 roku, w ramach aktualnej kadencji, Pana Marka Kaczyńskiego, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki (rb nr 19/2024 z dnia 23 maja 2024 roku).

W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Zarządu Emitenta wchodzi:

Prezes Zarządu	–	Dariusz Pietyszek,
Wiceprezes Zarządu	–	Witold Grabysz,
Wiceprezes Zarządu	–	Marek Kaczyński.

Na dzień 1 stycznia 2024 roku skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński.

W dniu 23 maja 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta, w związku z kończącą się kadencją Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A., odwołało w/w osoby ze składu Rady Nadzorczej, a następnie powołało następujące osoby na nową, wspólną, trzyletnią kadencję (rb nr 17/2024 z dnia 23 maja 2024 roku):

- Krzysztof Jędrzejewski,
- Mateusz Jędrzejewski,
- Jacek Górka,
- Michał Rogatko,
- Krzysztof Oblój.

W dniu 23 maja 2024 roku Rada Nadzorcza podjęła:

- uchwałę nr 1/23/05/2004 powierzającą funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej nowej kadencji Panu Krzysztofowi Jędrzejewskiemu,
- uchwałę nr 2/23/05/2004 powierzającą funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej nowej kadencji Panu Michałowi Rogatce.

W dniu 26 czerwca 2024 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta podjęło uchwałę, zgodnie z którą Rada Nadzorcza Spółki bieżącej, wspólnej kadencji będzie działała w składzie 6 Członków oraz uchwałę, zgodnie z którą powołano w skład Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. na okres bieżącej, wspólnej, trzyletniej kadencji panią Mirosławę Barszcz (rb nr 30/2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku).

Tym samym, na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu skład osobowy Rady Nadzorczej przedstawia się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mirosława Barszcz,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Oblój.

W związku z dokonanymi zmianami w składzie Rady Nadzorczej i powołaniem pana Marka Kaczyńskiego do Zarządu Emitenta nastąpiły również zmiany w składzie Komitetu Audytu działającego w ramach Rady Nadzorczej.

Na dzień 1 stycznia 2024 roku w skład Komitetu Audytu wchodził:

Przewodniczący Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Marek Kaczyński,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Komitetu Audytu wchodzi:

Przewodnicząca Komitetu Audytu	–	Mirosława Barszcz,
Członek Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko.

Szczegółowe informacje na temat Członków Rady Nadzorczej Emitenta znajdują się w pkt 8.7.2 „Rada Nadzorcza” niniejszego sprawozdania.

1.3 Akcje i akcjonariat Spółki

1.3.1 Kapitał zakładowy Spółki oraz struktura akcjonariatu Spółki

W dniu 4 września 2023 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie pojęło decyzję o umorzeniu 590.000 akcji własnych, przez co została zmniejszona ogólna liczba akcji Spółki z liczby 74.565.269 do liczby 73.975.269 natomiast kapitał zakładowy Emitenta został obniżony o kwotę 1.180.000,00 zł, czyli uległ zmniejszeniu z kwoty 149.130.538 zł do kwoty 147.950.538 zł. Postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w sprawie zmiany Statutu Spółki w związku z umorzeniem akcji własnych i obniżeniem kapitału zakładowego Emitenta zostało wydane w dniu 7 listopada 2023 roku.

W 2024 roku nie nastąpiły zmiany w kapitale zakładowym Spółki.

Tym samym, kapitał zakładowy Emitenta na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania okresowego wynosi 147.950.538 zł i dzieli się na 73.975.269 akcji o wartości nominalnej 2 zł każda, w tym:

- ✓ 73.969.344 akcji zwykłych na okaziciela,
- ✓ 5.925 akcji zwykłych imiennych.

W Spółce nie występują akcje uprzywilejowane co do głosu zatem udział w kapitale zakładowym jest tożsamy z udziałem w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Poniżej w tabeli zestawiono akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji Emitenta na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Akcionariusz	rodzaj akcji	liczba akcji/ liczba głosów na WZ	udział w kapitale akcyjnym / w głosach
KMW Investment Sp. z o.o. (podmiot zależny od Krzysztofa Jędrzejewskiego)	zwykłe na okaziciela	28 901 418	39,07%
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (akcje własne)	zwykłe na okaziciela	5 320 000	7,19%
AgioFunds TFI S.A.	zwykłe na okaziciela	4 323 927	5,85%
w tym Value FIZ Subfundusz 1	zwykłe na okaziciela	4 195 870	5,67%
Bogdan Bigus	zwykłe na okaziciela	3 728 200	5,04%

Tabela 1 Struktura akcjonariatu na dzień 31.12.2024 r. oraz dzień publikacji sprawozdania (zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta).

Zgodnie z art. 364 Kodeksu spółek handlowych Spółka nie wykonuje praw udziałowych z własnych akcji, z wyjątkiem uprawnień do ich zbycia lub wykonywania czynności, które zmierzają do zachowania tych praw.

1.3.2 Umowy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w strukturze akcjonariatu

Spółka nie posiada informacji dotyczących umów, które skutkowałyby w przyszłości zmianą w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy, natomiast zmiany w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy mogą wystąpić w związku z posiadaniem przez Spółkę akcji własnych.

W dniu 4 września 2023 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta podjęło uchwałę upoważniającą Zarząd Emitenta do nabywania akcji własnych w celu ich umorzenia, przeznaczając na to kwotę 4,9 mln zł (rb nr 36/2023 z 4 września 2023 roku). W konsekwencji powyższego upoważnienia Zarząd Emitenta podjął w dniu

17 października 2023 roku uchwałę w sprawie przeprowadzenia skupu akcji własnych Spółki. (rb nr 41/2023 z 17 października 2023 roku). Ogłoszenie zaproszenia do składania ofert sprzedaży zostało opublikowane 25 października 2023 roku (rb nr 42/2023 z 25 października 2023 roku). 30 listopada 2023 roku nastąpiło nabycie 740.000 akcji własnych za łączną kwotę 4,81 mln zł (rb nr 45/2023 z dnia 27 listopada 2023 roku). W związku z tym na dzień 31 grudnia 2023 r. Spółka posiadała 740.000 akcji własnych.

W dniu 23 maja 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta uchwałą nr 30 upoważniło Zarząd Spółki do nabywania kolejnych akcji własnych w celu ich umorzenia (rb nr 16/2024 z dnia 23 maja 2024 roku). W konsekwencji powyższego upoważnienia Zarząd Emitenta podjął w dniu 14 czerwca 2024 roku uchwałę w sprawie przeprowadzenia skupu akcji własnych Spółki (rb nr 24/2024 z dnia 14 czerwca 2024 roku). Ogłoszenie zaproszenia do składania ofert sprzedaży akcji zostało opublikowane 20 czerwca 2024 roku (rb nr 27/2024 z dnia 20 czerwca 2024 roku). 12 lipca 2024 roku nastąpiło nabycie 4.580.000 akcji własnych za łączną kwotę 34,35 mln zł (rb nr 34/2024 z dnia 10 lipca 2024 roku).

Zatem Emitent posiada łącznie 5.320.000 akcji własnych w celu ich umorzenia.

Kolejnym krokiem związanym z nabytymi akcjami własnymi będzie ich umorzenie i obniżenie kapitału zakładowego, co tym samym przełoży się na zmiany w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania nie zostało jeszcze zwołane Walne Zgromadzenie Emitenta, w ramach którego, zgodnie z przyjętymi założeniami, zostanie ujęta kwestia umorzenia akcji własnych.

1.3.3 Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące

Zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta osoby zarządzające i nadzorujące Emitentem na dzień 31 grudnia 2024 roku posiadały akcje MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w liczbie przedstawionej poniżej:

Imię i nazwisko	Sprawowana funkcja	Stan posiadania akcji na dzień 31.12.2024 r. (w szt.)	Wartość nominalna jednej akcji	Łączna wartość nominalna posiadanych akcji na dzień 31.12.2024 r.
RADA NADZORCZA				
Krzysztof Jędrzejewski poprzez KMW Investment Sp. z o.o.	Przewodniczący Rady Nadzorczej	28 901 418	2,0 zł	57 802 836 zł
ZARZĄD				
Dariusz Pietyszek	Prezes Zarządu	527 527	2,0 zł	1 055 054 zł
Witold Grabysz	Wiceprezes Zarządu	200 000	2,0 zł	400 000 zł

Tabela 2 Stan posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące

Pozostali Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu nie posiadają akcji Emitenta. Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie posiadają akcji i udziałów w podmiotach powiązanych Emitenta.

Do dnia przekazania niniejszego sprawozdania liczba akcji Spółki posiadanych przez członków Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie uległa zmianie.

1.3.4 Akcje własne

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w 2024 roku przeprowadził jeden skup akcji własnych w celu ich umorzenia, nabywając łącznie 4 580 000 akcji Spółki, stanowiących 6,19% kapitału zakładowego Spółki (na moment rozpoczęcia skupu), o łącznej wartości nominalnej 9,16 mln zł, za kwotę 34,35 mln zł.

Szczegółowy opis skupu akcji własnych w celu ich umorzenia, przeprowadzonego przez Emitenta w 2024 roku przedstawiono poniżej:

- ✓ W dniu 24 kwietnia 2024 roku Zarząd Emitenta podjął decyzję o przedstawieniu wniosku do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w sprawie przeznaczenia części zysku netto za 2023 rok w kwocie ok. 34,5 mln zł na skup akcji własnych w celu ich umorzenia (rb nr 13/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 roku). Wniosek Zarządu został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Nadzorczą. W dniu 23 maja 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta uchwałą nr 30 upoważniło Zarząd Spółki do nabywania akcji własnych w celu ich umorzenia (rb nr 16/2024 z dnia 23 maja 2024 roku). W dniu 14 czerwca 2024 roku Zarząd Emitenta, działając na podstawie powyższego upoważnienia, podjął uchwałę w sprawie przeprowadzenia skupu akcji własnych Spółki (rb nr 24/2024 z dnia 14 czerwca 2024 roku). W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert sprzedaży akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (rb nr 27/2024 z dnia 20 czerwca 2024 roku) złożono oferty sprzedaży obejmujące łącznie 55.661.435 akcji Spółki. W związku z tym, że łączna liczba akcji Spółki zgłoszonych przez akcjonariuszy Spółki do sprzedaży przekroczyła łączną liczbę akcji, jaką Spółka zamierzała nabyć w ramach skupu akcji własnych, Spółka dokonała proporcjonalnej redukcji ofert sprzedaży akcji Spółki, przy zastosowaniu zasad redukcji opisanych w zaproszeniu. Średnia stopa redukcji złożonych ofert wyniosła 91,77%.
- ✓ W wyniku przeprowadzonego skupu Spółka nabyła w dniu 12 lipca 2024 roku 4.580.000 akcji własnych, o wartości nominalnej 2,00 zł każda, stanowiących wyłącznie akcje na okaziciela, będące przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. i oznaczone kodem ISIN PLMSTZB00018. W ramach zaproszenia nie złożono ofert sprzedaży dotyczących akcji imiennych Spółki, nie będących przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW, oznaczonych kodem ISIN PLMSTZB00059. Akcje własne zostały nabyte po cenie 7,5 zł za jedną akcję własną, tj. za łączną cenę 34.350.000 zł. Łączna wartość nominalna nabywanych akcji własnych wyniosła 9.160.000 zł (rb nr 34/2024 z dnia 10 lipca 2024 roku).

Ponadto, przed ogłoszeniem ww. zaproszenia, Spółka posiadała 740.000 akcji własnych nabytych w celu umorzenia, w ramach skupu akcji własnych przeprowadzonego w listopadzie 2023 roku (rb nr 45/2023 z dnia 27 listopada 2023 roku).

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania MOSTOSTAL ZABRZE S.A. posiada łącznie 5.320.000 akcji własnych przeznaczonych do umorzenia stanowiących 7,19% udziału w kapitale zakładowym Spółki i ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki (rb nr 35/2024 z dnia 12 lipca 2024 roku). Zgodnie z art. 364 ksh Emitent nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

Pozostałe jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej nie posiadają akcji Spółki. Informację o stanie posiadania akcji przez osoby zarządzające MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przedstawiono w punkcie 1.3.3. powyżej.

1.3.5 Program akcji pracowniczych

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie posiada programów akcji pracowniczych przeznaczonych dla pracowników Spółki.

1.3.6 Informacja dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy

W prezentowanym okresie sprawozdawczym Emitent nie wypłacał dywidendy oraz nie podjął decyzji o jej wypłaceniu.

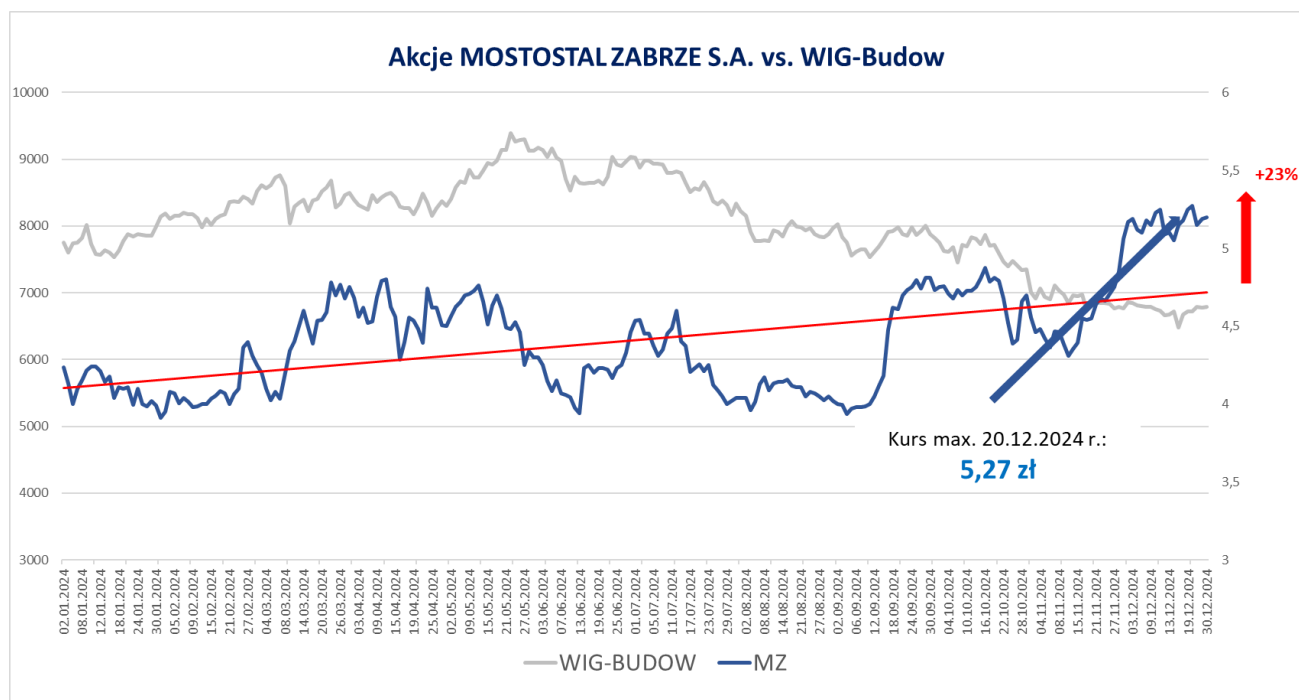
W okresie sprawozdawczym łączna kwota dywidend otrzymanych przez Emitenta od spółek zależnych wyniosła 76,0 mln zł. W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym dywidendy od spółek zależnych zostały wyłączone.

1.3.7 MOSTOSTAL ZABRZE na rynku kapitałowym

Akcje Emitenta są notowane na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (GPW) od 5 października 1994 roku. Akcje są notowane na rynku podstawowym w systemie notowań ciągłych.

Akcje MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wchodzi w skład następujących indeksów: WIG-BUDOW, sWIG80, sWIG80TR, WIG-POLAND, WIG 140, WIG.

W 2024 roku najniższy kurs akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. na zamknięciu sesji został odnotowany 31 stycznia 2024 roku i wyniósł 3,91 PLN, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji Emitent odnotował 20 grudnia 2024 roku i wyniósł on wówczas 5,27 PLN. Średni kurs akcji Emitenta z zamknięcia poszczególnych sesji wyniósł w 2024 roku 4,4114 PLN, a różnica pomiędzy kursem na koniec i na początek okresu sprawozdawczego wyniosła in plus 0,965 PLN, tj. 23%. Dla porównania w tym samym okresie WIG-BUDOW zmniejszył się o 12%. Na koniec okresu sprawozdawczego kurs akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. ukształtował się na poziomie 5,20 PLN. Średni dzienny wolumen obrotu w 2024 roku wyniósł 94.799 akcji.



Poniższy wykres przedstawia kurs akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. i wolumen od 24 września 2019 roku tj. od momentu wznowienia notowań po dokonaniu scalenia akcji (w proporcji 2:1).



Zgodnie z posiadaną wiedzą Emitenta w 2024 roku zostały wydane przedstawione poniżej rekomendacje sporządzone przez dwa domy maklerskie. Wszystkie rekomendacje wydane w 2024 roku zalecały kupno akcji MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Rekomendacja sporządzona przez Millennium Dom Maklerski oraz raporty analityczne dotyczące MOSTOSTAL ZABRZE S.A. sporządzane przez ten dom maklerski tworzone są na zamówienie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie w ramach Programu Wsparcia Pokrycia Analitycznego GPW.

Po dniu bilansowym w dniu 2 stycznia 2025 roku została wydana przez Dom Maklerski BDM SA rekomendacja oznaczona jako „Akumuluj”.

Data wydania	Cena docelowa	Rodzaj	Instytucja
02.01.2025	5,69	Akumuluj	DM BDM SA
06.12.2024	6,10	Kupuj	Millennium DM SA
01.07.2024	5,90	Kupuj	Millennium DM SA
04.01.2024	4,85	Kupuj	DM BDM SA

Tabela 3. Rekomendacje wydane przez biura maklerskie w 2024 roku oraz po dniu bilansowym.

Wskaźniki giełdowe	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022	31.12.2023	31.12.2024
Kapitalizacja (w PLN)	99 171 808	145 029 448	159 569 676	313 285 264	384 671 399
Free float	66,00%	66,10%	57,80%	53,50%	47,72%
Liczba akcji (szt.)	74 565 269	74 565 269	74 565 269	73 975 269	73 975 269
Cena / Zysk	9,4	9,5	4,8	4,1	5,9
Cena / WK	0,6	0,8	0,7	1,1	1,2

Tabela 4 . Podstawowe wskaźniki giełdowe w latach 2020-2024

2. PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE MOSTOSTAL ZABRZE

2.1 Przedmiot działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

Grupa Kapitałowa MOSTOSTAL ZABRZE jest grupą przemysłową, prowadzącą działalność produkcyjną, projektową, budowlaną i montażową z dużym udziałem eksportu, oferującą specjalistyczne prace w następujących dziedzinach:

- Usługi projektowe
- Usługi budowlano – montażowe
 - *przemysłowe* – wykonawstwo kompletnych obiektów, urządzeń i instalacji przemysłowych, ciągów technologicznych oraz ich modernizacja (głównie: hutnictwo, energetyka, ochrona środowiska, chemia i petrochemia, przemysł maszynowy, wydobywczy, motoryzacyjny i spożywczy),
 - *ogólne* – wznoszenie kompletnych obiektów i budynków:
 - obiekty użyteczności publicznej,
 - budynki biurowe,
 - budynki i centra handlowo-usługowe,
 - budynki mieszkalne,
 - *inżynierskie* – budowa mostów, wiaduktów, kładek,
 - *obiekty ochrony środowiska* – zakłady termicznej utylizacji odpadów (spalarnie), oczyszczalnie ścieków, sieci wodno-kanalizacyjne,
 - *specjalistyczne* – budowa i modernizacji kolei linowych oraz wyciągów narciarskich,
 - *drogownictwo*.
- Kompleksowe usługi elektroinstalacyjne na wszystkich poziomach napięć, w tym:
 - doradztwo techniczne, prace koncepcyjne i projektowe,
 - kompletacja dostaw i montaż aparatury i urządzeń rozdzielczych,
 - prace montażowe,
 - prace kontrolno-pomiarowe i badania pomontażowe,
 - nastawy i badania zabezpieczeń EAZ,
 - testy, uruchomienia i rozruchy,
 - prace serwisowe,
 - przeglądy instalacji i prowadzenie eksploatacji obiektów i urządzeń elektroenergetycznych.
- Usługi utrzymania ruchu oraz prace serwisowe w zakresie mechanicznym, elektrycznym i remontowym na terenie ciepłowni i zakładów przemysłowych
- Produkcja
 - konstrukcji stalowych budowlanych i orurowania,
 - konstrukcji maszynowych, a także na potrzeby taboru kolejowego,
 - konstrukcji i aparatury ze stali stopowych,
 - konstrukcji podporowych kolei linowych oraz wyciągów narciarskich.
- Produkcja chemiczna – realizowana przez Polwax S.A.:
 - produkcja i dystrybucja rafinowanych i odwanianych parafin, wosków oraz produktów komponowanych na bazie parafin dla przemysłu oraz dla rynku świecowo-zniczowego.
- Pozostałe
 - usługi transportowo-dźwigowe.

2.2 Struktura Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz powiązania organizacyjne i kapitałowe. Jednostki podlegające konsolidacji.

W skład Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE poza Emitentem (podmiotem dominującym) wchodzi następujące spółki:

Lp.	Nazwa spółki	Skrócona nazwa użyta w raporcie	Kapitał zakładowy na 01.01.2024 /w zł/	Kapitał zakładowy na 31.12.2024 /w zł/	Udział Spółki Dominującej w kapitale zakładowym na 01.01.2024 (%)	Udział Spółki Dominującej w kapitale zakładowym na 31.12.2024 (%)	Udział Spółki Dominującej w głosach na walnym zgromadzeniu na 31.12.2024 (%)
1.	MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe Spółka Akcyjna	MZKP	17 160 000	17 160 000	100,00%	100,00%	100,00%
2.	MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe Spółka Akcyjna	MZRP	20 685 400	20 685 400	98,47%	98,47%	98,47%
3.	MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna	MZ GPBP	11 410 000	11 410 000	96,73%	96,73%	96,73%
4.	MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut Spółka Akcyjna	MZ Biprohut	500 487	500 487	100,00%	100,00%	100,00%
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Spółka Akcyjna	PRInż	749 134	749 134	100,00%	100,00%	100,00%
6.	MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	MZ Nieruchomości	3 372 600	3 372 600	100,00%	100,00%	100,00%
7.	MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	MZ Elektro	3 110 000	3 110 000	100,00%	100,00%	100,00%
8.	BUD-WORK Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*	BUD-WORK	100 000	100 000	96,73%	96,73%	96,73%
9.	A-Grotex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	A-Grotex	156 000	156 000	100,00%	100,00%	100,00%
10.	ModQ Solutions Spółka Akcyjna**	ModQS	100 000	1 100 000	100,00%	100,00%	100,00%
11.	Polwax Spółka Akcyjna ***	Polwax	-	3 085 000	-	49,92%	49,64%

Tabela 5. Spółki zależne wchodzące w skład Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

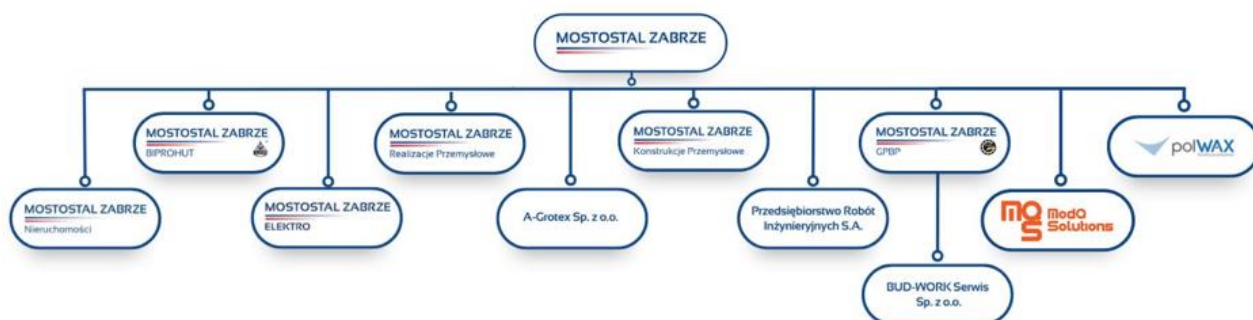
* BUD-WORK Serwis Sp. z o.o. jest spółką zależną MZ GPBP, a udział MZ GPBP w kapitale zakładowym BUD-WORK wynosi 100%.

** ModQ Solutions S.A.- Podmiot utworzony w ramach struktur Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w grudniu 2023 roku jako MOSTOSTAL ZABRZE STAL S.A. W dniu 11 kwietnia 2024 roku nastąpiła zmiana nazwy z MOSTOSTAL ZABRZE STAL S.A. na MZ STALMECH S.A. W dniu 16 października 2024 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie MZ STALMECH podjęło m.in. uchwałę o podwyższeniu kapitału

zakładowego Spółki o kwotę 1,0 mln zł oraz uchwałę w sprawie zmiany Statutu, w tym postanowiono o zmianie nazwy spółki na ModQ Solutions S.A. Podwyższenie kapitału oraz zmiany Statutu Spółki zostały zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym 30 października 2024 r. Więcej informacji – pkt 2.3. poniżej.

*** Polwax S.A. - 18 lipca 2024 roku Emitent podpisał umowę o objęciu 30.800.000 akcji Polwax S.A. o łącznej wartości nominalnej 1.540.000 złotych (akcje nowej emisji, stanowiące 49,92% podwyższonego kapitału zakładowego Polwax S.A. oraz 49,64% udziału w głosach na walnym zgromadzeniu spółki). Podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym 9 października 2024 roku. O objęciu akcji nowej emisji Polwax S.A. Emitent informował w raporcie bieżącym nr 41/2024 z dnia 18 lipca 2024 roku, a podsumowanie przesłanek świadczących o sprawowaniu kontroli nad tą spółką znajduje się w punkcie 2.3 poniżej.

Spółki zależne wykazane w pkt od 1 do 11 podlegają konsolidacji pełnej, w tym Polwax S.A. od sierpnia 2024 roku.



Zmiany z strukturze Grupy MOSTOSTAL ZABRZE obejmujące podwyższenie kapitału oraz objęcie akcji w spółkach ModQ Solutions S.A. oraz Polwax S.A. zostały szerzej opisane w pkt 2.3 poniżej.

2.3 Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej

W roku 2024 w strukturze Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE pojawił się nowy podmiot – Polwax S.A., co zostało przedstawione w dalszej części niniejszego punktu, po prezentacji kwestii planowanego nabycia przedsiębiorstwa STALMECH oraz zmian w spółce ModQ Solutions S.A. (dawniej MZ STALMECH S.A.).

Planowane nabycie Przedsiębiorstwa STALMECH

W dniu 22 lutego 2024 roku została zawarta przedwstępna warunkowa umowa pomiędzy MZ STALMECH S.A. (spółka celowa Emitenta założona dla ewentualnej realizacji przedmiotowej transakcji, dawniej: MZ STAL, dalej: „Kupujący”) a osobą fizyczną („Sprzedający”) prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Bogumił Książkowski „STALMECH” (dalej: „Przedsiębiorstwo”) w sprawie nabycia Przedsiębiorstwa. W Umowie warunkowej Sprzedający zobowiązał się sprzedać Kupującemu, a Kupujący zobowiązał się nabyć od Sprzedającego Przedsiębiorstwo na podstawie umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa, która zostanie zawarta pomiędzy Kupującym i Sprzedającym nie później niż w terminie 30 dni od daty uprawomocnienia się postanowienia właściwego sądu w przedmiocie zatwierdzenia układu w ramach postępowania restrukturyzacyjnego („Umowa przyrzeczona”). Cena sprzedaży nie przekracza 1% ogólnej wartości aktywów Grupy Kapitałowej Emitenta. Kupujący ma prawo wyznaczyć wcześniejszy termin zawarcia Umowy Przyrzeczonej (przedwstępna umowa warunkowa – rb nr 9/2024 z dnia 22 lutego 2024 roku, wcześniej - list intencyjny - rb nr 47/2023 z dnia 29 listopada 2023 roku).

W kwietniu 2024 roku miały miejsce dalsze działania w ramach restrukturyzacji przedsiębiorstwa STALMECH, tj. otwarcie postępowania sanacyjnego, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 maja 2015 roku - Prawo

restrukturyzacyjne, które daje szansę na układ z wierzycielami oraz pomyślne przeprowadzenie procesu restrukturyzacyjnego. Nabycie przedsiębiorstwa i włączenie go w struktury Grupy MOSTOSTAL ZABRZE uzależnione jest od łącznego ziszczenia się szeregu warunków zawieszających, w tym w szczególności związanych z przebiegiem procesu restrukturyzacji Przedsiębiorstwa STALMECH.

ModQ Solutions S.A. (dawniej MZ STALMECH S.A.)

Podmiot utworzony w ramach struktur Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w grudniu 2023 roku jako MOSTOSTAL ZABRZE STAL S.A. Jedynym akcjonariuszem spółki jest Emitent. Spółka została utworzona celem przeprowadzenia ewentualnej transakcji nabycia przedsiębiorstwa STALMECH w ramach „przejęć programowych”.

W dniu 11 kwietnia 2024 roku nastąpiła zmiana nazwy z MOSTOSTAL ZABRZE STAL S.A. na MZ STALMECH S.A.

W dniu 16 października 2024 roku Emitent podpisał umowę z MZ STALMECH S.A. dot. objęcia przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. 1.000 akcji MZ STALMECH S.A., stanowiących nową emisję serii B. Oferta skierowana była wyłącznie do jednego akcjonariusza, tj. MZ w trybie subskrypcji prywatnej w rozumieniu art. 431 § 2 pkt 1) Kodeksu spółek handlowych. Wartość nominalna akcji MZ STALMECH S.A. nowej emisji serii B wynosi 1.000,00 zł każda, natomiast cena emisyjna to 10.000,00 zł za jedną akcję, tym samym łączna cena za akcje nowej emisji serii B wyniosła 10.000.000,00 zł. Akcje serii B zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym.

Jednocześnie na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu MZ STALMECH S.A. w dniu 16 października 2024 r. zmieniono statut spółki, w którym m.in. zmianie uległa nazwa spółki na ModQ Solutions S.A.

Podwyższenie kapitału MZ STALMECH oraz zmiany Statutu zostały zarejestrowane przez sąd rejestrowy w dniu 30 października 2024 roku.

Polwax S.A.

W dniu 18 lipca 2024 roku Emitent podpisał umowę z Polwax S.A. dot. objęcia przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. 30.800.000 akcji Polwax S.A., stanowiących nową emisję serii F. Oferta skierowana była wyłącznie do MZ w trybie subskrypcji prywatnej w rozumieniu art. 431 § 2 pkt 1) Kodeksu spółek handlowych, z pozbawieniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Wartość nominalna akcji Polwax S.A. nowej emisji serii F wynosi 0,05 zł każda, natomiast cena emisyjna to 1,00 zł za jedną akcję, tym samym łączna cena za akcje nowej emisji serii F wyniosła 30.800.000,00 zł. Akcje serii F zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym (ostateczne rozliczenie nastąpiło w dniu 23 lipca 2024 roku). Powyższa transakcja wpisuje się w przyjętą i realizowaną Strategię Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026, której elementem są m.in. przemysłowe i zaplanowane w perspektywie wieloletniej akwizycje mające na celu wygenerowanie wartości dla akcjonariuszy, przy wykorzystaniu posiadanych kompetencji, w szczególności w zakresie zarządzania projektami i procesami produkcyjnymi. Przejęcie kontroli nad Polwax umożliwi również uzupełnienie portfela klientów Grupy MOSTOSTAL ZABRZE o nowe obszary, dotychczas niezagospodarowane w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE, a będące naturalnym rozszerzeniem działalności o nowe segmenty związane z produkcją, zgodnie z celami Strategii na lata 2023 – 2026 (list intencyjny - rb nr 21/2024 z dnia 24 maja 2024 roku, umowa - rb nr 41/2024 z dnia 18 lipca 2024 roku).

W dniu 17 września 2024 roku Zarząd Polwax S.A., w związku ze złożonym przez akcjonariusza Spółki wnioskiem, podjął uchwałę, na mocy której dokonał zamiany 1.198.213 sztuk akcji imiennych serii C, uprzywilejowanych co do głosu, o wartości nominalnej 0,05 zł każda, na 1.198.213 sztuk akcji zwykłych na okaziciela serii C, o wartości nominalnej 0,05 zł każda („konwersja akcji”). Szczegóły zamiany zostały podane do publicznej wiadomości przez Polwax S.A. w raporcie bieżącym Polwax S.A. nr 42/2024 z dnia 17 września 2024 roku. W wyniku dokonanej konwersji akcji kapitał zakładowy Spółki nie uległ zmianie, natomiast zmniejszeniu o 1.198.213 głosów uległa ogólna liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Sąd rejestrowy dokonał wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym podwyższenia kapitału zakładowego Polwax S.A. (akcje nowej emisji serii F) w dniu 9 października 2024 roku.

W związku z objęciem akcji nowej emisji serii F spółki Polwax S.A., stanowiących 49,92% udziału w kapitale zakładowym oraz 49,64% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu tejże spółki (z uwzględnieniem konwersji akcji), a także uwzględniając pozostałe przesłanki sprawowania kontroli przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nad Polwax S.A., w rozumieniu stosowanych przez Emitenta przepisów o rachunkowości, Emitent objął od sierpnia 2024 roku spółkę Polwax S.A. konsolidacją metodą pełną.

Przesłanki świadczące o sprawowaniu kontroli przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nad Polwax S.A. od sierpnia 2024 roku:

- Emitent w dniu 18 lipca 2024 roku dokonał objęcia 30.800.000 akcji nowej emisji serii F spółki Polwax S.A., stanowiących łącznie 49,92 % udziału w podwyższonym kapitale zakładowym oraz 49,64 % udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu tejże spółki; właściwy sąd rejestrowy dokonał wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym podwyższenia kapitału zakładowego Polwax S.A. w dniu 9 października 2024 roku,
- w dniu 22 lipca 2024 roku w skład pięcioosobowej Rady Nadzorczej Polwax S.A. zostali powołani trzej tj. wszyscy członkowie Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A.,
- według wiedzy MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie zostały zawarte porozumienia pomiędzy innymi akcjonariuszami Polwax S.A.,
- tylko dwóch akcjonariuszy (poza Emitentem) posiada pakiety akcji powyżej 5% (reprezentujące łącznie ok. 23,61 % w podwyższonym kapitale zakładowym i 23,48 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Polwax S.A.), a pozostały akcjonariat jest rozdrobniony. Tym samym w praktyce, w celu przegłosowania MOSTOSTAL ZABRZE S.A. na walnym zgromadzeniu Polwax S.A. niemalże wszyscy pozostali akcjonariusze musieliby podjąć wspólne działania.

2.4 Zmiany w zasadach zarządzania Spółką oraz Grupą Kapitałową

W prezentowanym okresie sprawozdawczym w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE nie dokonano zmian w zasadach zarządzania Spółką oraz Grupą Kapitałową.

2.5 Podstawowe produkty, towary i usługi

Podstawowym zakresem działalności Spółki Dominującej - MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jest realizacja zadań na poziomie nadzoru właścicielskiego i strategicznego oraz wspierającego działalność Grupy poprzez świadczenie usług wspólnych.

Spółki z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE oferują prace specjalistyczne takie jak: projektowanie, produkcja i montaż konstrukcji stalowych, wykonywanie robót ogólnobudowlanych, montaż urządzeń i instalacji technologicznych oraz produkcja chemiczna.

Szersze informacje o usługach ujęto w pkt 2.1.

Do znaczących kontraktów realizowanych w 2024 roku przez Grupę Kapitałową MOSTOSTAL ZABRZE zaliczyć należy:

1. GBBP – dla POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce - prace projektowe i roboty konstrukcyjno-budowlane w ramach projektu rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2024 r. wyniosła 89,0 mln zł, co stanowiło 8,8% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

2. MZRP – dla EnBW Energie Baden-Württemberg AG - prace demontażowe i montażowe, prefabrykacja i dostawa konstrukcji stalowej i kanałów dla bloku węglowego (HLB 7) w Heilbronn w Niemczech. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2024 r. wyniosła 44,6 mln zł, co stanowiło 4,4% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.
3. MZRP – prace obejmujące dostawę i montaż konstrukcji stalowych oraz montaż urządzeń w ramach realizowanego przez Zleceniodawcę projektu budowy nowej instalacji do ekstrakcji butadienu w Płocku. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2024 r. wyniosła 44,6 mln zł, co stanowiło 4,4% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.
4. MZRP – dla E.ON Polska Solutions Sp. z o.o. - zaprojektowanie i wykonanie prac budowlano-montażowych związanych z wykonaniem instalacji wymiennika odzysknicowego dla układu nagrzewnic wielkopieczowych na terenie ArcelorMittal Poland w Dąbrowie Górniczej. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2024 r. wyniosła 35,5 mln zł, co stanowiło 3,5% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.
5. MZRP – dla Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH - dostawa konstrukcji stalowej oraz prace montażowe w ramach budowy nagrzewnicy wielkiego pieca wraz z instalacją odzysku ciepła w hucie w Niemczech. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2024 r. wyniosła 34,1 mln zł, co stanowiło 3,4% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

Ponadto, spółka Polwax S.A. osiągnęła w 2024 roku przychody ze sprzedaży z tyt. umów na dostawę wkładów oraz zniczy dla Jeronimo Martins Polska S.A. w wysokości 92,1 mln zł, co stanowiło 9,1% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży. Spółka MZKP natomiast osiągnęła w 2024 roku przychody ze sprzedaży z tyt. umów na dostawę konstrukcji dźwigowych dla firm: Liebherr Werk Ehingen GmbH (Niemcy) oraz Liebherr Werk Nenzing GmbH (Austria) w łącznej wysokości 41,5 mln zł, co stanowiło 4,1% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży, a także dla Manitowoc w wysokości 52,8 mln zł, co stanowiło 5,2% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

Kontrakty zawarte w 2024 roku zostały przedstawione w części dotyczącej znaczących umów – pkt 2.8.1 niniejszego sprawozdania.

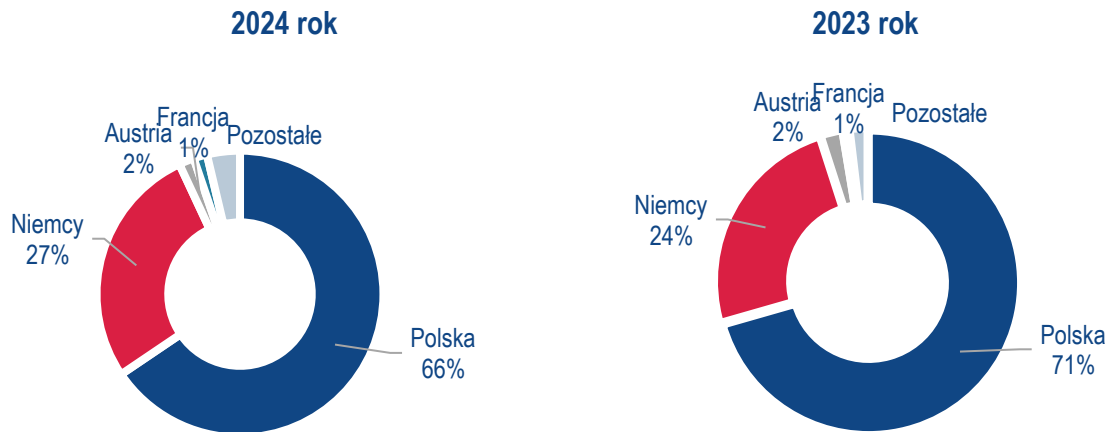
Podział przychodów ze sprzedaży produktów towarów i materiałów za 2024 rok w porównaniu z 2023 rokiem przedstawia nota 27 A i B Rocznojednostkowego sprawozdania finansowego oraz nota 27 A i B Rocznojednostkowego sprawozdania finansowego, natomiast podział sprzedaży w podziale na rynki i branże ujęto w pkt 2.6 niniejszego sprawozdania. Istotne produkty / kontrakty wykazano powyżej.

2.6 Rynki zbytu i źródła zaopatrzenia

Grupa Kapitałowa

Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE

Przychody ze sprzedaży w 2024 roku wyniosły 1.010.322 tys. zł, (spadły o 25,2% w stosunku do roku poprzedniego), z czego 662.242 tys. zł (65,5%), stanowiła sprzedaż na rynku krajowym. Wielkość eksportu w 2024 roku kształtowała się natomiast na poziomie 348.079 tys. zł, a jej udział w przychodach ze sprzedaży wyniósł 34,5% (wzrost o 5,0 p.p. w stosunku do roku poprzedniego).



Ważniejszymi rynkami eksportowymi dla Grupy Kapitałowej w 2024 roku były:

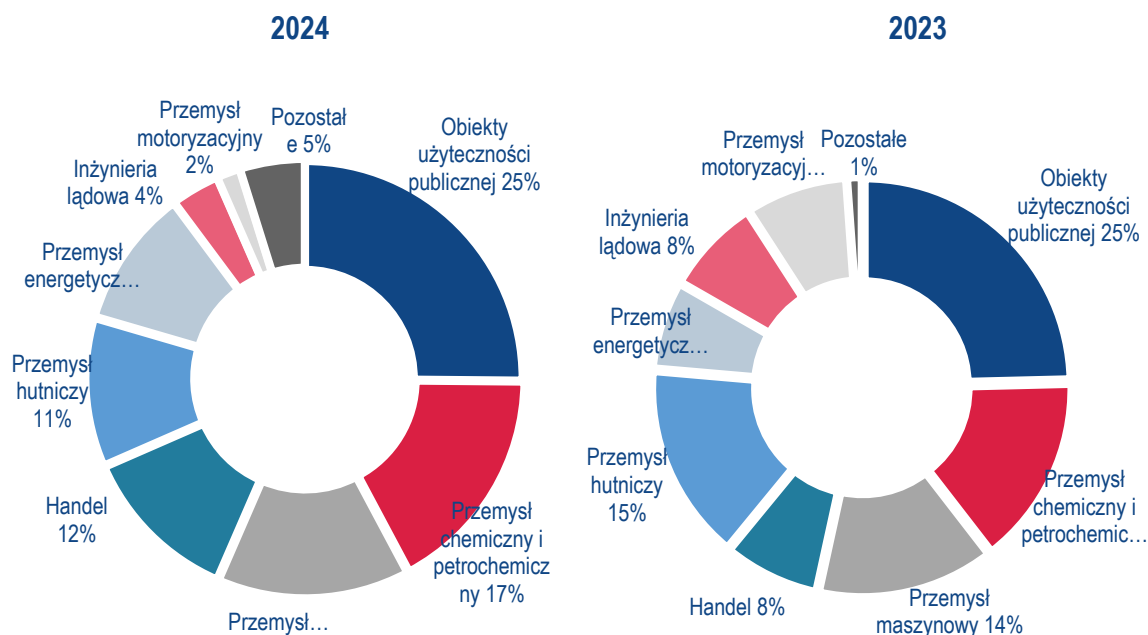
- Niemcy 80 % sprzedaży eksportowej,
- Austria 5 % sprzedaży eksportowej,
- Francja 4 % sprzedaży eksportowej.

Poza wspomnianymi rynkami spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej działały między innymi w Wielkiej Brytanii, Holandii i Brazylii.

Struktura branżowa sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE

W 2024 roku, podobnie jak w roku poprzednim, w portfelu zamówień Grupy Kapitałowej dominowały obiekty użyteczności publicznej (25%). Poza tym znaczący udział miały kontrakty dla przemysłu chemicznego i petrochemicznego (17%), przemysłu maszynowego (14%), handlu (12%), przemysłu hutniczego (11%) oraz przemysłu energetycznego (10%).

Dla porównania w 2023 roku, obok dominujących obiektów użyteczności publicznej (25%), w portfelu zamówień Grupy Kapitałowej znajdowały się także kontrakty dla przemysłu hutniczego (15%), przemysłu chemicznego i petrochemicznego (15%), przemysłu maszynowego (14%) i przemysłu motoryzacyjnego (8%).



Istotni odbiorcy

Ze względu na duży udział w przychodach ze sprzedaży w 2024 roku znaczącymi odbiorcami dla Grupy Kapitałowej były następujące podmioty:

- POSCO ENGINEERING & CONSTRUCTION Co., LTD S.A. Oddział w Polsce – 11,7% przychodów ze sprzedaży w 2024 r.
- Jeronimo Martins Polska S.A. – 9,1% przychodów ze sprzedaży w 2024 r.
- Air Liquide Global E&C Solutions Poland S.A. – 6,4% przychodów ze sprzedaży w 2024 r.

Powyższe podmioty nie są powiązane z podmiotami z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE.

Przychody od pozostałych odbiorców jednostkowo nie przekraczały 10% skonsolidowanej wartości sprzedaży Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Istotni dostawcy i źródła zaopatrzenia

W 2024 roku nie nastąpiły istotne zmiany w źródłach zaopatrzenia. Udział żadnego z dostawców materiałów lub usług nie przekroczył 10% skonsolidowanej wartości sprzedaży Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Emitent

Przychody ze sprzedaży Emitenta w 2024 roku wyniosły 15.606 tys. zł i w porównaniu z przychodami za 2023 rok były niższe o 38,4%.

Od 1 lipca 2018 roku Emitent realizuje zadania na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego oraz świadczy usługi wspólne dla całej Grupy.

W 2024 roku, podobnie jak w roku poprzednim, 100% przychodów stanowiła sprzedaż krajowa.

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie jest uzależniony od żadnego dostawcy, ani też od zewnętrznego odbiorcy, ze względu na zaniechanie działalności operacyjnej. Jego głównymi odbiorcami są spółki zależne. W przypadku trzech spółek zależnych sprzedaż Emitenta na ich rzecz przekroczyła ponad 10% udziału w przychodach ze sprzedaży Emitenta, w tym: MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. (38,1%), Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. (27,1%) oraz MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje

Przemysłowe S.A. (17,2%). W 2024 r. sprzedaż Emitenta na rzecz pozostałych podmiotów stanowiła 17,6% udziału w przychodach ze sprzedaży. Znaczna część z tych przychodów wynikała w usług najmu nieruchomości. Zdarzenia mające istotny wpływ na wysokość wyników finansowych Emitenta opisane zostały w pkt. 2.14 niniejszego sprawozdania. W 2024 roku udział żadnego z dostawców materiałów lub usług nie przekroczył wartości 10% sprzedaży MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

2.7 Główne inwestycje krajowe i zagraniczne oraz lokaty kapitałowe

Inwestycje Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE w rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne w 2024 roku wyniosły 31,1 mln zł (w tym Emitent 0,9 mln zł). Nakłady inwestycyjne Grupy Kapitałowej dotyczyły głównie:

- zakupu maszyn i urządzeń na łączną kwotę 17,8 mln zł (w tym Emitent 0,4 mln zł),
- zakupu środków transportowych na łączną kwotę 5,5 mln zł (w tym Emitent 0,5 mln zł),
- inwestycji w budynki i budowlę, w wysokości 3,9 mln zł (w tym Emitent 0 mln zł),
- inwestycji w aktywa niematerialne (w tym oprogramowanie komputerowe), w wysokości 1,3 mln zł (w tym Emitent 0,02 mln zł).

Źródłem finansowania inwestycji w 2024 roku były środki własne i leasing.

Nie dokonywano inwestycji zagranicznych.

Portfel obligacji Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w 2024 roku wynosi 89,5 mln zł i jest niższy o 2,8 mln zł od roku poprzedniego. Szersze informacje przedstawia pkt OBLIGACJE Roczno-jednostkowego sprawozdania finansowego oraz Roczno-skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Łączne nakłady na inwestycje planowane na 2025 roku to 35,2 mln zł i dotyczyć będą głównie:

- zakupu maszyn i urządzeń na łączną kwotę 12,5 mln zł,
- zakupu środków transportowych na łączną kwotę 8,4 mln zł,
- inwestycji w nieruchomości inwestycyjne oraz budynki i budowlę, w wysokości 7,6 mln zł,
- wartości niematerialnych w wysokości 2,5 mln zł.

W ocenie Zarządu realizacja ww. inwestycji w 2025 roku będzie możliwa w oparciu o środki własne oraz leasing.

2.8 Zdarzenia i umowy znaczące dla działalności Spółki oraz Grupy Kapitałowej zawarte w roku obrotowym 2024 oraz po jego zakończeniu

2.8.1 Umowy dot. dostaw, montażu oraz budowlane zawarte w roku obrotowym 2024

(Umowy wykazano w wartościach netto, o ile nie wskazano inaczej)

- MZKP – zamówienie od Alstom Transport S.A. złożone w ramach umowy ramowej zawartej w 2015 roku. Przedmiotem zamówienia jest dostawa konstrukcji stalowych dotyczących taboru kolejowego dla realizacji projektu RER NG (Réseau Express Régional New Generation – francuska kolej podmiejska w Paryżu). Wartość zamówienia wynosi ok. 4,6 mln EUR, natomiast termin zakończenia jego realizacji przypada na koniec 2025 roku (rb nr 2/2024 z dnia 12 stycznia 2024 roku).
- MZRP – umowa na wykonanie prac obejmujących dostawę i montaż konstrukcji stalowych oraz montaż urządzeń w ramach realizowanego przez Zleceniodawcę projektu budowy nowej instalacji do ekstrakcji butadienu w Płocku. Wartość umowy z aneksem nr 1 wynosi ok. 43,12 mln zł (przed aneksem ok. 42 mln zł), przy czym całkowite końcowe wynagrodzenie umowne obliczone zostanie na podstawie rzeczywiście

wykonanych prac ustalonych na bazie obmiaru powykonawczego i cen jednostkowych. Termin zakończenia realizacji prac przewidziano na I kwartał 2025, przed aneksem był to III kwartał 2024 roku (zawarcie listu intencyjnego - rb nr 53/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku, zawarcie umowy – rb nr 6/2024 z dnia 2 lutego 2024 roku). Po dniu bilansowym zawarto kolejny aneks do przedmiotowej umowy (aneks nr 2), w którym ustalono wartość wynagrodzenia za zrealizowane prace na kwotę ok. 46,7 mln zł (dotychczas ok. 43,12 mln zł).

- MZRP – umowa z BASF SE, Niemcy na wykonanie prac mechanicznych w ramach projektu realizowanego przez Zamawiającego na terenie Niemiec. Wartość umowy stanowi około 8% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za rok 2023 (tj. 9% tych przychodów za rok 2022). Termin zakończenia realizacji został uzgodniony na IV kwartał 2025 roku (rb nr 8/2024 z dnia 22 lutego 2024 roku).
- MZRP – zamówienie z GEA Bischoff GmbH na dostawę konstrukcji stalowych oraz montaż dwóch filtrów w hucie na terenie Niemiec. Wartość zamówienia wynosi ok. 7 mln EUR i ma charakter kosztorysowy, oparty o stałe stawki jednostkowe. Ostateczna wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona po zakończeniu prowadzenia robót. Termin zakończenia prac przypada na III kwartał 2025 roku (rb nr 11/2024 z dnia 18 marca 2024 roku).
- MZ GPBP – umowa ze spółką Stadion w Zabrze sp. z o.o. na realizację zadania pn.: „Wykonanie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” robót wykończeniowych, instalacyjnych z wyposażeniem obiektu, przyległym zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu oraz modernizacją systemów stadionowych na obiekcie Stadionu im. E. Pohla w Zabrze”. Zakres umowy obejmuje wykonanie prac projektowych oraz budowlanych – w szczególności instalacyjnych oraz wykończeniowych. Wartość zawartej umowy wynosi 48 mln zł. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i podlega waloryzacji na zasadach opisanych w ustawie z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych oraz w umowie. Planowany termin zakończenia przypada na koniec I kwartału 2025 roku (rb nr 12/2024 z dnia 16 kwietnia 2024 roku).
- MZ GPBP – umowa z Miastem Rybnik na realizację zadania pn.: „Dokończenie budowy hospicjum stacjonarnego w Rybniku przy ul. Barbórki”. Zakres umowy obejmuje wykonanie robót budowlanych obiektu wraz z zagospodarowaniem terenu. Wartość zawartej umowy wynosi ok. 33,6 mln zł, z czego kwota 33,2 mln zł ma charakter ryczałtowy. Wynagrodzenie podlega waloryzacji na zasadach opisanych w ustawie z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych oraz w umowie. Planowany termin zakończenia realizacji Umowy przypada na I kwartał 2026 roku (rb nr 20/2024 z dnia 24 maja 2024 roku).
- MZRP – umowa z Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH na dostawę konstrukcji stalowej oraz prace montażowe w ramach budowy nagrzewnicy wielkiego pieca wraz z instalacją odzysku ciepła w hucie w Niemczech. Wartość umowy to ok. 9 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za 2023 rok. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Termin zakończenia całości prac objętych Umową przypada na III kwartał 2026 roku (rb nr 33/2024 z dnia 27 czerwca 2024 roku).
- MZRP – umowa z Lstock Sustainable Energy Plant Limited na wykonanie prac mechanicznych w ramach projektu realizowanego przez Zamawiającego na terenie Wielkiej Brytanii. Wartość umowy wynosi ok. 2,5 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za 2023 rok. Termin zakończenia realizacji prac przez MZRP został uzgodniony na koniec II kwartału 2025 r. (rb nr 42/2024 z dnia 02 sierpnia 2024 roku).
- MZ GPBP - umowa z międzynarodowym producentem z branży spożywczej („Zamawiający”) na wykonanie robót budowlanych związanych z rozbudową zakładu Zleceniodawcy w województwie mazowieckim. Zakres rzeczowy umowy przewiduje wykonanie trzech obiektów (kantyna, rozszerzenie obiektu biurowego, magazyn wysokiego składowania) w systemie generalnego wykonawstwa. Wartość umowy wynosi 24,3 mln zł netto. Termin zakończenia przypada na III kwartał 2025 roku (rb 47/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 roku).
- MZ GPBP – aneks do umowy podwykonawczej z POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce z dnia 13 maja 2021 roku dotyczącej prac projektowych i robót konstrukcyjno-budowlanych w ramach projektu rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie. Na mocy tego aneksu („Aneks nr 1 ”)

ustalono nową wartość wynagrodzenia za zrealizowane prace na kwotę ok. 430 mln zł (dotychczas ok. 400 mln zł netto) oraz nowy termin zakończenia realizacji umowy - lipiec 2024 roku (dotychczas styczeń 2024 roku). Strony postanowiły ponadto o kontynuowaniu rozmów w celu zawarcia kolejnego aneksu regulującego dalsze przesunięcie terminu realizacji umowy oraz wysokość wynagrodzenia, uwzględniającego okoliczności zaistniałe po terminie zakończenia określonym dotychczas w umowie, a w treści Aneksu zapisano, iż POSCO E&C uznaje, iż nie posiada wobec Spółki roszczeń o zapłatę kary umownej lub odszkodowania umownego w związku brakiem zakończenia realizacji Umowy do nowego terminu jej zakończenia określonego w Aneksie na lipiec 2024 roku. O ww. umowie Emitent informował w raporcie bieżącym nr 14/2021 z 13 maja 2021 roku oraz w raporcie rocznym za 2023 rok. O rozmowach w sprawie Aneksu nr 1 Emitent informował w raportach okresowych, w tym w ostatnim za I półrocze 2024 rok., a o zawarciu Aneksu nr 1 – w raporcie bieżącym nr 53/2024 z dnia 19 września 2024 roku. Po dniu bilansowym zawarto kolejny aneks do przedmiotowej umowy ("Aneks nr 2"), w którym ustalono nowy termin zakończenia realizacji Umowy na grudzień 2024 roku (dotychczas lipiec 2024 roku) oraz określono nową wartość wynagrodzenia za zrealizowane prace na kwotę ok. 446 mln zł netto (dotychczas ok. 430 mln zł netto). Zawarcie Aneksu nr 2 wiąże się z wystąpieniem modyfikacji oraz zmiany zakresu rzeczowego Umowy, a także zdarzeń i przeszkód niezależnych od Spółki, wpływających na terminy wykonania Umowy, które wystąpiły do terminu zakończenia określonego w Aneksie nr 1 (lipiec 2024 roku). Według najlepszej wiedzy Spółki po stronie POSCO E&C brak jest podstaw do naliczenia kar umownych z tego tytułu. MZ GPBP oraz POSCO E&C postanowiły ponadto o kontynuowaniu rozmów w celu zawarcia kolejnego aneksu regulującego dalsze przesunięcie terminu realizacji Umowy oraz wysokość wynagrodzenia, uwzględniającego okoliczności zaistniałe po terminie zakończenia określonym dotychczas w Aneksie nr 1. O zawarciu Aneksu nr 2 Emitent informował w raporcie bieżącym (rb 8/2025 z dnia 27 lutego 2025 roku).

- MZ GPBP - umowa z Narodowym Centrum Badań Jądrowych z siedzibą w Otwocku pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie modernizacji, przebudowy i rozbudowy kompleksu budynków laboratoryjnych PolFEL oraz jego infrastruktury technicznej” („Umowa”). Przedmiotem Umowy jest kompleksowe wykonanie prac projektowych w szczególności w zakresie wybudowania, podłączenia i uruchomienia budynków Nowego Laboratorium Laserowego dla Polskiego Akceleratora na Swobodnych Elektronach – PolFEL oraz wykonanie kompletnych robót budowlanych wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą, a także uzyskanie niezbędnych decyzji i pozwoleń. Wynagrodzenie za wykonanie Umowy wyniesie ok. 36,2 mln zł. Zamówienie zostanie zrealizowane w trzech etapach, a zakończenie ostatniego zaplanowano na grudzień 2025 roku (rb 59/2024 z dnia 26 września 2024 roku).
- MZ GPBP - umowa z Polskie Porty Lotnicze S.A. z siedzibą w Warszawie na realizację zadania pn.: „Wykonanie płyty postojowej samolotów wraz z pracami towarzyszącymi w zakresie budowy 6 stanowisk postojowych kodu C, zamiennie 4 stanowisk postojowych kodu C i 1 stanowiska postojowego kodu E/F na Lotnisku Chopina w Warszawie” („Umowa”). Przedmiotem Umowy jest aktualizacja istniejącej dokumentacji projektowej, a następnie wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych (wraz z towarzyszącymi robotami rozbiórkowymi) związanych z budową płyty postojowej dla samolotów oraz uzyskanie wszelkich wymaganych opinii oraz pozwolenia na użytkowanie. Wynagrodzenie za wykonanie Umowy wyniesie ok. 157,7 mln zł. Objęte Umową prace muszą zostać zrealizowane w ciągu 20 miesięcy od dnia jej podpisania (informacja o zaistnieniu możliwości zawarcia umowy - rb nr 66/2024 z 15 października 2024 roku, zawarcie umowy - rb 72/2024 z 15 listopada 2024 roku).
- MZRP – umowa z IONWAY Poland Sp. z o.o. na wykonanie prac mechanicznych, montaż urządzeń i rurociągów technologicznych, w ramach realizowanego przez Zamawiającego projektu Blue East W1 Project w jego zakładzie w Radzikowicach koło Nysy. Wartość umowy wynosi ok. 10 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za 2023 rok. Termin zakończenia realizacji prac przez MZRP został uzgodniony na koniec I kwartału 2026 r. (rb nr 73/2024 z dnia 26 listopada 2024 roku).
- MZRP – umowa z Primetals Technologies Germany GmbH na prefabrykację i montaż orurowania w ramach projektu realizowanego przez Zamawiającego w hucie na terenie Niemiec. Wartość umowy wynosi ok. 3,4 %

przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za 2023 rok. Termin zakończenia realizacji prac przez MZRP został uzgodniony na IV kwartał 2026 r. (rb nr 76/2024 z dnia 20 grudnia 2024 roku).

- MZ GPBP - umowa z Narodowym Instytutem Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowym Instytutem Badawczym Oddziałem w Gliwicach na realizację zadania pn.: „Budowa Budynku Zakładu Medycyny Nuklearnej i Endokrynologii Onkologicznej – Oddziału Terapii Izotopowej dla Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach” („Umowa”). Przedmiotem Umowy jest wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej zamiennej, a następnie wykonanie robót budowlanych, instalacyjnych i wykończeniowych wraz z dostawą wyposażenia oraz uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu. Wynagrodzenie za wykonanie Umowy wyniesie ok. 88,05 mln zł i ma charakter ryczałtowy. Objęte Umową prace muszą zostać zrealizowane nie później niż w I kwartale 2026 roku. Z uwagi na korzystanie przez Zamawiającego z finansowania w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia ze środków Krajowego Programu Odbudowy w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę ww. terminu, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, bez prawa Wykonawcy do zgłaszania jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu, w tym co do uiszczonych przez Wykonawcę zaliczek i płatności. (wybór oferty złożonej przez MZ GPBP - rb nr 70/2024 z 14 listopada 2024 roku, zawarcie umowy - rb 77/2024 z 20 grudnia 2024 roku).

Pozostałe ważniejsze kontrakty:

- MZRP – aneks do zamówienia z Nippon Gases na dostawę i montaż rurociągów, montaż urządzeń, armatury i prace izolacyjne dot. projektu w Niemczech, o którym Emitent informował w raporcie okresowym za 2023 rok. W 2024 roku podpisano aneks zwiększający wynagrodzenie i przedłużający termin realizacji, zgodnie z którymi aktualna wartość prac wynosiła ok. 4,3 mln EUR (przed aneksem 3,9 mln EUR), a termin zakończenia przypadł na IV kwartał 2024 roku (przed aneksem III kwartał 2024 roku). Kontrakt został zakończony.
- MZ GPBP – umowa ze Śląskim Centrum Chorób Serca w Zabrzu na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa hali magazynowej wraz z termomodernizacją budynku biurowego” w procedurze „zaprojektuj i wybuduj”. Wartość umowy wynosi ok. 10,0 mln zł. Termin zakończenia prac przypada na III kwartał 2025 roku.
- MZRP – aneks do umowy z klientem krajowym na prefabrykację, dostawę i montaż konstrukcji stalowej, kanałów wraz z izolacją termiczną. Wartość umowy 2,8 mln EUR. Termin realizacji przypadał na III kwartał 2024 roku. Kontrakt został zakończony.
- MZ GPBP – umowa z Gminą Miasteczko Śląskie na realizację zadania pn. „Budowa Centrum Przesiadkowego w Miasteczku Śląskim – Polski Ład”. Wartość umowy wynosi 6,8 mln zł, a termin realizacji przypada na III kwartał 2025 roku.
- MZRP – aneksy do umowy z klientem zagranicznym (Niemcy) na dostawę i montaż konstrukcji stalowej. Wartość umowy z aneksami wyniosła ok. 4,3 mln EUR (przed w/w aneksami 2,6 mln EUR). Termin zakończenia prac przypadał na II kwartał 2024 roku. Kontrakt został zakończony.
- MZRP – aneksy do umowy z EnBW Energie Baden-Württemberg AG, z siedzibą w Stuttgarcie (Niemcy) na prace demontażowe i montażowe, prefabrykację i dostawę konstrukcji stalowej i kanałów dla bloku węglowego (HLB 7) w Heilbronn, Niemcy, o której Emitent informował w rb nr 30/2023 z dnia 3 sierpnia 2023 roku. Ostateczna wartość prac wyniosła ok. 4,4 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za 2023 roku, a termin zakończenia przypadał na III kwartał 2024 roku. Kontrakt został zakończony.

- MZRP – aneksy na roboty dodatkowe do umowy z Mitsubishi Power Europe GmbH na realizację zadania pn.: „Montaż konstrukcji stalowej i komponentów w ramach modernizacji elektrowni w zakładach samochodów osobowych w Niemczech”, o której Emitent informował w rb nr 46/2021 z dnia 7 grudnia 2021 roku oraz w raporcie okresowym za 2022 i 2023 rok. Kontrakt podstawowy został zrealizowany. Nadal odbywa się realizacja robót dodatkowych. Wartość prac dodatkowych zleconych MZRP w 2024 roku wynosiła 1,8 mln EUR.
- MZRP – aneksy do umowy z POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce na prace montażowe kotłów w ramach rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie, o której Emitent informował w raporcie bieżącym nr 3/2022 z 31 stycznia 2022 roku oraz w raportach okresowych, w tym w raporcie rocznym za 2023 rok oraz ostatnio w raporcie za III kwartał 2024 roku. Na podstawie aneksów strony ustaliły wzrost zakresu prac oraz wynagrodzenie z tytułu realizowanego kontraktu w łącznej wysokości ok. 47 mln zł. Strony ustaliły również nowy termin zakończenia podstawowego zakresu prac oraz robót dodatkowych, przypadający na III kwartał 2024 roku. Zakres podstawowy oraz prace dodatkowe objęte aneksami zostały zakończone. Aktualnie trwają rozmowy nad aneksem w celu zakończenia i finalnego rozliczenia Umowy.
- MZRP – aneks do umowy z POSCO Eco&Challenge Co., Ltd. Oddział w Polsce na wykonanie montażu urządzeń BOP (Balance of Plant) wraz ze skraplaczem dla Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie, o której Emitent informował w raportach okresowych, w tym w raporcie rocznym za 2023 rok oraz ostatnio w raporcie za III kwartał 2024 roku. Na podstawie aneksu strony ustaliły wzrost zakresu prac oraz wynagrodzenie z tytułu realizowanych robót w łącznej wysokości ok. 18 mln zł, przy czym kwota ta nie stanowi ostatecznego wynagrodzenia. Zgodnie z aneksem termin zakończenia podstawowego zakresu prac, przypadał na III kwartał 2024 roku. Aktualnie trwają rozmowy nad aneksem w celu zakończenia i finalnego rozliczenia Umowy.
- MZRP – aneksy do umowy z Paprec Energies Gdańsk Sp. z o.o. (następnie prawa i obowiązki Paprec wynikające z umowy przeszły na TIRU S.A) na wykonanie i montaż konstrukcji stalowej oraz montaż wyposażenia na terenie MPKG Krosno, o której Emitent informował w raporcie okresowym za 2023 rok. W 2024 roku podpisano aneksy, zwiększające wynagrodzenie w tyt. prac dodatkowych i przedłużenia terminu realizacji, zgodnie z którymi aktualna szacunkowa wartość prac wynosi ok. 15,2 mln zł, a termin zakończenia przypada na I kwartał 2025 roku. Ostateczna wartość wynagrodzenia zostanie ustalona po zakończeniu prac.
- MZ GPBP – umowa na realizację zadania dot. wykonania budynku elektrycznego w Płocku. Wartość umowy wynosi 13,7 mln zł, a termin realizacji przypada na II kwartał 2025 roku.
- MZRP – umowa z Arcelor Mittal Poland S.A. na wykonanie prac remontowo-modernizacyjnych układów granulacji żużla nr 5 i 6 Wielkiego Pieca nr 3 w Dąbrowie Górniczej – II etap. Wartość umowy wynosi ok. 15,0 mln zł netto. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Termin zakończenia realizacji prac przewidziano na III kwartał 2025 roku.
- MZRP - umowa z Air Products Nederland BV na wykonanie i dostawę konstrukcji stalowej w ramach realizowanego przez Zamawiającego projektu budowy terminalu importu odnawialnego amoniaku. Wartość: 4,5 mln EUR. Termin zakończenia dostaw przewidziano na II kwartał 2025 roku. Po dniu bilansowym zawarto aneks do Umowy, na mocy którego wydłużono termin zakończenia dostaw na III kwartał 2025.
- MZ GPBP – umowa pomiędzy konsorcjum z udziałem MZ GPBP-Lider konsorcjum oraz Przedsiębiorstwem Remontów Ulic i Mostów S.A. z siedzibą w Gliwicach (Partner konsorcjum) a Gliwicami – Miastem na prawach powiatu („Zamawiający”) na realizację projektu pn. „Rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 10 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Gliwicach ul. Ligon 36 z wydzieleniem pomieszczeń na oddziały przedszkolne”. Zakres Umowy obejmuje wykonanie robót budowlanych obejmujących w szczególności rozbudowę budynku szkolno-przedszkolnego i przebudowę układu komunikacyjnego wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej oraz uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Wartość umowy wynosi 25,9 mln zł netto, z czego zakres przynależny MZ GPBP wynosi 15,5 mln zł netto. Wynagrodzenie ma charakter

ryczałtowy i podlega waloryzacji na zasadach opisanych w Umowie. Termin zakończenia prac przypada na II kwartał 2026 roku.

- MZRP – aneksy do umowy z E.ON Polska Solutions sp. z o.o. na zaprojektowanie i wykonanie prac budowlano-montażowych związanych z wykonaniem instalacji wymiennika odzysknicowego dla układu nagrzewnic wielkopieczowych na terenie ArcelorMittal Poland w Dąbrowie Górniczej, o której Emitent informował w rb nr 15/2023 z dnia 29 maja 2023 roku oraz w raportach okresowych za 2023 rok. Wartość Umowy z uwzględnieniem aneksów wynosi ok. 3% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za 2023 roku. Termin zakończenia prac przypadał na I kwartał 2025 roku (poprzednio IV kwartał 2024 roku). Kontrakt został zakończony
- MZRP – umowa z SENER BONATTI CCP GmbH, Niemcy na prefabrykację, dostawę oraz montaż rurociągów i wsporników podpór w ramach projektów realizowanych przez Zamawiającego na terenie Niemiec. Szacunkowa wartość początkowa prac objętych Umową wynosi 4,0 mln EUR, przy czym może podlegać aktualizacji. Jeśli ostateczna wartość obliczona na podstawie ilości wykonanych prac będzie mniejsza niż wartość początkowa, Zamawiający zapłaci MZRP płatność końcową w wysokości 40% kwoty, która stanowi różnicę pomiędzy wartością początkową a wartością ostateczną prac objętych Umową. Termin zakończenia realizacji prac przez MZRP został uzgodniony na III kwartał 2025 roku.
- MZRP – umowa z klientem krajowym na wykonanie wykonywania prac modyfikacyjnych konstrukcji stalowych; w 2024 roku podpisano umowę a następnie w 2024 i 2025 roku aneksy zwiększające wynagrodzenie i przedłużenie terminu realizacji, zgodnie z którymi aktualna wartość zamówienia wynosi 16,0 mln zł netto a termin zakończenia realizacji prac przypada na IV kwartał 2025 roku.

2.8.2 Pozostałe zdarzenia i umowy w trakcie roku obrotowego 2024

(Umowy wykazano w wartościach netto, o ile nie wskazano inaczej)

Inne zawarte umowy:

- ModQ Solutions S.A.– przedwstępna warunkowa umowa zawarta pomiędzy MZ STALMECH S.A. (aktualna nazwa spółki to ModQ Solutions S.A., jest to spółka celowa Emitenta założona dla ewentualnej realizacji przedmiotowej transakcji, dalej: „Kupujący”) a osobą fizyczną („Sprzedający”) prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Bogumił Książkowski „STALMECH” (dalej: „Przedsiębiorstwo”) w sprawie nabycia Przedsiębiorstwa (przedwstępna umowa warunkowa – rb nr 9/2024 z dnia 22 lutego 2024 roku, wcześniej list intencyjny - rb nr 47/2023 z dnia 29 listopada 2023 roku). Więcej informacji w pkt 2.3 niniejszego sprawozdania.
- MZ GPBP – aneks do zawartej z UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. umowy generalnej z 4 lipca 2019 roku (Umowa), której przedmiotem jest udzielanie na wniosek GPBP gwarancji ubezpieczeniowych w ramach ustalonego odnawialnego maksymalnego limitu kwotowego. Na mocy aneks wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do 10 stycznia 2025 roku (uprzednio termin przypadał na grudzień 2023 roku) oraz zwiększono sumę gwarancyjną pojedynczej gwarancji do kwoty 20 mln zł (uprzednio 15 mln zł). Maksymalny limit kwotowy gwarancji pozostaje bez zmian na poziomie 45 mln zł. Zgodnie z warunkami Umowy w ramach limitu mogą być udzielane gwarancje ubezpieczeniowe zapłaty wadium, należytego wykonania kontraktu, właściwego usunięcia wad i usterek, zwrotu zaliczki, należytego wykonania kontraktu oraz właściwego usunięcia wad i usterek (rb 1/2024 z dnia 12 stycznia 2024 roku). Po dniu bilansowym zawarto kolejny aneks do Umowy, na mocy którego wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do 19 grudnia 2025 roku (uprzednio termin przypadał na styczeń 2025) Suma gwarancyjna pojedynczej gwarancji pozostaje bez zmian oraz maksymalny limit kwotowy gwarancji pozostają bez zmian (rb 2/2025 z dnia 16 stycznia 2025 roku).

- MZRP – aneksy do zawartej z UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. umowy generalnej z 4 czerwca 2019 roku (Umowa), której przedmiotem jest udzielanie na wniosek MZRP gwarancji ubezpieczeniowych w ramach ustalonego odnawialnego maksymalnego limitu kwotowego. Na mocy aneksów wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do 3 stycznia 2025 roku (uprzedni termin przypadał na grudzień 2023 roku), zwiększono sumę gwarancyjną pojedynczej gwarancji do kwoty 20 mln zł (uprzednio 10 mln zł) oraz zwiększono maksymalny limit kwotowy gwarancji do poziomu 35 mln zł (uprzednio 25 mln zł). Zgodnie z warunkami Umowy w ramach limitu mogą być udzielane gwarancje ubezpieczeniowe zapłaty wadium, należytego wykonania kontraktu i właściwego usunięcia wad i usterek, zwrotu zaliczki, (rb 1/2024 z dnia 12 stycznia 2024 roku i 46/2024 z 19 sierpnia 2024 roku). Po dniu bilansowym zawarto kolejny aneks do Umowy, na mocy którego wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do 19 grudnia 2025 roku (uprzednio termin przypadał na styczeń 2025) Suma gwarancyjna pojedynczej gwarancji oraz maksymalny limit kwotowy gwarancji pozostają bez zmian (rb 1/2025 z dnia 07 stycznia 2025 roku).
- Emitent – aneks do umowy o limit gwarancyjny z Credendo – Guarantees & Speciality Risks S.A. Oddział w Polsce (dawniej: Credendo – Excess & Surety S.A.) zawartej w dniu 19 lipca 2021 roku. Na mocy aneksu zwiększono wysokość limitu udzielanych gwarancji do 30,0 mln zł (uprzednio 20,0 mln zł). Pozostałe istotne warunki umowy nie uległy zmianie. O ww. umowie Emitent informował w raporcie bieżącym nr 24/2021 oraz w raportach okresowych, a o opisywanym tu aneksie – w raporcie bieżącym nr 26/2024 z dnia 19 czerwca 2024 roku.
- MZRP – umowa ramowa dla linii wieloproduktowej z mBank S.A. Przedmiotem Umowy jest odnawialny limit kredytowy linii wieloproduktowej w wysokości 69 mln zł. Limit może zostać wykorzystany w walutach PLN, EUR, USD oraz GBP. W ramach udostępnionego limitu kredytowego zostały udzielone sublimity: (1) na kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 6 mln zł, (2) na gwarancje do kwoty 69 mln zł, (3) na akredytywy do kwoty 1,5 mln zł. Limit został udostępniony na okres do 13 czerwca 2025 roku (rb 28/2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku).
- MZ GPBP – umowa ramowa dla linii wieloproduktowej z mBank S.A. Przedmiotem umowy jest odnawialny limit kredytowy linii wieloproduktowej w wysokości 46 mln zł. Limit może zostać wykorzystany w walutach PLN, EUR, USD oraz GBP. W ramach udostępnionego limitu kredytowego zostały udzielone sublimity: (1) na kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 20 mln zł, (2) na gwarancje do kwoty 46 mln zł, (3) na akredytywy do kwoty 1,5 mln zł. Limit został udostępniony na okres do 20 czerwca 2025 roku (rb 32/2024 z dnia 27 czerwca 2024 roku).
- MZ GPBP – aneksy do umowy z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A. (TU ERGO Hestia S.A.) o gwarancje ubezpieczeniowe należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek wystawione na rzecz POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce jako zabezpieczenie zawartego w 2021 roku kontraktu dot. prac projektowych i robót budowlanych w ramach rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie. O zawartej umowie z TU ERGO Hestia S.A. Emitent informował rb nr 15/2021 z dnia 17 maja 2021 roku. Przedmiotem umowy jest gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy, która na mocy zawartych aneksów zmieniających termin ważności oraz wartość, aktualnie opiewa na kwotę 43,2 mln zł (poprzednio 39,4 mln zł), z terminem ważności do grudnia 2024 roku oraz gwarancji usunięcia wad i usterek w wysokości 15,9 mln zł (poprzednio 14,8 mln zł), z terminem ważności od grudnia 2024 roku do stycznia 2030 roku.
- MZ GPBP – aneks do umowy ramowej z Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z dnia 4 lipca 2012 roku o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego o łącznej wartości do 20 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu do dnia 31 grudnia 2024 roku.
- MZRP – aneks do umowy ramowej z Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z dnia 9 lipca 2019 roku o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego o łącznej wartości do 17 mln zł. Na mocy aneksu wydłużono termin obowiązywania limitu do dnia 31 grudnia 2024 roku.

- MZ GPBP – aneks do umowy z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. (PZU S.A.) o udzielenie gwarancji ubezpieczeniowych kontraktowych w ramach przyznanego limitu odnawialnego w wysokości 20 mln zł, zawartej w 2023 roku. Zgodnie z zawartym aneksem do umowy termin ważności udzielonego limitu ustalono na luty 2025 roku.
Po dniu bilansowym zawarto kolejny aneks do przedmiotowej umowy, w którym określono nową wartość przyznanego limitu odnawialnego na kwotę 25 mln zł (dotychczas 20 mln zł) oraz ustalono nowy termin ważności udzielonego limitu na luty 2026 roku (dotychczas luty 2025 roku).
- MZRP – aneks do umowy z Credit Agricole Bank Polska S.A. o linię gwarancyjną do maksymalnej wysokości 10 mln zł zawartej w 2013 roku. Na mocy aneksu został ustalony nowy termin dostępności gwarancji i regwarancji na dzień 31 marca 2025 roku.
- MZ GPBP – aneks do umowy z Credit Agricole Bank Polska S.A. o linię gwarancyjną do maksymalnej wysokości 15 mln zł zawartej w 2013 roku. Na mocy aneksu został ustalony nowy termin dostępności gwarancji i regwarancji na dzień 31 marca 2025 roku.
- MZRP - aneks do umowy generalnej z Korporacją Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. („KUKE”) zawartej w 2019 roku, której przedmiotem jest udzielanie gwarantowanych przez Skarb Państwa gwarancji ubezpieczeniowych dotyczących kontraktów eksportowych. Na mocy aneksu zwiększono limit odnawialny do wysokości 25 mln euro (poprzednio 20 mln euro) oraz wydłużono termin obowiązywania limitu do lipca 2025 roku (dotychczas lipiec 2024 roku) (rb 40/2024 z dnia 17 lipca 2024 roku). Po dniu bilansowym zawarto kolejny aneks do Umowy, na mocy którego zwiększono limit odnawialny do wysokości 29 mln euro (poprzednio 25 mln euro) oraz wydłużono termin obowiązywania limitu gwarancyjnego do stycznia 2026 roku (uprzednio termin przypadał na lipiec 2025) (rb 4/2025 z dnia 05 lutego 2025 roku).
- Polwax S.A. – aneks do umowy faktoringu z ING Commercial Finance Polska S.A. zawartej w 2014 roku („Umowa faktoringu”). Na mocy aneksu z 5 sierpnia 2024 roku zwiększono limit zaangażowania w ramach Umowy faktoringu w okresie od 1 października 2024 roku do 30 listopada 2024 roku o 30 mln zł, tj. do kwoty 90 mln zł. Zwiększenie limitu zaangażowania we wskazanym zakresie nastąpiło pod warunkiem spłaty przez Polwax S.A. do kwoty 30 mln zł kredytu obrotowego w ING Banku Śląskim S.A. (dalej „Bank”), udzielonego na podstawie obowiązującej Polwax S.A. z Bankiem Umowy wieloproduktowej z 2016 roku (o ostatnich aneksach do tej umowy Polwax informował w rb 25/2024 z dnia 24 czerwca 2024 roku oraz rb 35/2024 z 24 lipca 2024 roku) oraz pod warunkiem złożenia przez Polwax S.A. dyspozycji obniżenia kredytu obrotowego do kwoty 30 mln zł oraz limitu kredytowego do kwoty 35 mln zł. Wysokość limitu zaangażowania w ramach Umowy faktoringu w okresie od 1 października 2024 roku do 30 listopada 2024 roku wynosiła 90 mln zł, natomiast w okresie od 1 do 30 września 2024 roku oraz od 1 grudnia 2024 roku do 31 stycznia 2025 roku wynosiła 60 mln zł, co wynika z aneksów do Umowy faktoringu zawartych w dniu 28 czerwca 2024 roku oraz 5 sierpnia 2024 roku. Poza okresem zwiększonego limitu zaangażowania w okresie wrzesień 2024 – styczeń 2025 limit zaangażowania w ramach Umowy faktoringu pozostaje na wcześniejszym poziomie 5 mln zł (raporty Polwax S.A.: rb nr 28/2024 z 1 lipca 2024 roku oraz rb 37/2024 z dnia 5 sierpnia 2024 roku).

Inne zdarzenia:

- Emitent – w dniu 6 grudnia 2024 r. miało miejsce rozpoczęcie trójstronnych negocjacji pomiędzy Emitentem, Polwax S.A. („Polwax” – spółką zależną Emitenta) oraz Orlen Projekt S.A. („Orlen Projekt”) w sprawie polubownego rozwiązywania sporów toczących się pomiędzy Polwax i Orlen Projekt, związanych z projektem inwestycyjnym pod nazwą „Budowa i uruchomienie instalacji odolejania rozpuszczalnikowego gaczy parafinowych wraz z instalacjami pomocniczymi” („Inwestycja FUTURE”). O trwających sporach pomiędzy Polwax i Orlen Projekt w sprawie Inwestycji FUTURE Emitent informował w rozszerzonym skonsolidowanym raporcie okresowym za III kwartał 2024 r., opublikowanym w dniu 20 listopada 2024 r. oraz w raporcie bieżącym (rb 75/2024 z 6 grudnia 2024 roku), natomiast Polwax informował o nim w trybie raportów bieżących oraz w raportach okresowych, w tym ostatnio w raporcie okresowym za III kwartał 2024 r., opublikowanym w dniu 20 listopada 2024 r. (raport Polwax S.A.: rb nr 56/2024 z 6 grudnia 2024 roku).

Wojna w Ukrainie wywołana przez Rosję

W 2024 roku Grupa Emitenta nie odnotowała bezpośredniego negatywnego wpływu trwającej wojny w Ukrainie na działalność Grupy i jej wyniki finansowe. Żadna ze spółek nie posiadała bezpośrednich inwestycji na rynkach wschodnich, nie realizowała tam kontraktów oraz nie posiadała innych powiązań. Niemniej jednak, skutki trwającej wojny mają i w dalszej perspektywie będą mieć dalsze negatywne przełożenie na ogólnoswiatową gospodarkę.

O ryzyku wynikającym z trwającej wojny w Ukrainie więcej w pkt 7 „Czynniki ryzyka i zagrożeń” niniejszego sprawozdania.

2.8.3 Umowy i istotne zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego 2024

(Umowy wykazano w wartościach netto, o ile nie wskazano inaczej)

Poza wspomnianymi wyżej:

- zawarciem aneksów do umów o gwarancje ubezpieczeniowe z UNIQA Towarzystwem Ubezpieczeń S.A. przez MZRP i MZ GPBP (rb 1/2025 i 2/2025),
- zawarciem aneksu do umowy o gwarancje ubezpieczeniowe z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. (PZU S.A.) przez MZ GPBP,
- zawarciem przez MZRP aneksu do umowy generalnej z Korporacją Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. (rb 4/2025),
- zawarciem przez MZ GPBP Aneksu nr 2 do Umowy podwykonawczej z POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce,
- zawarciem przez MZRP aneksu do umowy z Air Products Nederland BV

po zakończeniu roku obrotowego 2024 miały miejsce zdarzenia wymienione poniżej.

Inne zawarte umowy:

- MZRP - umowa o Multilinię z Santander Bank Polska S.A. Przedmiotem Umowy jest MultiLinia („Limit”) w wysokości 30 mln zł. W ramach udostępnionego Limitu zostały udzielone sublimity: (1) na kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 10 mln zł, (2) na gwarancje do kwoty 30 mln zł, który może zostać wykorzystany na wystawianie gwarancji w walutach PLN, EUR, USD, GBP, z okresem obowiązywania do 60 miesięcy od dnia wystawienia gwarancji. W ramach sublimitu na gwarancje mogą być wystawiane gwarancje: należytego wykonania umowy, rękojmi, wadialne, zapłaty, zwrotu zaliczki. Limit został udostępniony na okres do stycznia 2026 r. Oprocentowanie kredytu w rachunku bieżącym zostało ustalone na warunkach rynkowych na podstawie stawki WIBOR 1M powiększonej o marżę Banku. Umowa zawiera standardowe zapisy dotyczące zabezpieczeń wiarytelności Banku wynikających z Umowy, warunki uruchomienia Limitu oraz zobowiązania finansowe, w tym m.in. do utrzymywania wybranych wskaźników finansowych na określonych poziomach. Celem zawarcia Umowy jest w głównej mierze zabezpieczenie należytego wykonania umów budowlanych realizowanych przez MZRP oraz finansowanie bieżącej działalności spółki (rb nr 6/2025 z dnia 13 lutego 2025 roku).

Aktualny backlog:

Na koniec lutego 2025 roku wartość backlogu Grupy Emitenta, tj. wartość podpisanych kontraktów do zrealizowania w kolejnych okresach wynosi 1 057,4 mln zł, natomiast szacowana wartość kontraktów do podpisania w oparciu o aktualne oferty wynosi 501,4 mln zł, co łącznie stanowi 1 558,8 mln zł.

Inne zdarzenia:

- spółka zależna - podjęcie przez Komitet Ofertowy powołany w ramach Grupy Mostostal Zabrze, decyzji o pozytywnej ocenie podstawowych warunków umowy negocjowanej przez spółkę zależną Emitenta z zagranicznym kontrahentem będącym jednym ze światowych liderów w branży chemicznej (Klient). W związku z podjęciem powyższej decyzji spółka zależna podejmie działania w celu uzgodnienia z Klientem szczegółowych warunków umowy na realizację na rzecz Klienta projektu prefabrykacji i montażu instalacji w nowo budowanym obiekcie Klienta w Niderlandach. Wartość prac, która będzie realizowana po finalnym zakończeniu negocjacji oraz zawarciu umowy wynosi ok. 20% wartości przychodów Grupy Kapitałowej Emitenta za rok 2023. Planowany termin zakończenia realizacji projektu to druga połowa 2026 roku. Planowany termin zakończenia realizacji projektu to druga połowa 2026 roku. O zawarciu umowy bądź niedojściu do jej zawarcia Emitent poinformuje odrębnym raportem bieżącym (rb nr 5/2025 z dnia 6 lutego 2025 roku roku).
- MZ GPBP - otwarcie ofert w ramach przetargu nieograniczonego dotyczącego projektu pn.: „Rozbudowa istniejącej ciepłowni o blok parowy z kotłem wielopaliwowym wytwarzającym ciepło i energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji planowana do realizacji na terenie PEC – Gliwice Sp. z o.o. w Gliwicach przy ul. Królewskiej Tamy 135” organizowanego przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – GLIWICE Spółka z o. o. („Przetarg” i „Zamawiający” odpowiednio), z którego wynika, iż konsorcjum firm MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. (MZ GPBP, spółka zależna Emitenta, lider konsorcjum), OSCHATZ Power GmbH (partner konsorcjum) oraz Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. (partner konsorcjum) złożyło ofertę, której parametry są najkorzystniejsze w zakresie określonych przez Zamawiającego kryteriów wyboru obejmujących cenę całkowitą oferty (waga 90%), przedłużenie podstawowego okresu gwarancji (waga 3%) oraz koszty eksploatacji (waga 7%). Łączna wartość oferty złożonej przez konsorcjum w ramach Przetargu wynosi 299,5 mln zł netto (368,4 mln zł brutto), z czego 40% przypada na MZ GPBP. Postępowanie przetargowe nie zostało jeszcze zakończone (rb nr 7/2025 z dnia 18 lutego 2025 roku).

Zgodnie z wiedzą Emitenta nie występują inne niż opisane w tym sprawozdaniu umowy znaczące dla działalności Emitenta, w tym zawarte pomiędzy akcjonariuszami, umowy ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

2.9 Pożyczki

W 2024 roku spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE posiadały następujące pożyczki:

Lp.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Stan zadłużenia na 31.12.2024 r. wraz z odsetkami (w tys. zł)	Oprocentowanie	Termin wymagalności
1.	MZRP	MZ	500	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.12.2024
2.	MZRP	MZ	10 000	10 083	WIBOR 1M + marża spółki	30.06.2025
3.	MZRP	MZ	10 000	10 083	WIBOR 1M + marża spółki	30.06.2025
4.	MZRP	MZ	1 000	1 008	WIBOR 1M + marża spółki	31.03.2025

5.	MZRP	MZ	5 250	17	WIBOR 3M + marża spółki	29.07.2024
6.	MZRP	MZ	6 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	10.12.2024
7.	MZ	MZKP	7 700	7 765	WIBOR 1M + marża spółki	27.06.2025
8.	MZ	MZKP	10 000	10 083	WIBOR 1M + marża spółki	30.06.2025
9.	MZ	MZKP	8 000	8 047	WIBOR 1M + marża spółki	31.12.2025
10.	MZ	MZ Elektro	2 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
11.	MZ	MZ Elektro	1 000	511	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
12.	MZ	MZ Elektro	300	0	WIBOR 3M + marża spółki	01.07.2024
13.	MZ	MZ Elektro	3 000	3 126	WIBOR 1M + marża spółki	31.07.2025
14.	MZ	MZ Elektro	1 000	0	WIBOR 1M + marża spółki	14.07.2025
15.	MZ	MZ Elektro	500	500	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
16.	MZ	MZ Elektro	600	180	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
17.	MZ	MZ Elektro	1 500	1 513	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
18.	MZ	MZ Nieruchomości	1 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	17.12.2024
19.	MZ	MZ Nieruchomości	350	0	WIBOR 3M + marża spółki	17.12.2024
20.	MZ	MZ Nieruchomości	1 300	1 308	WIBOR 1M + marża spółki	31.12.2025
21.	MZ	ModQS	250	0	WIBOR 3M + marża spółki	05.12.2024
22.	MZ	ModQS	200	0	WIBOR 3M + marża spółki	05.12.2024
23.	MZ	ModQS	150	0	WIBOR 3M + marża spółki	05.12.2024
24.	MZ	ModQS	1 000	2	WIBOR 1M + marża spółki	05.12.2024

25.	MZ	A-Grotex	500	2	WIBOR 3M + marża spółki	24.10.2024
26.	MZ	A-Grotex	300	0	WIBOR 3M + marża spółki	23.12.2024
27.	MZ	Polwax	10 000	0	WIBOR 1M + marża spółki	23.07.2024
28.	MZ	Podmiot zewnętrzny	425	0	WIBOR 1M + marża spółki	16.02.2024
29.	MZ	Podmiot zewnętrzny	500	105	WIBOR 1M + marża spółki	24.01.2024

Uwaga: pożyczki wykazane w poz.7, 14,28 zostały udzielone w 2023 roku. Pozostałe pożyczki zostały udzielone w 2024 roku.

Tabela 6. Pożyczki udzielone przez spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE

Lp.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Stan zadłużenia na 31.12.2024 r. wraz z odsetkami (w tys. zł)	Oprocentowanie	Termin wymagalności
1.	WFOŚ	MZRP	167	160	oprocentowanie umowne	10.10.2028
2.	WFOŚ	MZKP	167	160	oprocentowanie umowne	10.10.2028
3.	WFOŚ	MZKP	167	160	oprocentowanie umowne	10.10.2028

Tabela 7. Pożyczki de minimis udzielone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska (fotowoltaika)

Ponadto w okresie sprawozdawczym funkcjonowały poniższe umowy ramowe z okresem ważności do 31 grudnia 2024, w ramach których mogły być udzielane pożyczki w limitach przedstawionych w poniższej tabeli.

Lp.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Stan zadłużenia na 31.12.2024 r. (w tys. zł)	Oprocentowanie	Max termin wymagalności
1.	MZRP	MZ	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
2.	MZ	MZRP	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
3.	MZ	MZ GPBP	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
4.	MZ GPBP	MZ	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025

5.	MZ	MZKP	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
6.	MZKP	MZ	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
7.	MZ	MZ Biprohut	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
8.	MZ Biprohut	MZ	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
9.	MZ	MZ Nieruchomości	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
10.	MZ	MZ Nieruchomości	9 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
11.	Prinż	MZ	5 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
12.	MZ	MZ Elektro	2 000	1 180	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
13.	MZ	A-Grotex	2 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025
14.	MZ	ModQS	1 000	0	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2025

Tabela 8. Umowy ramowe dot. pożyczek funkcjonujące pomiędzy spółkami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w 2024 roku.

Ponadto, po dniu bilansowym podpisano nowe umowy ramowe pożyczek na bieżący okres sprawozdawczy z limitami przedstawionymi w poniższej tabeli.

Lp.	Podmiot udzielający pożyczki	Podmiot zaciągający pożyczkę	Kwota całkowita pożyczki (w tys. zł)	Oprocentowanie	Max termin wymagalności
1.	MZRP	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
2.	MZ	MZRP	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
3.	MZ	MZ GPBP	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
4.	MZ GPBP	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
5.	MZ	MZKP	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
6.	MZ	MZ Biprohut	5 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
7.	MZ Biprohut	MZ	5 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026

8.	MZ	MZ Nieruchomości	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
9.	MZ Nieruchomości	MZ	9 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
10.	PRInż	MZ	5 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
11.	MZ	MZ Elektro	2 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
12.	MZ	A-Grotex	2 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026
13.	MZ	ModQS	1 000	WIBOR 3M + marża spółki	31.01.2026

Tabela 9. Umowy ramowe dot. pożyczek zawarte pomiędzy spółkami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE po dniu bilansowym – dotyczące bieżącego okresu sprawozdawczego.

W 2024 roku Emitent i spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie zaciągały ani nie udzielały pożyczek innych niż wskazane w tabelach powyżej. W 2024 roku Emitent i spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie wypowiadały umów pożyczek.

2.10 Kredyty

Emitent

Na dzień 31 grudnia 2024 roku Emitent nie posiadał zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów. W 2024 roku Emitent nie zawierał ani nie wypowiadał również umów dotyczących kredytów.

Grupa Kapitałowa

Łącznie zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów dla całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na dzień 31 grudnia 2024 roku wynosiło 10.324 tys. zł, co oznacza zwiększenie o 2.227 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego.

Struktura tych zobowiązań prezentowała się następująco:

- długoterminowe kredyty bankowe -
- krótkoterminowe kredyty bankowe 10.324 tys. zł.

W 2024 roku spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie zawarły żadnej nowej umowy kredytowej, odnowiono natomiast następujące umowy kredytowe:

Lp.	Podmiot zaciągający kredyt	Rodzaj kredytu	Kwota całkowita kredytu (w tys. zł)	Stan zadłużenia kredytowego na 31.12.2024 r. wraz z odsetkami (w tys. zł)	Oprocentowanie	Termin wymagalności
1.	MZ GPBP	Umowa o linię wieloproduktową ¹⁾	-	0	WIBOR 0M + marża banku	20.06.2025
2.	MZ GPBP	Kredyt w rachunku bieżącym	7 000	0	WIBOR 3M + marża banku	25.02.2025

3.	MZ GPBP	Umowa o limit wielocelowy ²⁾	-	0	WIBOR 1M + marża banku	15.05.2025
4.	MZRP	Umowa o limit wielocelowy ²⁾	-	0	WIBOR 1M + marża banku	15.05.2025
5.	MZRP	Umowa wieloproduktowa ³⁾	-	0	WIBOR 1M + marża banku	04.11.2025
6.	MZRP	Umowa o linię wieloproduktową ⁴⁾	-	0	WIBOR ON + marża banku	12.06.2025
7.	MZKP	Kredyt w rachunku bieżącym	5 000	4 462	WIBOR ON + marża banku	04.07.2025
8.	MZKP	Kredyt w rachunku bieżącym	4 000	0	WIBOR 3M + marża banku	20.12.2024
9.	MZKP	Kredyt w rachunku bieżącym	4 000	3 650	WIBOR 3M + marża banku	15.05.2025
10.	MZB	Kredyt w rachunku bieżącym	1 000	0	WIBOR ON + marża banku	19.07.2025
11.	Polwax	Kredyt w rachunku bieżącym	60	0	WIBOR 1M + marża banku	30.12.2024
12.	Polwax	Kredyt inwestycyjny	27 775	2 205	EURIBOR 1M + marża banku	31.07.2025
13.	Polwax	Kredyt dwuwalutowy w rachunku bieżącym	8 000	7	WIBOR ON + marża banku/ ESTR ON + marża banku	14.02.2025

¹⁾ Umowa o linię wieloproduktową w mBank S.A. w wysokości 46 mln PLN, w tym kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 20 mln PLN, limit na gwarancje 46 mln PLN, limit na akredytywę 1,5 mln PLN.

²⁾ Umowa o limit wielocelowy w Pekao S.A. o wartości 5 mln PLN, w tym kredyt obrotowy odnawialny w wysokości 100 tys. zł oraz sublimit na gwarancje kontraktowe 5 mln PLN.

³⁾ Umowa wieloproduktowa odnowiona z ING Bank Śląski S.A. o wartości 10 mln PLN, z dwoma sublimitami (w rachunku kredytowym oraz na gwarancje kontraktowe), każdy do max. kwoty 10 mln zł w jednym sublimicie.

⁴⁾ Umowa o linię wieloproduktową w mBank S.A. w wysokości 69 mln PLN, w tym kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 6 mln PLN, limit na gwarancje 63 mln PLN, limit na akredytywę 1,5 mln PLN.

Tabela 10. Umowy kredytowe zawarte przez spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE ważne w 2024 roku

W 2024 roku spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE nie wypowiedziały umów kredytowych.

2.11 Poręczenia i gwarancje

Emitent

Łączna wartość udzielonych przez Emitenta poręczeń wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 161.325 tys. zł i zwiększyła się w stosunku do 31 grudnia 2023 roku o 87.507 tys. zł.

Emitent nie posiadał zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych gwarancji.

Udzielone przez Emitenta poręczenia obejmują jedynie poręczenia udzielone za zobowiązania spółek zależnych z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Poręczenia udzielone za zobowiązania spółek zależnych podlegają wyłączeniom konsolidacyjnym, w związku z ujęciem pozycji zobowiązań w odpowiednich pozycjach bilansowych lub pozabilansowych zobowiązań głównych zabezpieczonych wyłączonym poręczeniem. Zdecydowana większość z powyższej kwoty tj. 150.868 tys. zł dotyczy poręczeń udzielonych przez Emitenta za zobowiązania spółek zależnych głównie z tytułu wystawionych gwarancji kontraktowych.

Lp.	Podmiot	Przedmiot poręczenia	Łączna kwota poręczeń	Waluta
1.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje	4 771	PLN
2.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje eksportowe	17 350	EUR
3.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje eksportowe	542	GBP
4.	MZRP	poręczenia weksla do wystawionych gwarancji kontraktowych	14 236	PLN
5.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje	0	PLN
6.	MZRP	poręczenia limitu na gwarancje	8 724	PLN
7.	MZ Elektro	poręczenie leasingu operacyjnego	31	PLN
8.	MZ Elektro	poręczenia limitu na gwarancje	2 980	PLN
9.	MZ Elektro	Zobowiązania MZE	1 075	PLN
10.	MZ Biprohut	poręczenia limitu na gwarancje eksportowe	0	EUR
11.	MZ Biprohut	poręczenie kredytu w rachunku bieżącym	0	PLN
12.	MZ GPBP	poręczenia weksla do wystawionych gwarancji kontraktowych	43 235	PLN
13.	MZ GPBP	poręczenia limitu na gwarancje	0	PLN
14.	MODQ	poręczenie leasingu operacyjno-finansowego	5 318	PLN
15.	MODQ	poręczenie leasingu operacyjno-finansowego	4 033	PLN

*) wysokość wykorzystanych limitów (wartość „0” wskazuje, że poręczenie istnieje, ale limit nie jest wykorzystany)

Tabela 11. Poręczenia wg stanu na 31 grudnia 2024 roku udzielone przez Emitenta

Istotnym poręczeniem udzielonym przez Emitenta są: (1) poręczenie weksli in blanco wystawionych przez: MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. („MZ GPBP”) stanowiących zabezpieczenie gwarancji kontraktowych na rzecz POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. Oddział w Polsce (raport bieżący nr 15/2021 z dnia 17 maja 2021 roku) oraz (2) poręczenia limitu na gwarancje udzielane przez MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A (MZRP), w tym głównie gwarancje zwrotu zaliczki.

Łączna wartość gwarancji wystawionych na zlecenie Emitenta (w związku z realizowanymi kontraktami przez spółki z Grupy MZ, w tym Emitenta realizowane w okresach wcześniejszych) na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 40.362 tys. zł, w tym za zobowiązania spółek zależnych MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A oraz MOSTOSTAL ZABRZE Elektro sp. z o.o. – 8.155 tys. zł.

Stan należności warunkowych z tytułu otrzymanych gwarancji i z tytułu otrzymanych poręczeń na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniósł 0 tys. zł.

Poręczenia udzielone przez spółkę zależną za zobowiązania Emitenta wykazano poniżej.

Spółki zależne

Łączna wartość udzielonych przez spółki zależne poręczeń wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 1.795 tys. zł i pozostała na takim samym poziomie w stosunku do 31 grudnia 2023 roku.

Lp.	Podmiot udzielający poręczenia	Podmiot, za którego udzielono poręczenia	Przedmiot poręczenia	Łączna kwota poręczeń (w tys.) *	Waluta
1.	MZRP	MZ	poręczenia weksla do wystawionych gwarancji kontraktowych	1 795	PLN

Tabela 12. Poręczenia wg stanu na 31 grudnia 2024 roku udzielone przez spółki zależne

Spółki zależne nie posiadały zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych gwarancji, natomiast łączna wartość gwarancji wystawionych na zlecenie spółek zależnych w związku z realizowanymi kontraktami na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 371.326 tys. zł i zwiększyła się w stosunku do 31 grudnia 2023 roku o 120.477 tys. zł.

Grupa Kapitałowa

Na dzień 31 grudnia 2024 roku łączny stan zobowiązań pozabilansowych Grupy MOSTOSTAL ZABRZE z tytułu gwarancji wystawionych na zlecenie Grupy (brak udzielonych poręczeń) wynosi 398.421 tys. zł i zwiększył się w stosunku do 31 grudnia 2023 roku o 108.229 tys. zł.

Stan należności warunkowych z tytułu otrzymanych gwarancji w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE (brak należności warunkowych z tyt. poręczeń) na dzień 31 grudnia 2024 roku wynosił 50.840 tys. zł i tym samym zwiększył się o 1.854 tys. zł w porównaniu ze stanem na koniec 2023 roku.

2.12 Emisje papierów wartościowych

W okresie sprawozdawczym Emitent nie przeprowadził emisji papierów wartościowych.

ModQ Solutions S.A. (dawniej MZ STALMECH S.A.)

W dniu 16 października 2024 roku nastąpiło objęcie przez Emitenta nowej emisji akcji (seria B) spółki zależnej MZ STALMECH S.A. (aktualnie "ModQ Solutions S.A.") w drodze subskrypcji prywatnej. Akcje nowej emisji zostały pokryte przez Emitenta w całości wkładem pieniężnym w kwocie 10.000.000,00 zł. W drodze emisji 1.000 akcji serii B zostało dokonane podwyższenie kapitału zakładowego ModQ Solutions S.A. o kwotę 1.000.000,00 zł, tj. z kwoty 100.000,00 zł do kwoty 1.100.000,00 zł.

Sąd rejestrowy dokonał wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym podwyższenia kapitału zakładowego ModQ Solutions S.A. (akcje nowej emisji serii B) w dniu 30 października 2024 roku.

Polwax S.A.

W dniu 18 lipca 2024 roku Emitent podpisał umowę z Polwax S.A. dot. objęcia przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. 30.800.000 akcji Polwax S.A., stanowiących nową emisję serii F. Oferta skierowana była wyłącznie do MZ w trybie subskrypcji prywatnej w rozumieniu art. 431 § 2 pkt 1) Kodeksu spółek handlowych, z pozbawieniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Wartość nominalna akcji Polwax S.A. nowej emisji serii F wynosi 0,05 zł każda, natomiast cena emisyjna to 1,00 zł za jedną akcję, tym samym łączna cena za akcje nowej emisji serii F wyniosła 30.800.000,00 zł. Akcje serii F zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym (ostateczne rozliczenie nastąpiło w dniu 23 lipca 2024 roku).

Sąd rejestrowy dokonał wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym podwyższenia kapitału zakładowego Polwax S.A. (akcje nowej emisji serii F) w dniu 9 października 2024 roku.

Szerzej o objęciu przez Emitenta nowych emisji w spółkach ModQ Solutions S.A. i Polwax S.A. w pkt 2.3. niniejszego sprawozdania.

2.13 Transakcje z podmiotami powiązanymi

W okresie sprawozdawczym Emitent oraz jednostki od niego zależne nie zawarły żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

Informacje w zakresie danych liczbowych dotyczących podmiotów powiązanych ujęto w pkt „DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE SPÓŁEK POWIĄZANYCH” w Rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym i Rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

2.14 Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, wpływające na działalność i sprawozdanie finansowe

Do istotnych pozycji co do rodzaju lub kwoty wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał, wynik finansowy lub przepływy środków pieniężnych, które wystąpiły w okresie sprawozdawczym i są nietypowe ze względu na rodzaj, wielkość lub wywierany wpływ, należą:

- u Emitenta istotny wpływ na wysokość przychodów finansowych i przepływy środków pieniężnych miały dywidendy od spółek zależnych Emitenta, w łącznej wysokości 76 mln zł, które w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały wyłączone.
- przejęcie kontroli nad spółką Polwax S.A. od sierpnia 2024 roku istotnie wpłynęło na aktywa, zobowiązania, kapitał, wynik finansowy oraz przepływy środków pieniężnych wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za rok 2024 roku (szczegółowe informacje dotyczące rozliczenia połączenia Polwax S.A. zgodnie z MSSF 3 znajdują się w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w pkt. 2.9. „ROZLICZENIE POŁĄCZENIA POLWAX S.A. ZGODNIE Z MSSF 3”, natomiast dotyczące objęcia akcji Polwax S.A. oraz przesłanek świadczących o sprawowaniu kontroli przez Emitenta nad Polwax S.A. w pkt 2.3 „Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej” niniejszego sprawozdania),

- zysk z okazynego nabycia Polwax S.A. (zgodnie z MSSF 3) w wysokości ok. 27,3 mln zł, stanowiący nadwyżkę wartości godziwej przejętych aktywów netto nad wartością godziwą przekazanej zapłaty i kwotą udziałów niekontrolujących w jednostce przejmowanej, istotnie wpłynął na skonsolidowane pozostałe przychody operacyjne Grupy (rb nr 69/2024 z dnia 12 listopada 2024 roku).

3. WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE SPÓŁKI

3.1 Zasady sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe Emitenta zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń wykonawczych Komisji Europejskiej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską i mającymi zastosowanie do sprawozdawczości rocznej, jak również z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 roku, poz.757).

Szczegółowe informacje o zasadach sporządzania jednostkowego sprawozdania finansowego za 2024 roku zostały opisane w pkt 2.4. „PODSTAWA SPORZĄDZANIA ORAZ OPIS ZASAD RACHUNKOWOŚCI PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU RAPORTU” w Rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2024 roku.

3.2 Sytuacja finansowa MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Wyniki finansowe uzyskane przez MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w 2024 roku w porównaniu z wynikami za lata 2023-2020 przedstawia poniższa tabela.

w tys. zł	2024	2023	2024/2023	2022	2021	2020
Przychody ze sprzedaży	15 606	25 331	61,6%	18 346	14 367	17 405
Wynik brutto ze sprzedaży	5 414	-241	-2248,5%	-17 666	2 272	3 921
Koszty ogólnego zarządu	19 989	16 241	123,1%	12 158	12 317	11 357
Wynik na sprzedaży	-16 026	-16 605	96,5%	-29 823	-10 045	-7 435
Wynik z działalności operacyjnej	-15 477	-18 199	85,0%	-31 563	-8 374	-8 670
Wynik brutto	66 104	38 192	173,1%	-3 739	5 981	2 552
Podatek dochodowy	-569	-568	100,3%	-8 090	504	927
Wynik netto	66 674	38 759	172,0%	4 350	5 477	1 625
Całkowite dochody netto	66 509	39 044	170,3%	4 290	5 508	1 649

Tabela 13. Zestawienie podstawowych wielkości ze sprawozdania z całkowitych dochodów za lata 2020-2024.

Przychody ze sprzedaży Emitenta za 2024 roku osiągnęły poziom 15.606 tys. zł i w porównaniu do przychodów ze sprzedaży uzyskanych w 2023 roku były niższe o 38,4%.

Aktualnie MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie prowadzi działalności operacyjnej, lecz zajmuje się zarządzaniem strategicznym, nadzorem właścicielskim, zapewnia integrację sprzedaży i finansów, oferuje usługi wspólne w zakresie m.in. rachunkowości, kadr i informatyki oraz prowadzi projekty rozwojowe i reorganizacyjne wykraczające poza jedną spółkę.

Wynik brutto na sprzedaży Emitenta w 2024 roku wyniósł 5.414 tys. zł. Po pokryciu kosztów ogólnego zarządu, które wyniosły 19.989 tys. zł Emitent zanotował stratę na sprzedaży w wysokości (-) 16.026 tys. zł.

Główny wpływ na wynik odnotowany na działalności finansowej, który wyniósł 81.582 tys. zł, miały przede wszystkim przychody finansowe z tytułu dywidend otrzymanych od spółek zależnych w kwocie 75.980 tys. zł.

Po uwzględnieniu wyników na pozostałej działalności operacyjnej oraz na działalności finansowej Emitent zamknął 2024 rok zyskiem brutto na poziomie 66.104 tys. zł.

Podatek dochodowy wykazany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za 2024 roku wyniósł (-) 569 tys. zł.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku Spółka wykazała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 121 tys. zł, co oznacza, że w porównaniu ze stanem na 31 grudnia 2023 roku były wyższe o 7 tys. zł.

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosły natomiast 2.782 tys. zł i w porównaniu ze stanem na 31 grudnia 2023 roku zmniejszyły się o 295 tys. zł.

Zysk netto ukształtował się na poziomie 66.674 tys. zł, natomiast całkowite dochody netto wyniosły 66.509 tys. zł.

3.3 Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne Pomiary Wyników

Sytuację finansową Emitenta w 2024 roku charakteryzują wybrane parametry ekonomiczno-finansowe wyszczególnione w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, w sprawozdaniu z całkowitych dochodów oraz w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych. Ocena sytuacji finansowej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. została przeprowadzona w oparciu o zweryfikowane przez biegłych rewidentów sprawozdania finansowe za lata 2024 i 2023. Ponadto przedstawione w niniejszym punkcie wskaźniki stanowią Alternatywne Pomiary Wyników (APM) w rozumieniu wytycznych ESMA w tym zakresie. Poniższe wskaźniki należy traktować jako dane dodatkowe. Zarząd dokonał wyboru poniższych wskaźników, gdyż pozwalają one na najbardziej optymalną, z zachowaniem specyfiki działalności Emitenta, ocenę osiągniętych wyników finansowych. Definicje zastosowanych APM są podane bezpośrednio przy wskaźnikach. Nie nastąpiły zmiany w sposobie wyliczenia poszczególnych wskaźników względem roku 2023.

Ocena rentowności

Kształtowanie się poszczególnych wskaźników rentowności Emitenta przedstawia poniższa tabela:

	2024	2023	2022	2021	2020
Przychody ze sprzedaży (w tys. zł)	15 606	25 331	18 346	14 367	17 405
Rentowność brutto na sprzedaży					
(wynik brutto na sprzedaży/przychody ze sprzedaży)	34,7%	-1,0%	-96,3%	15,8%	22,5%
Rentowność brutto					
(wynik finansowy brutto/przychody ze sprzedaży)	423,6%	150,8%	-20,4%	41,6%	14,7%
Rentowność netto					
(wynik finansowy netto/przychody ze sprzedaży)	427,2%	153,0%	23,7%	38,1%	9,3%
Rentowność kapitału własnego					
(wynik finansowy netto/kapitał własny)	30,2%	20,5%	2,7%	3,5%	1,6%
Rentowność majątku (aktywów)	24,9%	17,8%	2,1%	2,7%	1,0%

(wynik finansowy netto/suma bilansowa)

Tabela 14. Przychody ze sprzedaży oraz wskaźniki rentowności

Emitent odnotował w 2024 roku spadek przychodów ze sprzedaży w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 38,4%. Emitent realizuje zadania na poziomie zarządzania właścicielskiego i strategicznego oraz świadczy usługi wspólne dla całej Grupy.

Rentowność brutto na sprzedaży w 2024 roku była najwyższa od 2020 r. Na pozostałych poziomach wyników finansowych, rentowność również była wyższa od osiągniętej w czterech latach poprzedzających.

Ocena płynności

Oceny płynności finansowej dokonano na podstawie analizy poziomu i struktury kapitału obrotowego oraz poziomu wskaźników płynności.

Poziom kapitału obrotowego	2024 (tys. zł)	2023 (tys. zł)	2022 (tys. zł)	2021 (tys. zł)	2020 (tys. zł)
Aktywa obrotowe	47 628	35 501	77 886	56 840	66 188
Zobowiązania bieżące (krótkoterminowe)	43 322	24 457	46 078	26 419	33 939
Kapitał obrotowy (1-2)	4 306	11 044	31 808	30 421	32 249
Udział kapitału obrotowego w finansowaniu majątku obrotowego (3/1)	9,0%	31,1%	40,8%	53,5%	48,7%

Tabela 15. Kapitał obrotowy

Na dzień 31 grudnia 2024 roku kapitał obrotowy, tj. różnica pomiędzy wielkością aktywów bieżących, a wielkością zobowiązań krótkoterminowych wynosił 4.306 tys. zł i był niższy w stosunku do stanu końca czterech lat poprzednich.

Istotne dla oceny sytuacji Emitenta są wskaźniki płynności, które według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku utrzymywały się na bezpiecznym poziomie i były niższe w stosunku do poziomów uzyskanych na koniec 2023 i 2022 roku.

Ocena płynności	2024	2023	2022	2021	2020
Płynność I stopnia (bieżąca)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży/zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,03	1,29	1,68	2,14	1,23
Płynność II stopnia (szybka)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży - zapasy /zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,03	1,29	1,68	2,14	1,23

Tabela 16. Wskaźniki płynności

3.4 Prognozy wyników finansowych

Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych dla jednostki dominującej na rok 2024, jak również na kolejne lata obrotowe.

4. WYNIKI EKONOMICZNO-FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE

4.1 Zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń wykonawczych Komisji Europejskiej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską i mającymi zastosowanie do sprawozdawczości rocznej, jak również z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 roku, poz.757).

Szczegółowe informacje na temat zasad sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2024 roku zostały opisane w „PODSTAWA SPORZĄDZANIA ORAZ OPIS ZASAD RACHUNKOWOŚCI PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU RAPORTU” w Rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2024 roku.

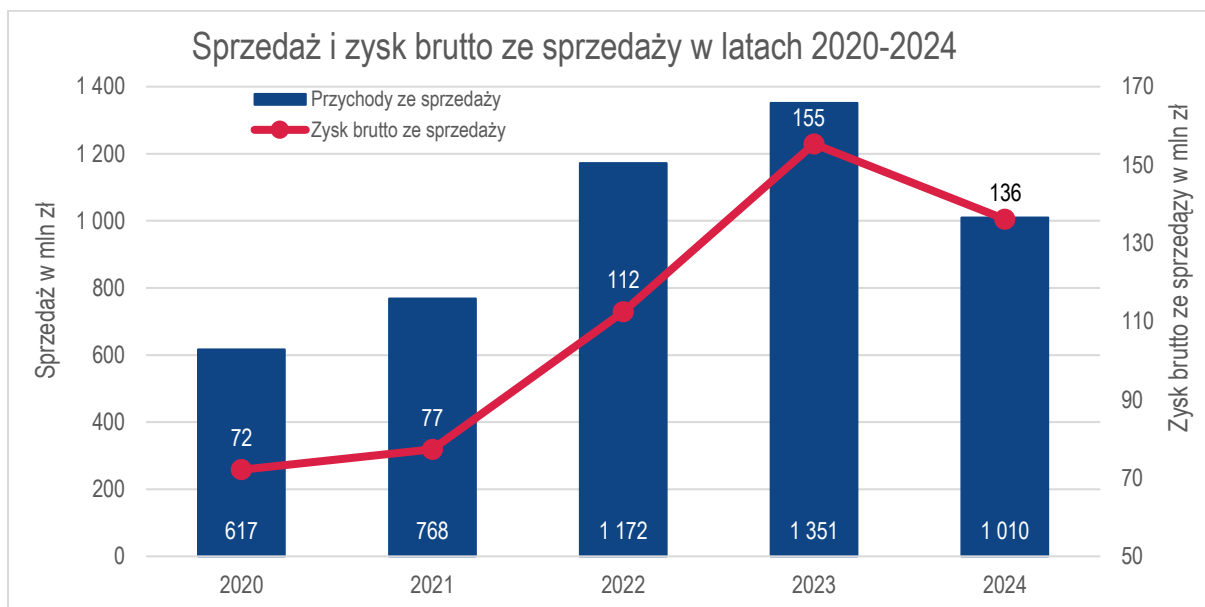
4.2 Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE

Skonsolidowane wyniki finansowe uzyskane przez Grupę Kapitałową MOSTOSTAL ZABRZE w 2024 roku w porównaniu z skonsolidowanymi wynikami za lata 2023-2020 przedstawia poniższa tabela.

w tys. zł	2024	2023	2024/2023	2022	2021	2020
Przychody ze sprzedaży	1 010 322	1 351 442	74,8%	1 172 259	768 219	616 914
Wynik brutto ze sprzedaży	136 147	155 362	87,6%	112 466	77 347	72 123
Koszty sprzedaży	21 621	9 863	219,2%	8 092	8 298	9 088
Koszty ogólnego zarządu	67 158	53 638	125,2%	43 999	38 696	35 165
Wynik na sprzedaży	47 368	91 860	51,6%	60 375	30 353	27 870
Wynik z działalności operacyjnej	79 820	93 237	85,6%	58 341	32 088	26 366
Wynik brutto	78 854	100 802	78,2%	55 619	23 059	16 751
Podatek dochodowy	14 059	24 609	57,1%	22 309	7 780	6 154
Wynik netto	64 795	76 193	85,0%	33 310	15 280	10 597
Wynik netto przynależny akcjonariuszom spółki	61 828	74 470	83,0%	31 971	14 657	10 191
Całkowite dochody netto	63 644	70 643	90,1%	36 195	18 083	8 143
Całkowite dochody netto przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej	60 660	69 058	87,8%	34 826	17 418	7 771

Tabela 17. Zestawienie podstawowych wielkości ze sprawozdania z całkowitych dochodów za lata 2020-2024

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze za 2024 roku osiągnęły poziom 1.010.322 tys. zł i w porównaniu do przychodów ze sprzedaży uzyskanych w latach poprzednich były niższe: w stosunku do 2023 roku o 25,2%, a 2022 roku o 13,8%.



Wynik brutto na sprzedaży uzyskany przez Grupę Kapitałową w 2024 roku wyniósł 136,147 tys. zł, z rentownością na poziomie 13,5%, tj. wyższą od poziomów z dwóch lat ubiegłych (o 2,0 p.p. w stosunku do roku 2023 i o 3,9 p.p. w roku 2022).

Po pokryciu kosztów ogólnego zarządu, które wyniosły 67.158 tys. zł i były o 13.520 tys. zł, tj. o 25,2% wyższe w porównaniu do roku poprzedniego oraz kosztów sprzedaży na poziomie 21.621 (o 11.758 tys. zł, tj. o 119,2% wyższych niż w roku 2023), Grupa Kapitałowa zanotowała zysk na sprzedaży w wysokości 47.368 tys. zł i rentowność na poziomie 4,7% (o 2,1 p.p. niższą niż w roku poprzednim i o 0,5 p.p. w stosunku do roku 2022).

W związku z przejęciem w sierpniu 2024 roku kontroli nad spółką Polwax S.A., nastąpił wzrost:

- kosztów ogólnego zarządu Grupy Kapitałowej. Koszty ogólnego zarządu Polwax S.A. wyniosły 5.145 tys. zł,
- kosztów sprzedaży Grupy Kapitałowej, wynikający ze specyfiki branży handlowej, w której działa nowa Spółka. Koszty sprzedaży Polwax S.A. wyniosły 7.063 tys. zł.

Główny wpływ na wynik odnotowany na pozostałej działalności operacyjnej, który wyniósł 32.452 tys. zł miał zysk z tytułu okazjonalnego nabycia (ustalony prowizorycznie) w kwocie 27.230 tys. zł, związany z transakcją połączenia z Polwax S.A..

Strata na działalności finansowej w kwocie 966 tys. zł, wynika przede wszystkim z kosztów z tyt. odsetek w łącznej kwocie 7.723 tys. zł oraz z tyt. prowizji bankowych od gwarancji, kredytów i rachunków bankowych oraz pozostałe prowizje i opłaty finansowe – łącznie 5.045 tys. zł, a także przychodów z tyt. odsetek w łącznej kwocie 10.211 tys. zł, w tym głównie od obligacji.

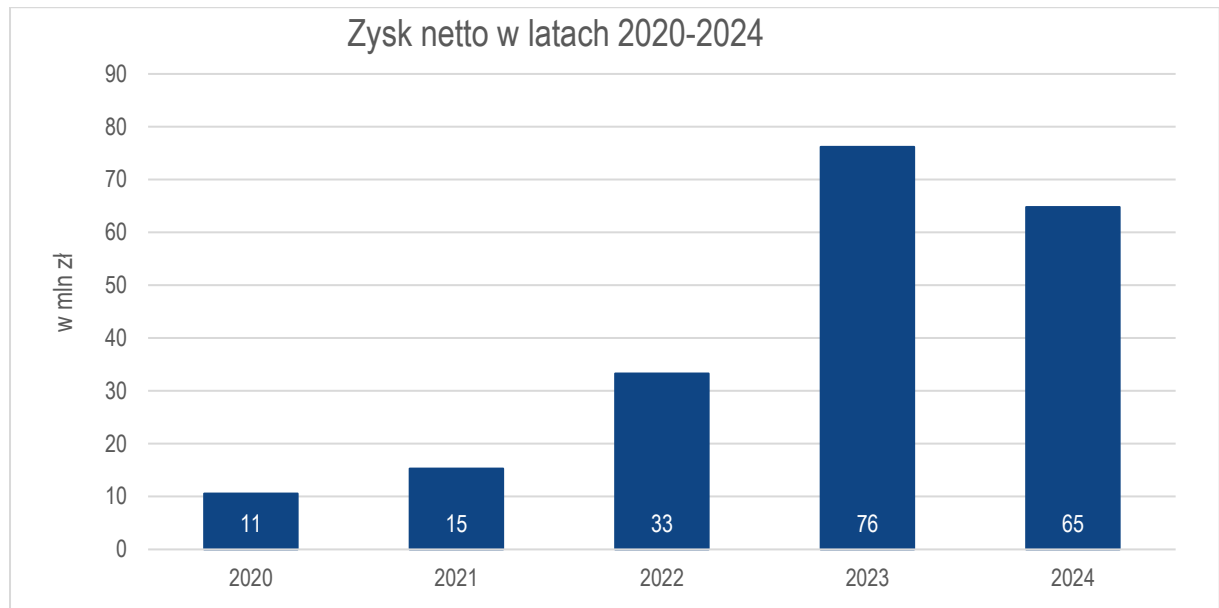
Po uwzględnieniu wyników na pozostałej działalności operacyjnej oraz na działalności finansowej Grupa Kapitałowa zamknęła 2024 roku zyskiem brutto na poziomie 78.854 tys. zł.

Podatek dochodowy wykazany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za 2024 roku wyniósł 14.059 tys. zł. Na dzień 31 grudnia 2024 roku Grupa Kapitałowa wykazała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

w wysokości 42.773 tys. zł i były o 2.942 tys. zł wyższe w stosunku do 31 grudnia 2023 roku.

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosły natomiast 40.798 tys. zł i zwiększyły się o 18.285 tys. zł w porównaniu do stanu z dnia 31 grudnia 2023 roku.

Skonsolidowany zysk netto ukształtował się na poziomie 64.795 tys. zł, w tym zysk przypadający na udziały akcjonariuszy jednostki dominującej wyniósł 61.828 tys. zł. Całkowite dochody netto przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej wyniosły 60.660 tys. zł.



4.3 Struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku suma aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej wyniosła 869,8 mln zł i tym samym zwiększyła się o 158,5 mln zł w stosunku do 31 grudnia 2023 roku.

Główne pozycje skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na dzień 31 grudnia 2024 roku w porównaniu ze stanem na 31 grudnia 2023 roku przedstawia poniższa tabela (dane w tys. zł).

WYSZCZEGÓLNIENIE	2024		2023		Zmiana 2024/2023
	kwota	wskaźnik struktury	kwota	wskaźnik struktury	
A. Aktywa trwałe	392 890	45,2%	268 436	37,7%	46,4%
I. Rzeczowe aktywa trwałe	213 383	24,5%	92 028	12,9%	131,9%
II. Nieruchomości inwestycyjne	39 231	4,5%	37 651	5,3%	4,2%
III. Wartość firmy	295	0,0%	295	0,0%	0,0%
IV. Wartości niematerialne	4 728	0,5%	3 322	0,5%	42,3%
V. Długoterminowe aktywa finansowe	88 826	10,2%	91 968	12,9%	-3,4%
VI. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	42 773	4,9%	39 831	5,6%	7,4%
VII. Długoterminowe należności	3 655	0,4%	3 341	0,5%	9,4%
B. Aktywa obrotowe	476 928	54,8%	442 861	62,3%	7,7%
B.1. Aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	472 729	54,3%	438 405	61,6%	7,8%
I. Zapasy	65 136	7,5%	28 858	4,1%	125,7%
II. Krótkoterminowe należności	176 662	20,3%	203 823	28,7%	-13,3%
III. Aktywa z tyt. umów (wycena kontraktów)	88 493	10,2%	84 561	11,9%	4,6%
V. Należności z tytułu podatku dochodowego	3 830	0,4%	1	0,0%	382541,1%

VI. Krótkoterminowe aktywa finansowe	3 127	0,4%	4 660	0,7%	-32,9%
VII. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	135 481	15,6%	116 502	16,4%	16,3%
B.2. Aktywa przeznaczone do sprzedaży	4 200	0,5%	4 456	0,6%	-5,8%
Razem Aktywa	869 818	100,0%	711 296	100,0%	22,3%
WYSZCZEGÓLNIENIE	2024		2023		Zmiana
	kwota	wskaźnik struktury	kwota	wskaźnik struktury	2024/2023
A. Kapitał własny razem	375 031	43,1%	289 968	40,8%	29,3%
A1. Kapitał własny właścicieli jednostki dominującej	312 054	35,9%	286 691	40,3%	8,8%
I. Kapitał podstawowy	147 951	17,0%	147 951	20,8%	0,0%
II. Kapitał z aktualizacji wyceny	-13 329	-1,5%	-12 139	-1,7%	9,8%
III. Zysk/straty zatrzymane, w tym:	177 432	20,4%	150 879	21,2%	17,6%
- zysk/strata okresu bieżącego	61 828	7,1%	74 470	10,5%	-17,0%
A2. Kapitał własny przypadający na udziały niekontrolujące	62 976	7,2%	3 277	0,5%	1822,0%
B. Zobowiązania	494 788	56,9%	421 328	59,2%	17,4%
B.1. Zobowiązania długoterminowe	88 603	10,2%	63 451	8,9%	39,6%
I. Długoterminowe rezerwy	24 648	2,8%	21 748	3,1%	13,3%
II. Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	40 798	4,7%	22 513	3,2%	81,2%
III. Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	354	0,0%	0	0,0%	-
IV. Długoterminowe zobowiązania z tytułu leasingu	22 319	2,6%	18 864	2,7%	18,3%
V. Pozostałe	483		325		48,6%
B.2. Zobowiązania krótkoterminowe	406 185	46,7%	357 878	50,3%	13,5%
B.2.1. Zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży	405 643	46,6%	357 458	50,3%	13,5%
I. Krótkoterminowe rezerwy	57 783	6,6%	22 171	3,1%	160,6%
II. Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	10 449	1,2%	8 096	1,1%	29,1%
III. Krótkoterminowe zobowiązania z tytułu leasingu	12 740	1,5%	8 144	1,1%	56,4%
IV. Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe	570	0,1%	483	0,1%	17,9%
V. Krótkoterminowe zobowiązania	240 743	27,7%	201 068	28,3%	19,7%
VI. Zobowiązania z tytułu umów – wycena kontraktów	77 284	8,9%	89 046	12,5%	-13,2%
VII. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	6 074	0,7%	28 447	4,0%	-78,6%
B.2.2 Zobowiązania dotyczące aktywów klasyfikowanych jako przeznaczone do sprzedaży	542	0,1%	420	0,1%	29,0%
Razem Pasywa	869 818	100,0%	711 296	100,0%	22,3%

Tabela 18 Porównanie struktury sprawozdania z sytuacji finansowej w latach 2024 i 2023

W analizowanym okresie znaczną zmianę w stosunku do dnia 31 grudnia 2023 roku w skonsolidowanych aktywach odnotowały głównie:

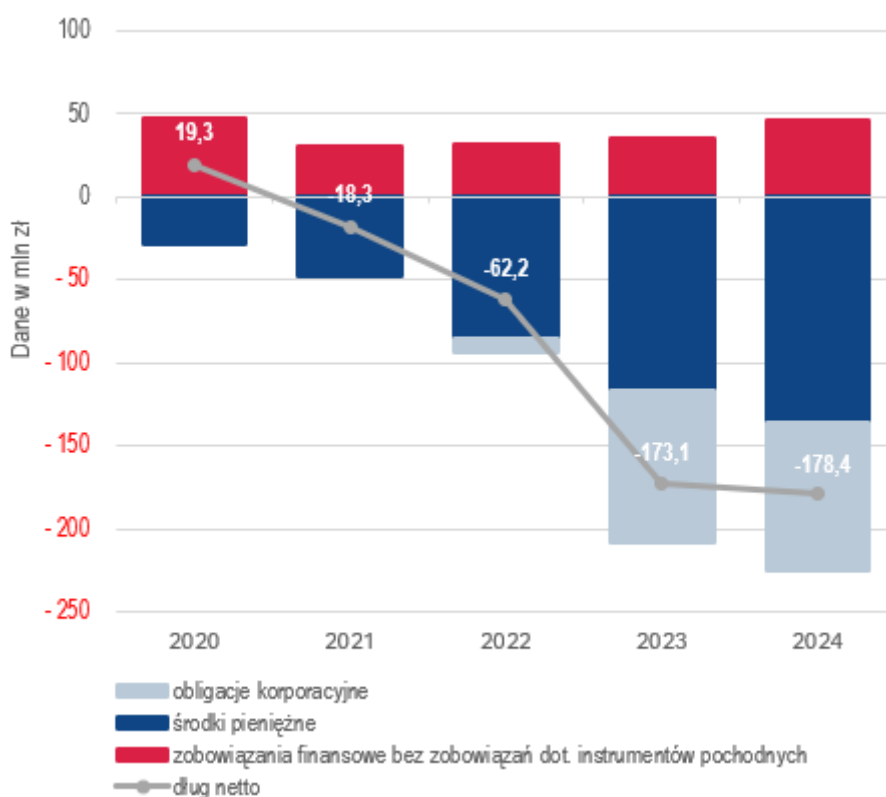
- rzeczowe aktywa trwałe (wzrost o 121,4 mln zł, w tym z tytułu połączenia GMZ z Polwax S.A. wzrost o 111,5 mln zł),
- zapasy (wzrost o 36,3 mln zł), w tym z tytułu połączenia GMZ z Polwax S.A. wzrost o 31,2 mln zł),

- należności krótkoterminowe (spadek o 27,2 mln zł),
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty (wzrost o 19,0 mln zł).

Po stronie pasywów istotnej zmianie uległy natomiast:

- krótkoterminowe zobowiązania (wzrost o 39,7 mln zł),
- krótkoterminowe rezerwy (wzrost o 35,6 mln zł, w tym z tytułu połączenia GMZ z Polwax S.A. wzrost o 36,6 mln zł),
- zyski/straty zatrzymane (wzrost o 26,6 mln zł),
- zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego (wzrost o 18,3 mln zł).

W prezentowanym okresie zadłużenie finansowe Grupy (długo- i krótkoterminowe) z tyt. kredytów, pożyczek, leasingu i pozostałych zobowiązań finansowych ukształtowało się na poziomie 46,5 mln zł (wzrost o 10,8 mln zł w stosunku do roku poprzedniego). Wzrost stanu środków pieniężnych wyższy od wzrostu poziomu zobowiązań finansowych spowodował obniżenie długu netto do poziomu (-) 178,4 mln zł.



Opis istotnych pozycji pozabilansowych znajduje się w pkt 2.11 „Poręczenia i gwarancje” niniejszego sprawozdania oraz w Rocznym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym w pkt. 4.1. „INFORMACJA O ZMIANACH W AKTYWACH I ZOBOWIĄZANIACH WARUNKOWYCH” oraz Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w pkt. 4.8. „SKONSOLIDOWANE POZYCJE WARUNKOWE (NALEŻNOŚCI I ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE)”.

4.4 Ocena zarządzania zasobami finansowymi. Podstawowe wskaźniki i Alternatywne pomiary wyników

Sytuację finansową Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE w 2024 roku charakteryzują wybrane parametry ekonomiczno-finansowe wyszczególnione w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, w sprawozdaniu z całkowitych dochodów oraz w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych. Ocena sytuacji finansowej Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE została przeprowadzona w oparciu o zweryfikowane przez biegłych rewidentów sprawozdania finansowe za lata 2024 i 2023. Ponadto przedstawione w niniejszym punkcie wskaźniki stanowią Alternatywne Pomiary Wyników (APM) w rozumieniu wytycznych ESMA w tym zakresie. Poniższe wskaźniki należy traktować jako dane dodatkowe. Zarząd dokonał wyboru poniższych wskaźników, gdyż pozwalają one na najbardziej optymalną, z zachowaniem specyfiki działalności Grupy, ocenę osiąganych skonsolidowanych wyników finansowych. Definicje zastosowanych APM są podane bezpośrednio przy wskaźnikach.

	2024	2023	2022	2021	2020
Przychody ze sprzedaży (w tys. zł)	1 010 322	1 351 442	1 172 259	768 219	616 914
Rentowność brutto na sprzedaży					
(wynik brutto na sprzedaży/przychody ze sprzedaży)	13,5%	11,5%	9,6%	10,1%	11,7%
Rentowność brutto					
(wynik finansowy brutto/przychody ze sprzedaży)	7,8%	7,5%	4,7%	3,0%	2,7%
Rentowność netto					
(wynik finansowy netto/przychody ze sprzedaży)	6,4%	5,6%	2,8%	2,0%	1,7%
Rentowność kapitału własnego					
(wynik finansowy netto/kapitał własny)	17,3%	26,3%	14,5%	7,9%	6,1%
Rentowność majątku (aktywów)					
(wynik finansowy netto/suma bilansowa)	7,4%	10,7%	4,9%	3,1%	2,2%

Tabela 19 Przychody ze sprzedaży oraz wskaźniki rentowności.

Grupa odnotowała w 2024 roku spadek przychodów ze sprzedaży w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego na poziomie 25,2%.

Rentowność brutto na sprzedaży była wyższa od ubiegłorocznej (wzrost o 2,0 p.p.).

Na pozostałych poziomach wyników finansowych rentowność również była wyższa od wskaźników za lata 2020-2023 natomiast rentowność kapitału i majątku była niższa niż w 2023 r. ale wyższa niż w poprzednich trzech latach.

Ocena płynności

Oceny płynności finansowej dokonano na podstawie analizy poziomu i struktury kapitału obrotowego oraz wskaźników rotacji podstawowych składników kapitału obrotowego, jak również na podstawie analizy poziomu wskaźników płynności.

Poziom kapitału obrotowego	2024	2023	2022	2021	2020
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)
1. Aktywa obrotowe	476 928	442 861	506 199	340 060	324 839
2. Zobowiązania bieżące (krótkoterminowe)	406 185	357 878	402 149	247 894	246 701
3. Kapitał obrotowy (1-2)	70 743	84 983	104 051	92 166	78 138

4. Udział kapitału obrotowego w finansowaniu majątku obrotowego (3/1)	14,8%	19,2%	20,6%	27,1%	24,1%
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Tabela 20. Kapitał obrotowy

Na dzień 31 grudnia 2024 roku kapitał obrotowy Grupy Kapitałowej, tj. różnica pomiędzy wielkością aktywów bieżących a wielkością zobowiązań krótkoterminowych wynosił 70.743 tys. zł i tym samym zmniejszył się o 14.240 tys. zł w stosunku do roku 2023 oraz 33.307 tys. zł w stosunku do stanu na koniec roku 2022.

Bardzo dobra sytuacja w zakresie płynności Grupy znalazła odzwierciedlenie we wskaźnikach rotacji i płynności prezentowanych poniżej.

Cykle Rotacji:	2024 (dni)	2023 (dni)	2022 (dni)	2021 (dni)	2020 (dni)
Wskaźnik obrotu należności					
(średni stan należności krótkoterminowych netto z tytułu dostaw x liczba dni okresu/przychody ze sprzedaży)	60	63	68	73	92
Wskaźnik obrotu zobowiązań					
(średni stan zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw x liczba dni okresu/koszty)	42	40	35	37	59

Tabela 21. Wskaźniki rotacji.

W 2024 roku nastąpiło skrócenie okresu rotacji należności z tyt. dostaw i usług (w stosunku do roku 2023 – o 3 dni, a 2022 – 8 dni).

Okresu obrotu zobowiązań wyniósł 42 dni i był o 2 dni dłuższy niż w roku 2023 i o 7 dni w stosunku do roku 2022.

Ocena płynności	2024	2023	2022	2021	2020
Płynność I stopnia (bieżąca)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży/zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,17	1,23	1,26	1,37	1,22
Płynność II stopnia (szybka)					
(aktywa obrotowe inne niż aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży - zapasy /zobowiązania krótkoterminowe inne niż zobowiązania wchodzące w skład grup przeznaczonych do sprzedaży)	1,00	1,15	1,18	1,26	1,14

Tabela 22. Wskaźniki płynności.

Oba zaprezentowane wskaźniki płynności według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku osiągnęły bezpieczny poziom.

4.5 Prognozy wyników finansowych

Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na rok 2024, jak również na kolejne lata obrotowe.

5. STRATEGIA I PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL ZABRZE

W sierpniu 2023 roku Zarząd Emitenta podjął uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026” (rb nr 34/2023 z dnia 31 sierpnia 2023 roku). Strategia przyjęta na lata 2023-2026 stanowi kontynuację strategii rozwoju realizowanej w latach 2020-2022, ponieważ jej założenia i wytyczne w 2020 roku kierunki są nadal aktualne i jak dowodzą osiągnięte wyniki, przyniosła ona wymierne efekty finansowe.

Motywami przewodnimi Strategii na lata 2023-2026 są:

- Motyw 1 - aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach (realokacja zasobów),
- Motyw 2 - wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu,
- Motyw 3 - wzrost efektywności całej organizacji,

Powyższe motyw mają na celu dalsze wzmocnienie pozycji finansowej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

W zakresie pierwszego motywu Emitent kładzie nacisk na utrzymywanie długoterminowych relacji z klientami i poszerzanie oferty Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, celem zaspokojenia nowych potrzeb dotychczasowych klientów i pozyskiwania nowych klientów, w segmentach zdefiniowanych jako strategiczne dla Grupy. Emitent stale analizuje rynki pod kątem ich atrakcyjności, celem odpowiedniej realokacji zasobów. Do przyszłościowych segmentów, w których jako Grupa posiada doświadczenie i kompetencje, a także tych w których chce się rozwijać należą: rynek data centers (centra przetwarzania danych), elektromobilność i budowa zakładów produkujących baterie do samochodów elektrycznych oraz fabryki do recyklingu akumulatorów i baterii, projekty wodorowe dla partnerów technologicznych, spalarnie śmieci oraz instalacje RDF (refuse-derived fuel, paliwo z odpadów), projekty OZE, a także rynek hutniczy ze szczególnym naciskiem na proces dekarbonizacji. W ostatnich latach Grupa zbudowała kompetencje do rozwoju działalności w wymienionych obszarach i posiada istotne przewagi konkurencyjne w tym zakresie. Za rynek z dużym potencjałem Emitent uważa także rynek wymienników ciepła oraz odzysku ciepła odpadowego.

Emitent również aktywnie analizuje otoczenie biznesowe celem realizacji koncepcji „programowych przejęć”, bowiem w długofalowym rozwoju organizacji, przejęcia innych spółek, aktywów lub zespołów są niezbędne i muszą uzupełniać rozwój organiczny.

Drugi motyw przewodni strategii Grupy dotyczy pracowników. Dla MOSTOSTALU ZABRZE, będącego firmą wykonawczą najcenniejszymi zasobami są ludzie, dlatego tak duży nacisk Emitent kładzie na pozyskiwanie, ocenę i rozwój pracowników. Najważniejszym problemem przed jakim stoi obecnie Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest brak pracowników – zwłaszcza wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Problem ten będzie narastał. Jest to konsekwencja niedostatecznego szkolnictwa zawodowego i branżowego w Polsce, starzenia się społeczeństwa, spadającej diety oraz spadku wśród młodzieży popularności zawodów tzw. starej gospodarki. Oczywiście nie dotyczy to wyłącznie Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ale całej branży, a także, w różnym stopniu, całej gospodarki. W ocenie Emitenta umiejętność radzenia sobie z tym problemem staje się źródłem przewagi konkurencyjnej. W odniesieniu do problemu braku pracowników Emitent prowadzi równoległe działania w czterech obszarach: (1) zwiększa atrakcyjność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jako pracodawcy, (2) buduje ekosystem podwykonawców, (3) sprowadza pracowników cudzoziemskich oraz (4) zastępuje pracę ludzką na budowach i wytwórniach poprzez automatyzację procesów, w obszarach, w których jest to optymalne.

Realizując strategię w zakresie motywu trzeciego, jakim jest wzrost efektywności całej organizacji, działania Emitenta obejmują między innymi dalsze wdrażanie wskaźników wydajności, zarządzanie ryzykiem wynikającym z zawartych umów (w tym dalszy rozwój claim managementu) oraz realizację inwestycji w środki trwałe. Szczególną uwagę Emitent zwraca na dwa obszary: rozwój automatyzacji i robotyzacji spawania oraz promowanie inwestycji

w jakość, celem ograniczenia niezgodności. Kontynuowane są inwestycje w informatykę, w tym w automatyzację czynności biurowych (Robotic Process Automation) oraz położony został duży nacisk na cyberbezpieczeństwo.

Podsumowując działania w roku 2024 związane z realizacją strategii Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026 należy wskazać następujące działania:

- Grupa MOSTOSTAL ZABRZE nie koncentrowała swojej działalności wyłącznie na obszarze budowlanym, a dzięki skutecznej realizacji strategii, stanowi obecnie kompleksową i zdywersyfikowaną w ujęciu sektorowym, jak i geograficznym grupę przemysłową, prowadzącą działalność zarówno w obszarze projektowania i realizacji skomplikowanych inwestycji budowlanych, jak i produkcji, z konsekwentnie rosnącym udziałem eksportu. Dążymy do tego, aby zbudować zdywersyfikowaną (pod względem źródeł przepływów pieniężnych), odporną na cykle koniunkturalne, przemysłową grupę kapitałową;
- MOSTOSTAL ZABRZE w sierpniu 2024 roku przejął kontrolę nad spółką Polwax S.A. Dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE inwestycja w Polwax S.A. wpisuje się w Strategię Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na lata 2023-2026 i jest naturalnym rozszerzeniem działalności o nowe segmenty związane z produkcją, zgodnie z celami w/w strategii;
- w ramach rozwoju produkcji przemysłowej – szczególnie na eksport – kontynuowaliśmy projekt rozwoju i dywersyfikacji produkcji mechanicznej na bazie zakładu produkcyjnego w Płocku;
- na poziomie Grupy realizowana jest kompleksowa strategia w obszarze zarządzania personelem oraz procedury i narzędzia usprawniające procesy rekrutacji, oceny i rozwoju pracowników. Równocześnie realizowano kolejne działania związane z przygotowaniem strategii w obszarze Employer branding;
- kontynuowano ustalony plan działań i udoskonalono narzędzia dla poprawy efektywności działalności Spółek Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, zarówno w obszarze działalności produkcyjnej, projektowej, jak i w zakresie pracy pracowników biurowych. W ramach tego obszaru szerzej wykorzystywano wdrożony wcześniej system ERP, a także szereg narzędzi informatycznych wspierających te działania, w tym roboty biurowe RPA (robotic process automation). Równocześnie doskonalono na poziomie Grupy narzędzia dla bieżącego monitorowania i oceny stopnia zaawansowania technicznego i finansowego realizowanych Projektów;
- poprzez kolejne inwestycje w maszyny i urządzenia realizowano działania zmierzające do optymalizacji procesów produkcyjnych i zwiększenia wydajności oraz doskonalenia jakości zarówno w zakładach produkcyjnych, jak i na budowach. Kryzys energetyczny spowodował dążenie do niezależności energetycznej i realizację kolejnych inwestycji w zakresie instalacji fotowoltaiki w kolejnych zakładach produkcyjnych Emitenta.

6. CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA PRZYSZŁĄ SYTUACJĘ

Do najważniejszych czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na sytuację finansową Grupy w perspektywie kolejnych kwartałów należy zaliczyć:

Czynniki zewnętrzne:

- sytuacja w gospodarce - produkt krajowy brutto w 2024 roku wzrósł realnie o 2,9% (według publikacji Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) z 30 stycznia 2025 roku), co oznacza istotną poprawę w porównaniu ze stagnacją z 2023 roku (wzrost o 0,1%). Niestety wartość dodana brutto w budownictwie w 2024 roku w porównaniu z rokiem 2023 zmniejszyła się o 6,7%.
Tempo wzrostu PKB w czwartym kwartale 2024 roku, według szacunków Instytutu Prognoz i Analiz Gospodarczych (IPAG) z lutego 2025 roku, wyniosło 3,4%. Było to najwyższe tempo wzrostu odnotowane od dziewięciu kwartałów. W kolejnych dwóch latach IPAG prognozuje tempo wzrostu PKB na poziomie nieco wyższym: 3,5% w 2025 roku oraz 3,3% w 2026 roku. Znacznie poniżej oczekiwań oraz potrzeb rozwojowych polskiej gospodarki w 2024 roku rosły wydatki inwestycyjne, zaledwie 1,3%.

Stopa inwestycji w gospodarce narodowej zmniejszyła się do 17,4% z 17,7% rok wcześniej. W latach 2025-2026 prognozowana jest poprawa, w 2025 roku dynamika nakładów brutto na środki trwałe będzie rosła w każdym kolejnym kwartale (od 1,5% w pierwszym kwartale do 9,1% w czwartym), by w całym roku wynieść 6,7%.

- sytuacja geopolityczna, w tym związana z trwającą wojną w Ukrainie – dodatkowe informacje w pkt 7 niniejszego sprawozdania („Czynniki ryzyka i zagrożeń”);
- sytuacja w budownictwie – według danych opublikowanych przez GUS w dniu 20 lutego 2025 roku, produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w styczniu 2025 roku była wyższa o 4,3% w porównaniu z analogicznym okresem 2024 roku oraz niższa o 58,2% w stosunku do grudnia 2024 roku (przed rokiem spadek o 63,1%). W styczniu 2025 roku zaobserwowano zwiększenie produkcji budowlano-montażowej, w skali roku, we wszystkich działach budownictwa. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja budowlano-montażowa w styczniu 2025 roku ukształtowała się na poziomie o 6,1% wyższym w porównaniu z analogicznym miesiącem 2024 roku oraz utrzymała poziom z grudnia 2024 r.
- ceny produkcji budowlano-montażowej wg wstępnych danych, opublikowanych przez GUS w dniu 20 lutego 2025 roku, w styczniu 2025 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 3,6%, a w porównaniu z grudniem 2024 r. utrzymały się na poziomie zbliżonym do notowanego w poprzednim miesiącu.
- koniunktura w budownictwie - wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie w lutym 2025 roku wg publikacji GUS ukształtował się na poziomie minus 6,8 (w styczniu minus 7,3). Prognozy portfela zamówień oraz sytuacji finansowej są mniej pesymistyczne niż przed miesiącem, a produkcji nieznacznie pozytywne. Zgłaszane najczęściej bariery wzrostu to: trudności związane z kosztami zatrudnienia i niedostatecznym popytem na rynku krajowym;
- utrzymujący się niski poziom inwestycji publicznych oraz prywatnych osłabiający popyt na usługi budowlane;
- wzrost konkurencji na rynku zamówień publicznych;
- rosnące koszty prowadzenia działalności – w tym m.in.: koszty zatrudnienia, koszty materiałów, a także ceny energii elektrycznej;
- poziom inflacji i polityka pieniężna prowadzona przez Radę Polityki Pieniężnej;
- dostępność wykwalifikowanych pracowników, a także zakłócenia w łańcuchach dostaw, wpływające na realizację projektów np. dostępność i wzrost cen materiałów budowlanych, robocizny (o ryzyku związanym ze wzrostem cen materiałów budowlanych, szerzej w pkt 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożeń”);
- bariery dostępu do rynków zagranicznych (o ryzyku z tym związanym szerzej w pkt 7 niniejszego sprawozdania „Czynniki ryzyka i zagrożeń”).

Czynniki wewnętrzne:

- realizacja strategii rozwoju Grupy Mostostal Zabrze w kolejnych latach, w tym aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach (realokacja), wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu oraz wzrost efektywności całej organizacji;
- wdrożone zmiany strukturalne, operacyjne, procesowe i zarządcze, których głównym celem jest minimalizacja ryzyk związanych z prowadzeniem działalności w branży budowlanej, a także rozwój Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
- struktura Grupy MOSTOSTAL ZABRZE zapewniająca komplementarność, dywersyfikację oraz wysoką jakość oferowanych usług;
- doświadczenie w realizacji specjalistycznych kontraktów w kraju i za granicą, rozpoznawalna marka oraz wiarygodność techniczna;
- wysoka aktywność na rynkach zagranicznych;
- wysoko wykwalifikowana i doświadczona kadra techniczna i ekonomiczna;

- specjalistyczne uprawnienia i certyfikaty, szczególnie w zakresie prowadzonej działalności produkcyjnej i montażowej;
- ryzyko operacyjne związane z realizowanymi kontraktami montażowo-budowlanymi, dotyczące m.in. prawidłowości wyceny prowadzonych prac, dotrzymania terminów zawartych w kontraktach, terminowości oraz jakości robót świadczonych przez podwykonawców, jak również ewentualnej niewypłacalności inwestorów;
- ryzyko operacyjne związane z działalnością na rynku parafinowym (Polwax S.A.), dotyczące m.in. obniżonego popytu na wyroby Polwax S.A., związanego z wrażliwością na poziom cen oraz konkurencji cenowej w zakresie zakupu surowców;
- wyniki sporów i spraw sądowych, które stanowią dla Grupy Emitenta zarówno ryzyko, jak i szansę, szerzej opisanych w pkt 7 niniejszego sprawozdania („Czynniki ryzyka i zagrożeń”); w tym:
 - ryzyko związane ze sporem sądowym prowadzonym z Województwem Śląskim dotyczącym kontraktu „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie”,
 - ryzyko niekorzystnego dla Polwax S.A. rozstrzygnięcia sporów sądowych mogących skutkować wypłatą dodatkowych środków pieniężnych;
 - szansę związaną z wydaniem przez sąd korzystnego wyroku, stanowi spór sądowy prowadzony o Drogową Trasę Średnicową przeciwko Województwu Śląskiemu.

Szerzej o wszystkich sporach sądowych w pkt 10.1. niniejszego sprawozdania.

7. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

Działalność prowadzona przez Emitenta oraz całą Grupę, podobnie jak to ma miejsce w przypadku innych firm działających w tym sektorze, narażona jest na różnego rodzaju ryzyka, związane zarówno z sytuacją makroekonomiczną, jak i wewnętrzną Spółki i Grupy. Zewnętrzne i wewnętrzne czynniki wpływające na rozwój przedsiębiorstwa, determinujące również ryzyko, opisano w pkt 6 powyżej niniejszego sprawozdania.

Do najistotniejszych grup ryzyka, na które narażone są spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE należą natomiast:

1. Ryzyka w obszarze finansowym, w tym:

- 1.1 **ryzyko kredytowe** - spółki Grupy zawierają transakcje handlowe z firmami o dobrej kondycji finansowej. Każdy kontrahent, przed podpisaniem umowy, jest oceniany pod kątem możliwości wywiązania się ze zobowiązań finansowych. W przypadku negatywnej oceny zdolności płatniczych kontrahenta, przystąpienie do kontraktu jest uzależnione od ustanowienia adekwatnych zabezpieczeń finansowych lub majątkowych. Ponadto, w umowach z inwestorami zawierane są klauzule przewidujące prawo do wstrzymania realizacji robót, jeżeli występuje opóźnienie w przekazaniu należności za wykonane usługi. W miarę możliwości tworzy się również zapisy umowne warunkujące dokonywanie płatności podwykonawcom od wpływu środków od inwestora. Spółki na bieżąco monitorują stan należności. Stosowana polityka bieżącego monitorowania klientów pozwala zweryfikować ryzyko kredytowe w zakresie możliwości wywiązania się klientów ze zobowiązań finansowych zarówno na etapie ofertowym jak i w trakcie realizacji kontraktów, dzięki czemu narażenie na ryzyko nieściągalności należności jest w znacznym stopniu zminimalizowane. Ryzyko kredytowe nasila się w związku z utrzymującą się trudną sytuacją finansową niektórych spółek z branży budowlanej. Fakt ten skutkuje brakiem możliwości objęcia polisami ubezpieczeniowymi należności od niektórych spółek budowlanych. W przypadku realizowania przez Emitenta lub Spółki Grupy kontraktów jako podwykonawcy Spółki dokładają wszelkich starań, aby być podwykonawcami kwalifikowanymi, zgodnie z art. 6471 KC. Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest obecnie narażona na średnie ryzyko kredytowe, a w przypadku pogorszenia sytuacji gospodarczej ryzyko to może wzrosnąć.

- 1.2 **ryzyko płynności** - w celu ograniczania ryzyka utraty płynności, spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE utrzymują odpowiednią ilość środków pieniężnych oraz zbywalnych papierów wartościowych, a także korzystają z różnorodnych źródeł finansowania, takich jak: pożyczki, kredyty w rachunku bieżącym, kredyty bankowe, umowy factoringowe oraz umowy leasingu finansowego. Ryzyko związane z utratą płynności wynika z występowania negatywnych dysproporcji w czasie pomiędzy wpływami ze sprzedaży a niezbędnymi wydatkami na uzyskanie tej sprzedaży. Utrzymanie płynności finansowej w średniej i długiej perspektywie wymaga angażowania się w projekty i kontrakty zapewniające neutralne i dodatnie przepływy finansowe. Ryzyko to jest stale monitorowane i analizowane zarówno w krótkim, jak i długim okresie. Emitent oraz spółki Grupy podejmują działania zmierzające do minimalizacji możliwości wystąpienia ryzyka płynności, o czym szerzej w Rocznym Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym oraz Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w pkt „POLITYKA ZARZĄDZANIA RYZYKIEM”. Obecna dobra sytuacja finansowa Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w zakresie płynności i dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania stwarza umiarkowane ryzyko dla finansowania działalności Grupy, a w przypadku pogorszenia się sytuacji gospodarczej ryzyko to może wzrosnąć.
- 1.3 **ryzyko walutowe** - Grupa MOSTOSTAL ZABRZE część swojej sprzedaży realizuje na rynkach zagranicznych. Główną walutą kontraktów zagranicznych było EURO. Przeprowadzona analiza wrażliwości ryzyka walutowego wykazała wpływ wahań kursów walut na wynik finansowy brutto i dowodzi, że Grupa jest narażona na ryzyko kursowe. Preferowaną metodą zabezpieczenia przed ryzykiem kursowym stosowaną przez spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE pozostaje hedging naturalny, tj. zabezpieczanie ryzyka walutowego poprzez zawieranie transakcji generujących koszty w tej samej walucie co waluta przychodów. Ponadto poziom ryzyka kursowego ograniczany jest zakupami importowymi, niezbędnymi do realizacji kontraktów krajowych. Zgodnie z polityką ekspozycja na ryzyko walutowe jest systematycznie mierzona zarówno dla poszczególnych kontraktów (poprzez analizę wpływów i wydatków w walucie obcej w ramach kontraktów zawieranych w walucie obcej oraz poprzez analizę wydatków w walucie obcej w ramach kontraktów zawieranych w walucie krajowej) jak i dla wszystkich kontraktów łącznie. Zgodnie z polityką zabezpieczana jest ekspozycja walutowa netto na poszczególnych kontraktach. Przyjęta przez spółki Grupy polityka zarządzania ryzykiem walutowym polega na zabezpieczaniu przyszłych przepływów pieniężnych na tych kontraktach w celu ograniczenia wpływu zmienności kursów walut na wyniki spółek. Zgodnie z tą polityką dokonuje się zabezpieczania ryzyka walutowego występującego w każdej umowie z klientem, której wartość płatności (wpływów lub wydatków) w walutach obcych zostanie uznana za istotną. Zabezpieczenie przed ryzykiem walutowym odbywa się poprzez wykorzystanie instrumentów pochodnych, przede wszystkim walutowych kontraktów terminowych forward. Wrażliwość związana z ryzykiem walutowym instrumentów finansowych rozliczanych w innych niż euro walutach jest nieistotna. W świetle powyższych faktów Emitent ocenia powyższe ryzyko jako umiarkowane.
- 1.4 **ryzyko stopy procentowej i inflacji** - narażenie spółek Grupy MOSTOSTAL ZABRZE na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim kredytów bankowych, otrzymanych pożyczek i zobowiązań z tytułu leasingu finansowego oraz nabywanych obligacji korporacyjnych i udzielonych pożyczek. Korzystanie z kredytów bankowych powoduje powstanie ryzyka wzrostu przewidywanych kosztów finansowych w związku ze wzrostem referencyjnych stóp procentowych (WIBOR). Analiza wrażliwości stopy procentowej oraz poziom zadłużenia Grupy wskazuje na niski wpływ zmiany stopy procentowej na wynik finansowy netto, więc ryzyko związane z istniejącym zadłużeniem zostało uznane za nieistotne z punktu widzenia wpływu na wyniki Grupy, dlatego też w obecnej chwili zarządzanie ryzykiem stóp procentowych ogranicza się do bieżącego monitorowania sytuacji rynkowej, poziomu stóp procentowych oraz analizy prognozy ich kształtowania się w przyszłości tak, aby w uzasadnionych przypadkach zawierać transakcje zabezpieczające zgodnie z obowiązującą Polityką rachunkowości zabezpieczeń. W celu ograniczenia ryzyka w zakresie nabywanych obligacji korporacyjnych stosuje następujące kryterium wyboru: zakup obligacji korporacyjnych dużych spółek sektora bankowego i ubezpieczeniowego, obligacje o wielkości emisji > 500 mln zł, obecność obligacji na wszystkich rynkach GPW, o ratingu z perspektywą stabilną.

1.5 ryzyko cen towarów i usług - spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE narażone są na ryzyko cenowe związane ze wzrostem cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, takich jak: stal i beton, a także materiałów ropopochodnych takich jak: benzyna, olej napędowy, asfalty oraz olej opałowy oraz materiałów hutniczych np. kątowniki, rury, blachy, kształtowniki oraz materiały spawalnicze. Ponadto Spółki Grupy narażone są również na ryzyko cenowe związane ze wzrostem cen usług świadczonych przez podwykonawców, których zakres może zawierać koszty robocizny, materiałów, sprzętu lub wszystkie na raz. Spółki Grupy zawierają zazwyczaj umowy z klientami o cenach stałych, jednak nie są to zazwyczaj umowy długoterminowe i okres realizacji wynosi średnio dwa lata. W celu zabezpieczenia ryzyka zmiany cen materiałów i usług spółki Grupy stosują następujące instrumenty: (1) w ofertach do klienta uwzględnia bieżące, rynkowe ceny materiałów, których termin obowiązywania w miarę możliwości zabezpiecza czas realizacji projektu, (2) umowy podwykonawcze na usługi zawierane są zazwyczaj w cenach stałych na cały okres realizacji kontraktu, (3) w przypadku dużych wahań cen materiałów dąży do realizacji usługi na materiale powierzonym przez klienta.

W przypadku kontraktów budowlanych o dłuższym okresie realizacji Spółki z Grupy w umowach z klientami dążą do zawierania klauzul waloryzacyjnych w oparciu o wskaźniki zmian cen publikowane przez Główny Urząd Statystyczny, opracowania branżowe (np. Sekocenbud, PUDS) lub inne narzucone przez Klienta. W przypadku jednej ze spółek tj. MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A., z uwagi na specyfikę jej działalności sposób zabezpieczenia zmian cen materiałów na marżę wygląda odmiennie. MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A. to spółka produkcyjna wytwarzająca specjalistyczne konstrukcje stalowe, realizująca seryjne zlecenia głównie dla klientów z branży dźwigowej, która działa na podstawie zamówień od klientów, a nie kontraktów długoterminowych. Ceny materiałów są aktualizowane średnio raz na kwartał i aktualizowane w cenach na zamówieniach od klientów, w związku z czym całe ryzyko zmian cen materiałów jest przenoszone na klientów.

W przypadku segmentu produkcji chemicznej identyfikowane jest ryzyko związane ze zmiennością cen surowca. Niezależnie od zróżnicowania cen gaczu parafinowego wynikającego z różnorodności jego cech fizykochemicznych, ceny gaczu o porównywalnych parametrach ulegają zmianom w zależności od cen parafiny na rynkach międzynarodowych. Drugim ważnym elementem wpływającym na wzrost cen gaczu jest ich podaż na rynku europejskim, który sam w sobie nie posiada wystarczającej ilości surowca do zabezpieczenia potrzeb producentów z tego rejonu. Na poziom cen gaczu parafinowych mają również wpływ ceny surowców alternatywnych, np. oleju palmowego, tłuszczu zwierzęcych oraz stearyny. Istnieje ryzyko, iż skokowy lub długotrwały znaczący wzrost cen gaczu parafinowych wywrze negatywny wpływ na działalność, perspektywę rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Spółki. Wymagane jest poszukiwanie nowych źródeł dostaw surowca z innych kierunków. Biorąc pod uwagę uwarunkowania Spółki, posiadaną bazę magazynową oraz możliwość organizacji dostaw statkami jest to scenariusz możliwy do wdrożenia w celu zmitigowania ryzyka wynikłego przez konflikt na Ukrainie i sankcje nałożone na Rosję.

W świetle powyższego Emitent ocenia powyższe ryzyko jako średnie, przy czym napięta sytuacja geopolityczna w tym trwająca wojna w Ukrainie zwiększa poziom ryzyka.

2. Ryzyko związane z prowadzonymi sporami sądowymi, w tym:

- ryzyko związane ze sporem sądowym prowadzonym z Województwem Śląskim. W świetle faktów szeroko opisanych w pkt 10.1. niniejszego sprawozdania, Emitent ocenia, iż ryzyko związane z wydaniem przez sąd negatywnego dla MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyroku w przedmiotowej sprawie jest znikome, ale w przypadku jego materializacji wpływ na sytuację Emitenta i Grupy może być istotny. Ocena tego ryzyka będzie dokonywana przez Zarząd Emitenta na bieżąco w kolejnych okresach. Pomimo tego, że spór z Województwem Śląskim w powyższej sprawie trwa od 2013 roku Emitent ocenia, iż jego rozstrzygnięcia można spodziewać się nawet w kilkuletniej perspektywie czasowej.

- ryzyko niekorzystnego dla Polwax S.A. rozstrzygnięcia sporów sądowych mogących skutkować wypłatą dodatkowych środków pieniężnych, o czym szerzej w pkt 10.1. niniejszego sprawozdania.

3. **Ryzyko dotyczące dostępności wykwalifikowanych pracowników z rynku krajowego** – jednym z najważniejszych problemów przed jakim stoi obecnie Grupa MOSTOSTAL ZABRZE jest brak pracowników – zwłaszcza wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Problem ten będzie narastał. Jest to konsekwencja niedostatecznego szkolnictwa zawodowego i branżowego w Polsce, starzenia się społeczeństwa, spadającej diety oraz spadku wśród młodzieży popularności zawodów tzw. starej gospodarki. Oczywiście nie dotyczy to wyłącznie Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ale całej branży, a także, w różnym stopniu, całej gospodarki. To sygnał, że umiejętność radzenia sobie z tym problemem staje się źródłem przewagi konkurencyjnej. Dlatego też Grupa MOSTOSTAL ZABRZE opracowując strategię na lata 2023-2026 wskazała ten problem jako jeden z najistotniejszych motywów przewodnich na najbliższe lata. Z problemem braku pracowników Grupa MOSTOSTAL ZABRZE zamierza poradzić sobie, prowadząc równoległe działania w czterech obszarach: (1) zwiększać atrakcyjność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jako pracodawcy, (2) budować ekosystem podwykonawców, (3) sprowadzać pracowników cudzoziemskich oraz (4) zastępować pracę ludzką na budowach i wytwórniach poprzez automatyzację procesów.

W świetle powyższych faktów Emitent ocenia, iż prawdopodobieństwo materializacji tego ryzyka jest duże, jednak podejmowane na szeroką skalę działania mają na celu jego ograniczenie, dlatego też Emitent ocenia, iż jego wpływ na działalność Grupy kształtuje się obecnie na poziomie średnim. Oczywiście przyszły trend uzależniony jest od skuteczności podejmowanych działań wskazanych w przyjętej strategii na lata 2023-2026. Ocena tego ryzyka będzie dokonywana przez Zarząd Emitenta na bieżąco w kolejnych okresach.

4. **Ryzyko operacyjne związane z realizowanymi kontraktami montażowo-budowlanymi** - ryzyko dotyczące m.in.: prawidłowości wyceny prowadzonych prac, dotrzymania terminów zawartych w kontraktach, terminowości oraz jakości robót świadczonych przez podwykonawców i dostarczanych materiałów, zerwanie łańcucha dostaw, nieuznania przez zamawiającego kosztów dodatkowych robót, zawieszenia realizowanych kontraktów przez inwestora, jak również ewentualnej niewypłacalności inwestorów.

Spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE świadczące usługi budowlano-montażowe monitorują ryzyka związane z realizacją poszczególnych kontraktów już od etapu ofertowania. Na poszczególnych etapach dot. kontraktów w ocenie ryzyka uczestniczą również powołane komitety, w tym na etapie ofertowym Komitet Ofertowy, a na etapie realizacji Zintegrowany Komitet Sterujący. Wyciągane są również wnioski porealizacyjne po zakończeniu kontraktu na Indywidualnych Przeglądach Projektów.

Monitoring obejmuje wszelkie ryzyka, w tym ryzyka techniczne, organizacyjne, prawne i finansowe.

W świetle wdrożonych procedur oraz modelu zarządzania Emitent ocenia powyższe ryzyko jako średnie.

5. **Ryzyko związane z nasilającą się konkurencją** – niestabilna sytuacja makroekonomiczna, ograniczenie liczby realizowanych inwestycji oraz inwestycji oraz pozyskanie z dużym opóźnieniem środków z Krajowego Planu Odbudowy powodują znaczne nasilenie się konkurencji, zwłaszcza na tynku zamówień publicznych. Jednym z najistotniejszych elementów rywalizacji pomiędzy konkurującymi firmami jest cena. Dalsze nasilenie się konkurencji na rynkach, na których działa Grupa MOSTOSTAL ZABRZE niesie znaczne ryzyko pogorszenia przyszłych wyników, sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju. W celu ograniczenia tego ryzyka Grupa MOSTOSTAL ZABRZE kładzie duży nacisk na: utrzymywanie długoterminowych relacji z dotychczasowymi klientami, wysoką jakość świadczonych usług i wytwarzanych produktów, zróżnicowanie źródeł przychodów (geograficzna i produktowa), kompleksowość usług i obsługi klienta, systematyczne podnoszenie wiedzy i kwalifikacji w zakresie nowoczesnych technologii, inwestowanie w wysoko wykwalifikowaną kadrę inżynierów i specjalistów, systematyczną pracę nad poprawą wydajności i

efektywności. Atutem MOSTOSTALU ZABRZE jest także wieloletnie doświadczenie, poparte licznymi referencjami i uprawnieniami. Mimo podejmowanych działań zmierzających do minimalizacji tego ryzyka Emitent ocenia jego poziom jako wysokie.

6. **Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną** - przyszłość makroekonomiczna jest bardzo niepewna. Wzrost PKB w Polsce w 2024 roku wyniósł realnie 2,9% (w porównaniu do 0,1% w 2023). W budownictwie we wszystkich kwartałach 2024 roku obserwowany był spadek zarówno wartości dodanej, jak i produkcji sprzedanej budownictwa. W całym 2024 roku wartość dodana w budownictwie zmniejszyła się o 6,7%, a produkcja (w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) spadła o 7,7 %. Gospodarka Niemiec, czyli największego rynku eksportowego dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE przeżywa recesję, w 2024 roku był drugim rokiem z rzędu, gdy niemiecka gospodarka notuje spadki. Widoczna jest wzmożona działalność ofertowa konkurencji. Utrzymują się zagrożenia globalne: zaostrzające się konflikty zbrojne w różnych częściach globu, napięcia pomiędzy największymi gospodarkami świata, spór o cła pomiędzy Chinami a Stanami Zjednoczonymi, ryzyko nałożenia ceł przez Stany Zjednoczone na produkty wytworzone w Unii Europejskiej. Wszystko to tworzy bardzo dużą niepewność co do scenariuszy rozwoju makroekonomicznego.

W świetle powyższych faktów Emitent ocenia ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną jako wysokie.

7. **Ryzyka związane z wojną w Ukrainie oraz zaostrzającymi się konfliktami zbrojnymi w różnych częściach globu** - Grupa MOSTOSTAL ZABRZE nie jest bezpośrednio narażona na ryzyko związane z napiętą sytuacją geopolityczną, w tym trwającą wojną w Ukrainie, niemniej wszystkie zidentyfikowane ryzyka w okresie sprawozdawczym są analizowane ze względu na nietypową sytuację ogólnosiwiatową. W miarę trwania konfliktu środowisko makroekonomiczne staje się coraz mniej przewidywalne. Wpływ konfliktów zbrojnych na krajową i światową gospodarkę będzie odczuwalny przede wszystkim w dłuższej perspektywie, niemniej jednak obecnie Emitent zidentyfikował następujące ryzyka związane z przedłużającym się konfliktem zbrojnym w Ukrainie i nałożonymi sankcjami na Rosję i Białoruś oraz ewentualnymi atakami hybrydowymi Rosji na kraje ościennie, w tym na Polskę:

- zachwianie łańcucha dostaw,
- wahania cen materiałów budowlanych,
- cyberataki na strukturę informatyczną,
- niepewność inwestorów zagranicznych oraz zmniejszenie liczby inwestycji w Polsce.

Powyższe ryzyka mają wpływ na całe otoczenie gospodarcze i dotyczą większości podmiotów działających w Polsce. Wszelkie ryzyka, są stale monitorowane w celu odpowiedniego zarządzenia tym obszarem.

Na dzień sporządzenia raportu stopień ryzyka z tym związany jest trudny do oszacowania.

8. **Ryzyko związane z rosnącymi barierami dostępu do rynków zagranicznych** – światowy kryzys gospodarczy prowadzi do nasilającej się ochrony rynku wewnętrznego danego państwa przed konkurencją zagraniczną. Generuje to ryzyko dla Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, dla której eksport stanowi znaczną część przychodów. W 2024 roku przychody z rynków eksportowych stanowiły ok. 35% ogólnej sprzedaży, z czego 27% pochodziło z Niemiec. Celem ograniczenia powyższego ryzyka Grupa MOSTOSTAL ZABRZE przede wszystkim realizuje kontrakty na rynkach zagranicznych dla strategicznych klientów w ramach rozszerzenia dotychczasowej dobrej współpracy przy wykonawstwie ich kolejnych inwestycji.

Ze względu na podejmowane działania Emitent ocenia powyższe ryzyko jako istotne.

9. **Ryzyko związane z cyberatakiem i kradzieżą danych osobowych** - ryzyko to związane jest z potencjalną utratą danych, wyciekiem danych przedsiębiorstwa oraz czasowym ograniczeniem działalności Spółki w

obszarach wymagających dostępu do systemów informatycznych, uzależnieniem Grupy MOSTOSTAL ZABRZE od podmiotów trzecich w przypadku niektórych usług. Dla ograniczenia tego ryzyka Grupa MOSTOSTAL ZABRZE podejmuje działania zabezpieczające systemy teleinformatyczne.

- monitorowanie poprawności funkcjonowania infrastruktury, sieci i systemów informatycznych, bieżąca aktualizacja oraz testowanie wprowadzanych zmian,
- zaawansowane filtrowanie komunikacji z i do sieci Internet,
- dobór usługodawców oraz producentów sprzętu IT spośród krajowych i światowych liderów w zakresie infrastruktury IT; zawarcie umów utrzymania w kluczowych obszarach infrastruktury,
- centralne zarządzanie zabezpieczeniami infrastruktury IT, szyfrowanie,
- wprowadzenie Polityki bezpieczeństwa IT.
- cykliczne kampanie informacyjne i edukacyjne wśród pracowników zwiększające świadomość ryzyka oszustw i nadużyć; przeprowadzanie symulowanych ataków w celu weryfikacji poziomu wiedzy pracowników oraz stanu infrastruktury teleinformatycznej.
- wykorzystanie certyfikatów do celów autoryzacji w usługach oraz zabezpieczenia komunikacji,
- zabezpieczenie dostępu do rozwiązań chmurowych za pomocą uwierzytelniania wieloskładnikowego (MFA),
- ostrzeżenie o informacjach wysłanych zewnątrz poprzez zamieszczenie odpowiedniej adnotacji do maila.

Prawdopodobieństwo materializacji tego ryzyka jest wysokie, ale wpływ na działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE Emitent ocenia jako niski.

10. **Ryzyka klimatyczne** - zmiana klimatu to kolejne duże ryzyko, które wymaga pilnych działań. Luty 2024 roku był dziesiątym kolejnym najcieplejszym miesiącem w historii. Ryzyko klimatyczne obejmuje różne rodzaje zagrożeń, które mogą wynikać ze zmian klimatycznych i ich wpływu na działalność gospodarczą. Wyróżnić można cztery główne kategorie ryzyka klimatycznego: (1) ryzyko fizyczne: związane z bezpośrednimi skutkami zmian klimatycznych, takimi jak ekstremalne zjawiska pogodowe (np. powodzie, susze, huragany), wzrost poziomu morza czy zmiany temperatury, (2) ryzyko transakcyjne: wynikające z przyszłych zmian politycznych, prawnych, technologicznych czy rynkowych związanych ze zmianami klimatycznymi. Dotyczy to również zmian w regulacjach dotyczących emisji gazów cieplarnianych, podatków ekologicznych, czy zmian w preferencjach konsumentów, (3) ryzyko przejściowe: związane z adaptacją do niskowęglowej gospodarki, przejściem na bardziej zrównoważone modele biznesowe i zmianami w technologiach, co może wpłynąć na wartość rynkową firm, (4) ryzyko reputacyjne: dotyczy utraty zaufania i reputacji w wyniku działań, które mogą być uznane za nieodpowiedzialne ekologicznie lub działające na szkodę środowiska. Włączenie ryzyk klimatycznych do zarządzania organizacją stanowi obecnie duże wyzwanie. Grupa MOSTOSTAL ZABRZE pracuje nad dostosowaniem strategii biznesowej i planów inwestycyjnych do wymogów gospodarki niskoemisyjnej oraz postanowień porozumienia paryskiego. Podjęła w tym zakresie współpracę z doradcą zewnętrznym.

Na dzień sporządzenia sprawozdania stopień ryzyka z tym związany jest trudny do oszacowania w perspektywie średnio - i długoterminowej, niemniej jednak w perspektywie roku 2024 roku Emitent nie przewiduje znaczącego wpływu tego ryzyka na działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

8. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

8.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Emitent

W roku obrotowym 2024 roku Spółka podlegała zasadom ładu korporacyjnego opisanym w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (DPSN2021), uchwalonym przez Radę Nadzorczą GPW uchwałą nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 roku, które weszły w życie z dniem 1 lipca 2021 roku.

Tekst DPSN2021 dostępny jest na stronie GPW pod następującym adresem: https://www.gpw.pl/pub/GPW/pdf/DPSN_2021.pdf

Spółka przekazała do wiadomości publicznej oświadczenie w zakresie stosowania zbioru DPSN2021 w dniu 17 maja 2024 roku. Tekst oświadczenia jest dostępny na stronie internetowej Spółki: <https://mz.pl/relacje-inwestorskie/dobre-praktyki/>

8.2 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, od stosowania których odstąpiono

W odniesieniu do zasad DPSN2021 obowiązujących od 1 lipca 2021 roku, Emitent odstąpił od stosowania następujących zasad: 1.3.1., 1.3.2., 1.4., 1.4.1., 2.1., 2.2., 2.11.6., 4.1., 4.3., 4.8., 4.9.1., 4.14., 6.4.

- zasada 1.3.1. - „W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą: zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju”

uzasadnienie Emitenta: „Aktualnie opublikowana Strategia Spółki nie uwzględnia czynników ESG. Jednocześnie w praktyce Spółka i podmioty z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE uwzględniają czynniki ESG w swojej działalności, dokładając starań aby ich działalność była zgodna z wymogami środowiskowymi oraz była prowadzona w warunkach zrównoważonego rozwoju. W swoich procesach biznesowych, w tym w działalności operacyjnej, Grupa dokonuje analiz i identyfikuje ryzyka środowiskowe celem ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko. Obszar ten jest w znacznej części realizowany zgodnie z normą ISO 14001:2015 (System Zarządzania Środowiskowego). Ponadto Grupa nie jest obojętna na kwestie środowiskowe przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych uwzględniając dostępne technologie zarówno przy realizacji nowych inwestycji, jak i w trakcie modernizacji już istniejącej infrastruktury. Działania mają na celu między innymi redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery w tym emisji dwutlenku węgla”

- zasada 1.3.2. - „W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą: sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.”

uzasadnienie Emitenta: „Aktualnie opublikowana Strategia Spółki nie uwzględnia czynników ESG. Jednocześnie w swojej codziennej działalności zarówno Spółka jak i Grupa traktuje wskazane w zasadzie sprawy społeczne i pracownicze jako kwestie nadrzędne, których przestrzeganie jest dla Spółki bezwzględnie priorytetowe. W tym celu został w Grupie wdrożony Kodeks Etyczny, który uwzględnia między innymi kwestie poszanowania praw człowieka oraz procedury antymobbingowe i antydyskryminacyjne.”

- zasada 1.4. - „W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej

realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.:

uzasadnienie Emitenta: „Spółka publikuje swoją strategię biznesową, jednakże obecna strategia nie uwzględnia wszystkich elementów wskazanych w zasadzie 1.4.”

- zasada 1.4.1. – „objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka;”

uzasadnienie Emitenta: „Aktualnie opublikowana przez Spółkę Strategia nie uwzględnia czynników ESG. Pomimo, iż bezpośrednia działalność spółek z Grupy nie wywiera istotnego negatywnego wpływu na środowisko, to w procesach decyzyjnych Grupa uwzględnia kwestie ochrony środowiska i klimatu. W swoich procesach biznesowych, w tym w działalności operacyjnej, Spółka i podmioty z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE dokonują analiz i identyfikują ryzyka środowiskowe celem ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko. Obszar ten jest w znacznej części realizowany zgodnie z normą ISO 14001:2015 (System Zarządzania Środowiskowego). Ponadto Grupa nie jest obojętna na kwestie środowiskowe przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych uwzględniając dostępne technologie zarówno przy realizacji nowych inwestycji, jak i w trakcie modernizacji już istniejącej infrastruktury. Działania te mają na celu między innymi redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery w tym emisji dwutlenku węgla. Grupa również angażuje się w realizację kontraktów związanych z ochroną środowiska. Głównie są to inwestycje w zakresie budowy nowych, bądź rozbudowy lub modernizacji istniejących instalacji bloków energetycznych, gazowych i węglowych oraz instalacji odsiarczania i odpylania spalin (elektrofiltrów), a także filtrów workowych zmniejszających ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery. W ramach Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) montowane są również instalacje spalania biomasy, kotły energetyczne, w tym kotły o parametrach nadkrytycznych, kotły fluidalne i biomasowe oraz akumulatory ciepła. Ponadto Grupa posiada duże doświadczenie w budowaniu spalarni odpadów. Powyższe realizacje mają duże znaczenie dla ochrony środowiska i klimatu.”

- zasada 2.1. – „Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka nie posiada polityki różnorodności wobec Zarządu i Rady Nadzorczej. Warto jednak zaznaczyć, że w procesie rekrutacji na stanowiska zarządcze i nadzorcze nie istnieją żadne bariery, które eliminują osoby o określonych cechach, pochodzące z różnych grup pod względem wieku, płci, wykształcenia itp.”

- zasada 2.2. – „Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka nie posiada polityki różnorodności wobec Zarządu i Rady Nadzorczej. Jednakże w procesie rekrutacji na stanowiska zarządcze i nadzorcze nie istnieją żadne bariery, które eliminują osoby o określonych cechach, pochodzące z różnych grup pod względem wieku, płci, wykształcenia itp.”

- zasada 2.11.6 – „Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej: informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.”

uzasadnienie Emitenta: „Zasada nie jest stosowana w związku z brakiem stosowania zasady 2.1.”

- zasada 4.1. – „Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka na bieżąco monitoruje oczekiwania akcjonariuszy w zakresie organizacji walnych zgromadzeń przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej i aktualnie nie stwierdza takiego zainteresowania. Ponadto w ocenie Spółki organizacja e-walnego niesie ze sobą duże ryzyko prawne zwłaszcza poprzez brak sądowej praktyki w tym zakresie”.

- zasada 4.3. – „Spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka na bieżąco monitoruje oczekiwania akcjonariuszy w zakresie organizacji walnych zgromadzeń przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej i aktualnie nie stwierdza takiego zainteresowania.”

- zasada 4.8. – „Projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka umożliwia wszystkim akcjonariuszom, w tym mniejszościowym, przedstawienie projektów uchwał w dowolnym dla siebie czasie. W ten sposób spółka nie wprowadza dodatkowych ograniczeń w zakresie wpływania przez akcjonariuszy na treść projektów uchwał Walnego Zgromadzenia.”

- zasada 4.9.1. – „Kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka dokłada wszelkich starań, aby akcjonariusze mieli możliwość zapoznania się z materiałami i projektami uchwał do porządku obrad w terminach umożliwiającym należyte rozeznanie jednak ze względu na regulacje kodeksu spółek handlowych umożliwiające akcjonariuszom zgłaszanie projektów uchwał w trakcie obrad walnego zgromadzenia, Spółka nie jest w stanie zagwarantować stosowania niniejszej zasady. Powyższe dotyczy także kwestii zgłaszania kandydatur na członków rady nadzorczej Spółki.”

- zasada 4.14. – „Spółka powinna dążyć do podziału zysku poprzez wypłatę dywidendy. Pozostawienie całości zysku w spółce jest możliwe, jeżeli zachodzi którakolwiek z poniższych przyczyn: a) wysokość tego zysku jest minimalna, a w konsekwencji dywidenda byłaby nieistotna w relacji do wartości akcji; b) spółka wykazuje niepokryte straty z lat ubiegłych, a zysk przeznaczony jest na ich zmniejszenie; c) spółka uzasadni, że przeznaczenie zysku na inwestycje przyniesie akcjonariuszom wymierne korzyści; d) spółka nie wygenerowała środków pieniężnych umożliwiających wypłatę dywidendy; e) wypłata dywidendy istotnie zwiększyłaby ryzyko naruszenia kowenantów wynikających z wiążących spółkę umów kredytowych lub warunków emisji obligacji; f) pozostawienie zysku w spółce jest zgodne z rekomendacją instytucji sprawującej nadzór nad spółką z racji prowadzenia przez nią określonego rodzaju działalności.”

uzasadnienie Emitenta: „Spółka dąży do podziału zysku z akcjonariuszami, przy czym uważa, że poza wypłacaniem dywidendy, jedną z form takiego podziału jest przeznaczanie części zysków na skup akcji własnych w celu ich umorzenia. Dlatego też od kilku lat przekazuje znaczne części zysków na ten cel.”

- zasada 6.4. – „Rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.”

uzasadnienie Emitenta: „Wynagrodzenie Rady Nadzorczej nie jest uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Natomiast obecny Komitet Audytu nie otrzymuje z tytułu pełnienia przez niego dodatkowych funkcji

dotatkowego wynagrodzenia, jednakże Polityka Wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. dopuszcza taką możliwość.”

W roku 2024 oraz po dniu bilansowym nie wystąpiło incydentalne naruszenie zasad przyjętych do stosowania.

Zgodnie z opublikowanym na stronie GPW Skanerem Dobrych Praktyk współczynnik Comply Emitenta wynosi 79% i taki sam dla branży: „Budownictwo” 79%.

8.3 Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji

Akcjonariusze posiadający znaczne pakiety akcji na dzień publikacji niniejszego sprawozdania zostali wskazani w pkt 1.3.1 niniejszego sprawozdania.

8.4 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne

MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie posiada akcji dających specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

8.5 Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu

Żadne powyższe ograniczenia nie są Spółce znane.

8.6 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta

Żadne powyższe ograniczenia nie są Spółce znane.

8.7 Organy Spółki

8.7.1 Zarząd

Na dzień 1 stycznia 2024 roku w skład Zarządu Emitenta wchodził:

Prezes Zarządu – Dariusz Pietyszuk,

Wiceprezes Zarządu – Witold Grabysz.

W dniu 23 maja 2024 roku Rada Nadzorcza powołała w skład Zarządu Emitenta począwszy od dnia 24 maja 2024 roku, w ramach aktualnej kadencji, Pana Marka Kaczyńskiego, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki (rb nr 19/2024 z dnia 23 maja 2024 roku).

W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Zarządu Emitenta wchodzi:

Prezes Zarządu – Dariusz Pietyszuk,

Wiceprezes Zarządu – Witold Grabysz,

Wiceprezes Zarządu – Marek Kaczyński.

Dariusz Pietyszuk – Absolwent Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Śląskiej Międzynarodowej Szkoły Handlowej w Katowicach (Specjalizacja: Finanse Przedsiębiorstw), Toulouse Business School we Francji (Specjalizacja: Rachunkowość Zarządcza i Controlling – podwójny dyplom we współpracy ze Śląską

Międzynarodową Szkołą Handlową), ACCA – The Association of Chartered Certified Accountants w Glasgow. Uzyskał również stopień doktora na Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie z dziedziny Zarządzania Strategicznego. Swoją karierę zawodową rozpoczął w 2002 roku w firmie VALEO EngineCooling (Paryż, Francja) w charakterze Analityka Finansowego, a później od 2003 roku w VALEO Engine Cooling Jamest (Nowy Jork, USA) jako Kontroler Finansowy. Od 2005 roku związany był z firmą LU Polska (Grupa Danone), gdzie pełnił funkcję Senior Operation Manager'a. W latach 2005 – 2011 zatrudniony na stanowisku Dyrektora Finansowego w Electropoli-Galwanotechnika Sp. z o.o. Od 2011 roku pracował jako Dyrektor Finansowy w spółce Famur S.A. W strukturach MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od 2013 roku początkowo jako Dyrektor ds. Ekonomicznych i Restrukturyzacji i Prokurent, później członek zarządu, a od połowy 2014 roku Wiceprezes Zarządu oraz Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych. Od połowy 2016 roku członek rady nadzorczej Kopex S.A. oddelegowany w sierpniu 2016 do pełnienia funkcji prezesa zarządu. Funkcję prezesa zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. pełni od września 2017 roku. Obecnie pełni również funkcję prezesa zarządu spółek: MOSTOSTAL ZABRZE Nieruchomości Sp. z o.o., IAC Equity I S.A., IAC Equity Sp. z o.o., oraz Ignis Avem Capital S.A., a także funkcje przewodniczącego rad nadzorczych: MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A., Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A, Polwax S.A., ModQ Solutions S.A. oraz funkcje wiceprzewodniczącego rad nadzorczych: MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. oraz Hydrapres S.A. Jest członkiem Rady Programowej Wydziału Finansów i Ubezpieczeń (kierunek Finanse i Rachunkowość) Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Witold Grabysz - Inżynier mechanik, doktor nauk technicznych, absolwent Politechniki Śląskiej, gdzie w latach 1993-2000 był pracownikiem naukowo-dydaktycznym. W latach 2000-2004 pracował jako konsultant w warszawskim oddziale McKinsey & Company. W latach 2004-2012 członek, a następnie prezes zarządu MERAWEX Sp. z o.o., producenta elektroniki przemysłowej. W latach 2012-2014 zaangażował się w kilka projektów rozwojowych i restrukturyzacyjnych w różnych organizacjach. W 2014 roku związał się z notowaną na New Connect firmą biotechnologiczną Blirt S.A., gdzie w latach 2015-2018 współkierował reorganizacją jako wiceprezes zarządu, działając także w spółkach powiązanych kapitałowo i osobowo. Z MOSTOSTALEM ZABRZE S.A. związany od 2017 roku, początkowo jako członek rady nadzorczej, a od czerwca 2018 roku jako wiceprezes zarządu. Przewodniczy Radzie Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Jest wiceprzewodniczącym rad nadzorczych: MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A., Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe S.A., Polwax S.A., ModQ Solutions S.A.

Marek Kaczyński - Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Radca Prawny, a także absolwent Instytutu Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Karierę zawodową rozpoczął w 2009 roku w Machcińska, Lampart i Partnerzy – Kancelarii Radców Prawnych Sp.p. w Zabrzu początkowo jako Asystent Radcy Prawnego, a później Radca Prawny. Od 2013 roku prowadzi własną działalność gospodarczą – Kancelaria Radcy Prawnego Marek Kaczyński. W latach 2014 – 2017 związany głównie z firmą KOPEX S.A. z siedzibą w Katowicach jako Zastępca Dyrektora Biura Restrukturyzacji i Optymalizacji Majątku, Dyrektor Biura Zarządu i Administracji oraz Dyrektor Biura Prawnego. Pełnił również funkcje w organach zarządczych i nadzorczych polskich oraz zagranicznych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KOPEX S.A., w tym funkcję członka zarządu KOPEX Finance&Restructuring sp. z o.o. oraz PBSZ 1 sp. z o.o. W latach 2017-2019 pełnił funkcję wiceprezesa zarządu spółki Autokopex sp. z o.o., w latach 2019-2022 pełnił funkcję członka rady nadzorczej spółki Fabryka Obrabiarek RAFAMET S.A.

Do czerwca 2024 roku wchodził w skład zarządu takich spółek jak Ignis Avem Capital S.A., IAC Equity I S.A. oraz IAC Equity sp. z o.o. W latach 2017-2024 (do czerwca 2024) pełnił funkcję członka rady nadzorczej Hydrapres S.A. W latach 2020-2021 wchodził w skład Zarządu KMW Investment sp. z o.o.

Z MOSTOSTALEM ZABRZE S.A. związany od 21 czerwca 2017 roku, początkowo jako członek rady nadzorczej, a od 23 maja 2024 roku jako wiceprezes zarządu. Aktualnie pełni również funkcję członka rady nadzorczej w spółkach: Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe S.A., Polwax S.A., ModQ Solutions S.A., Organic Life S.A.

Zasady powoływania i odwoływania członków organu oraz opis działania i uprawnień organu

Zgodnie z § 28 Statutu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity przyjęty przez NWZ w dniu 4 września 2023 roku) Zarząd składa się z od 1 do 5 osób. Wyboru i odwołania członków Zarządu dokonuje Rada Nadzorcza. Wspólna kadencja Członków Zarządu trwa trzy lata. Kadencja biegnie od dnia powołania członka Zarządu i kończy się z upływem trzyletniego okresu obliczonego od dnia powołania członka Zarządu. Kadencji nie oblicza się w pełnych latach obrotowych.

Mandaty członków Zarządu wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Zarządu. Mandat członka Zarządu wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Zarządu. Mandat członka Zarządu powołanego przed upływem danej kadencji Zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Zarządu. Członkowie Zarządu spółki mogą być w każdej chwili odwołani z ważnych powodów przez Radę Nadzorczą. Nie pozbawia to Członków Zarządu roszczeń ze stosunku pracy lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji Członka Zarządu. Członek Zarządu nie może bez zezwolenia Rady Nadzorczej zajmować się interesami konkurencyjnymi ani też uczestniczyć we władzach spółki konkurencyjnej, odpowiednio do zasad określonych w art. 380 Kodeksu Spółek Handlowych.

Zarząd jest organem wykonawczym i zarządzającym Spółki, prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Walne Zgromadzenie oraz Rada Nadzorcza nie mogą wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zarząd jest zobowiązany zarządzać majątkiem Spółki i wypełniać swoje obowiązki ze starannością wymaganą w obrocie gospodarczym i zgodnie z przepisami prawa, statutem, uchwałami Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Do kompetencji Zarządu należą wszystkie sprawy niezastrzeżone dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Zgodnie z § 28 ust. 5 Statutu Spółki Zarząd jest obowiązany uzyskać uprzednią zgodę Rady Nadzorczej na dokonanie między innymi następujących czynności:

1. występowanie z wnioskiem o uchwalenie przez Walne Zgromadzenie emisji obligacji,
2. zawarcie przez Spółkę umowy lub przystąpienie do spółki cywilnej, jawnej lub komandytowej oraz nabycie lub objęcie udziałów lub akcji w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółce akcyjnej za kwotę większą niż 5.000.000 zł w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy,
3. emisji przez Spółkę bonów komercyjnych, weksli i innych dłużnych papierów wartościowych o podobnym charakterze i ryzyku inwestycyjnym powyżej kwoty równej 20.000.000 złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy.

Zgodnie z §28 ust. 6 Statutu Zarząd nie jest obowiązany do udzielania Radzie Nadzorczej informacji, o których mowa w art. 380(1) KSH.

Statut nie przewiduje dodatkowych uprawnień osób zarządzających dotyczących emisji akcji lub ich wykupu. W takim przypadku Zarząd obowiązują przepisy ogólne określone w Kodeksie Spółek Handlowych.

Zasady działania Zarządu szczegółowo określa Regulamin Zarządu MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity zatwierdzony przez Radę Nadzorczą w dniu 2 lipca 2021 roku).

8.7.2 Rada Nadzorcza

Na dzień 1 stycznia 2024 roku skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej – Krzysztof Jędrzejewski,

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Marek Kaczyński.

W dniu 23 maja 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta, w związku z kończącą się kadencją Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A., odwołało w/w osoby ze składu Rady Nadzorczej, a następnie powołało następujące osoby na nową, wspólną, trzyletnią kadencję (rb nr 17/2024 z dnia 23 maja 2024 roku):

- Krzysztof Jędrzejewski,
- Mateusz Jędrzejewski,
- Jacek Górka,
- Michał Rogatko,
- Krzysztof Oblój.

W dniu 26 czerwca 2024 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta podjęło uchwałę, zgodnie z którą Rada Nadzorcza Spółki bieżącej, wspólnej kadencji będzie działała w składzie 6 Członków oraz uchwałę, zgodnie z którą powołano w skład Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. na okres bieżącej, wspólnej, trzyletniej kadencji panią Mirosławę Barszcz (rb nr 30/2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku).

Tym samym, na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu skład osobowy Rady Nadzorczej przedstawia się następująco:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Jędrzejewski,
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	–	Michał Rogatko,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mirosława Barszcz,
Członek Rady Nadzorczej	–	Jacek Górka,
Członek Rady Nadzorczej	–	Mateusz Jędrzejewski,
Członek Rady Nadzorczej	–	Krzysztof Oblój.

W związku z dokonanymi zmianami w składzie Rady Nadzorczej i powołaniem pana Marka Kaczyńskiego do Zarządu Emitenta nastąpiły również zmiany w składzie Komitetu Audytu działającego w ramach Rady Nadzorczej.

Na dzień 1 stycznia 2024 roku w skład Komitetu Audytu wchodził:

Przewodniczący Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Marek Kaczyński,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko.

Od 24 maja 2024 roku Pan Marek Kaczyński, w związku z powołaniem w skład Zarządu Emitenta, przestał pełnić funkcję Członka Rady Nadzorczej i Członka Komitetu Audytu.

Od 26 czerwca 2024 roku w skład Komitetu Audytu weszła Pani Mirosława Barszcz, powołana w tym dniu w skład Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Komitetu Audytu wchodzi:

Przewodnicząca Komitetu Audytu	–	Mirosława Barszcz,
--------------------------------	---	--------------------

Członek Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko.

Krzysztof Jędrzejewski - Absolwent Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW), gdzie uzyskał wykształcenie wyższe (mgr inż.) na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu. Od 1991 roku prowadził własną działalność gospodarczą – Centrum Ogrodnicze „IGLAK” w Warszawie, która to działalność obecnie kontynuowana jest w ramach spółki Centrum Ogrodnicze „IGLAK” Sp. z o.o., w której posiada udziały i pełni funkcję prezesa zarządu. Od 2002 roku współwłaściciel i członek zarządu Floraland Sp. z o.o. w Stanisławowie Pierwszym. W latach 2004 – 2008 członek zarządu spółki Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A. Od 2008 roku do 2016 roku związany z firmą KOPEX S.A. z siedzibą w Katowicach, gdzie pełnił m.in. funkcję prezesa, wiceprezesa zarządu oraz przewodniczącego rady nadzorczej, a także zasiadał w organach spółek zależnych i powiązanych z KOPEX S.A. W radzie nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od 12 grudnia 2012 roku, gdzie początkowo pełnił funkcję członka rady. Od 28 grudnia 2012 roku pełni funkcję przewodniczącego rady nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. Przewodniczy również radzie nadzorczej spółki Hydrapres S.A. Pełni również funkcje w organach lub uczestniczy kapitałowo w takich podmiotach jak KMW Investment sp. z o.o., ISKRA sp. z o.o., czy Fundacja Głos Ewangelii.

Michał Rogatko - Absolwent Wydziału Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. W tej samej uczelni, w Kolegium Zarządzania i Finansów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk społecznych. Odbił kursy podyplomowe: International Trade Education Course w Churchill College, Cambridge (Wielka Brytania) oraz Management Development Programme organizowany przez Swedish Institute of Management Foundation przy Stockholm School of Economics (Szwecja, Belgia). Ukończył również studia podyplomowe „CSR. Cele zrównoważonego rozwoju w strategii firmy” w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. W latach 1988 – 1991 pracował jako handlowiec, a później zastępca Kierownika Działu Eksportu i Importu w Centrali Handlu Zagranicznego Rolimpex S.A. Od 1991 roku związany z Alima-Gerber S.A. jako Kierownik Działu Importu i Eksportu, później Dyrektor ds. Rozwoju Eksportu. W okresie 1995 – 1996 odbywał staż szkoleniowy w zakresie marketingu i sprzedaży we Francji w firmie Leroy-Merlin. W latach 1996 – 2000 pełnił funkcję Dyrektora ds. Marketingu w Oriflame Poland Sp. z o.o. Od 2000 roku prowadzi własną działalność gospodarczą świadczącą usługi w zakresie doradztwa i szkoleń w obszarach związanych zarządzaniem, ESG i marketingiem. Począwszy od 2009 roku: członek rad nadzorczych i komitetów audytu wielu spółek, również publicznych. Od 2019 jest też członkiem rady nadzorczej Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych. Aktywny członek Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych oraz inicjatywy CapterZero Poland, a także Rady Klimatycznej przy UN Global Compact Network Poland. Jest adiunktem w Katedrze Strategii i Przywództwa Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. Prowadzi zajęcia i badania w zakresie nadzoru korporacyjnego, raportowania ESG, nadzoru na sprawozdawczością pozafinansową i jej integracją z raportowaniem finansowym i strategią organizacji. Wykłada również na Wydziale Prawa i Administracji UW oraz w Collegium Civitas, na Akademii Leona Koźmińskiego i w Szkole Głównej Handlowej.

Członek rady nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od dnia 12 grudnia 2012 r.

Mirosława Barszcz - Absolwentka Politechniki Śląskiej, Wyższej Szkoły Bankowości i Finansów w Bielsku-Białej, gdzie ukończyła studia z zakresu Finanse i Bankowość, System podatkowy oraz Rachunkowość i Finanse. Ukończyła również studia podyplomowe na kierunku „Rachunkowość i podatki w przedsiębiorstwie” na Politechnice Śląskiej. Biegły rewident. Od 2010 roku posiada certyfikat Ministerstwa Finansów potwierdzający posiadanie kwalifikacji zawodowych do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych. Od 27 lat czynnie związana z finansami i księgowością. Przez ostatnie lata pracowała jako główna księgowa kilku spółek kapitałowych, w tym w Grupie Kapitałowej SARE, gdzie prowadziła sprawy rachunkowe SARE i jej spółek zależnych. Obecnie jest współnikiem i jednocześnie prezesem zarządu oraz główną księgową Mr Wallet Sp. z o.o. Prowadzi również własną działalność gospodarczą, a także jest członkiem Komisji Rewizyjnej w Izbie Przemysłowo-Handlowej Rybnickiego Okręgu

Przemysłowego oraz biegłym rewidentem w Dewiza Audyt Sp. z o.o. Członek Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od 26 czerwca 2024 roku.

Jacek Górka - Absolwent Politechniki Śląskiej, posiada tytuł doktora habilitowanego nauk technicznych. Karierę rozpoczął jako Asystent w Katedrze Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach (1993 – 1995), gdzie później był Doktorantem (1995 – 1999). W 1999 roku ponownie pełnił funkcję Asystenta w Katedrze Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach (kwiecień – maj), a następnie objął tam stanowisko Adiunkta, które zajmował do 2017 roku. Od 2012 roku równolegle Kierownik Studiów Podyplomowych: „Technologie spawalnicze i kontrola jakości”. Od maja 2017 roku profesor nadzwyczajny w Katedrze Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a od października tego samego roku kierownik Katedry Spawalnictwa. Od 2017 do 2022 roku był członkiem rady naukowej Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Spawalnictwa w Gliwicach. Członek rady nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od dnia 13 czerwca 2018 roku.

Mateusz Jędrzejewski - Absolwent Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, gdzie ukończył studia I stopnia na kierunku Ekonomia oraz studia II stopnia na kierunku Zarządzanie strategiczne. Doświadczenie zawodowe zdobywał m.in. w Ernst & Young Polska (stażysta w dziale cen transferowych), Grupie MOSTOSTAL ZABRZE (starszy inspektor, a następnie specjalista w Biurze Controllingu) oraz Hydrapres S.A. gdzie aktualnie pełni funkcję prezesa zarządu. Jest akcjonariuszem Ignis Avem Capital S.A., współlnikiem spółek Centrum Ogrodnicze „Iglak” Sp. z o.o., Iskra sp. z o.o., KMW Investment sp. z o.o. oraz KW Sp. z o.o. (tu: kontrola pośrednia przez Ignis Avem Capital S.A.). Członek rady nadzorczej MOSTOSTALU ZABRZE S.A. od 4 września 2023 r. Pełni również funkcję członka zarządu Hydrapres Moto sp. z o.o., funkcję wiceprzewodniczącego rady nadzorczej Organic Life S.A., członka rady Fundacji NWKM Dobra Przyszłość. Do 2023 roku, przez kilka lat, pełnił funkcję przewodniczącego rady nadzorczej IAC EQUITY I S.A. oraz Ignis Avem Capital S.A., natomiast w latach 2020-2021 funkcję członka rady nadzorczej Hydrapres S.A.

Krzysztof Oblój - Profesor zwyczajny, wykładowca Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. Jest znanym specjalistą z zakresu zarządzania strategicznego i międzynarodowego. Wykładał w wielu renomowanych uczelniach, m.in. Yale University, University of Illinois, Bodo Graduate School of Management, ESCP, Bled School of Management, Sun Yat-sen University. Jest autorem ponad stu artykułów naukowych w ważnych periodykach naukowych i jednym z najczęściej cytowanych w świecie polskich specjalistów zarządzania. Jego książki są publikowane w USA i Europie, a ostatnie książki wydane w Polsce: Pasja i dyscyplina strategii, 2010 i 2016, Praktyka strategii firmy, 2017 oraz Myślenie strategiczne, 2023, stały się bestsellerami na polskim rynku menedżerskim.

Ma duże doświadczenie praktyczne. Był przewodniczącym lub członkiem rad nadzorczych, m.in. Orlen SA, PZU SA, Agora SA, Ambra SA, Alior Bank SA, Eurobank SA, Impel SA, Prochem SA, oraz rad Muzeum Sztuki Nowoczesnej i Muzeum Łazienki Królewskie. Jest także znanym spikerem i doradcą firm krajowych i zagranicznych. Był doradcą społecznym prezydenta B. Komorowskiego. W Radzie Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. od 23 maja 2024 r.

Trzech spośród sześciu członków Rady Nadzorczej spełnia kryteria niezależności w rozumieniu w rozumieniu ustawy o biegłych [...], tj. Mirosława Barszcz, Jacek Górka oraz Krzysztof Oblój.

Zasady powoływania i odwoływania członków organu oraz opis działania i uprawnień organu

Zasady działania Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. szczegółowo określają:

- Kodeks Spółek Handlowych,
- § 23-26 Statutu Spółki Akcyjnej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity przyjęty przez NWZ w dniu 4 września 2023 roku),
- Regulamin Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity zatwierdzony przez ZWZ w dniu 25 maja 2023 roku).

Statut oraz Regulamin Rady Nadzorczej znajdują się na korporacyjnej stronie internetowej Spółki www.mz.pl w zakładce Relacje Inwestorskie/ Akty Korporacyjne Spółki.

Zgodnie z § 23 ust. 2 Statutu Spółki Rada Nadzorcza jest powoływana na wspólną, trzyletnią kadencję. W skład Rady wchodzi od pięciu do dziewięciu członków. Kadencja biegnie od dnia powołania członka Rady Nadzorczej i kończy z upływem trzyletniego (3) okresu obliczonego od dnia powołania członka Rady Nadzorczej. Kadencji nie oblicza się w pełnych latach obrotowych. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej. Mandat członka Rady Nadzorczej wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Rady Nadzorczej.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna do kompetencji Rady Nadzorczej należą w szczególności:

- 1) ocena sprawozdań Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych za ubiegłe lata obrotowe w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym oraz wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty, a także sporządzanie oraz składanie Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania Rady. Rada corocznie przedkłada Walnemu Zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji Spółki; ocena ta powinna zostać udostępniona wszystkim akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się z nią zapoznać przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem,
- 2) ocena wniosków przedkładanych przez Zarząd do rozpatrywania przez Walne Zgromadzenie dotycząca podziału zysku albo pokrycia straty,
- 3) wybór i odwołanie członków Zarządu, ich zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów oraz delegowanie członków Rady Nadzorczej na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, do czasowego wykonywania czynności członków zarządu, którzy zostali odwołani, złożyli rezygnację albo z innych przyczyn nie mogą sprawować swoich czynności,
- 4) ustalanie warunków zatrudnienia i zasad wynagradzania członków Zarządu,
- 5) reprezentowanie Spółki w umowach i w sporach z członkami Zarządu, przy czym za Radę Nadzorczą, na podstawie każdorazowego upoważnienia, udzielonego w drodze uchwały, działa Przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny członek Rady Nadzorczej wskazany uchwałą Rady Nadzorczej.
- 6) wyrażanie zgody na nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości i innych składników mienia o wartości przekraczającej wartość 10.000.000 (dziesięć milionów) złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych 3 (trzech) miesięcy.
- 7) opiniowanie projektów zmian Statutu Spółki oraz wszelkich innych wniosków przedkładanych przez Zarząd do rozpatrywania przez Walne Zgromadzenie,
- 8) wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie i przegląd sprawozdania finansowego Spółki.
- 9) wyrażanie uprzedniej zgody na następujące czynności Zarządu:
 - a) zawarcie umowy z krewnym lub powinowatym pierwszego stopnia członka Zarządu Spółki albo z członkiem Rady, jego krewnym lub powinowatym pierwszego stopnia;
 - b) zaciąganie kredytów, pożyczek oraz dokonywanie innych czynności powodujących zadłużenie finansowe Spółki, przy czym zgody wymaga dokonanie takiej czynności, w efekcie której zadłużenie

przekroczyłoby próg 15% (piętnaście procent) kapitałów własnych Spółki, wykazanych w ostatnim opublikowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki. Po osiągnięciu tego progu zgoda wymagana jest każdorazowo przy przekroczeniu o 10% (dziesięć procent) kapitałów własnych od ostatniego przekroczonego,

- c) udzielanie poręczeń, zlecanie gwarancji bankowych oraz dokonywanie innych czynności o charakterze pozabilansowym, mogących spowodować zadłużenie finansowe Spółki, przy czym zgody wymaga dokonanie takiej czynności, w efekcie której potencjalne zadłużenie przekroczyłoby próg 25% (dwadzieścia pięć procent) kapitałów własnych Spółki, wykazanych w ostatnim opublikowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki. Po osiągnięciu tego progu zgoda wymagana jest każdorazowo przy przekroczeniu o 20% (dwadzieścia procent) kapitałów własnych od ostatniego przekroczonego,
 - d) występowanie z wnioskiem o uchwalenie przez Walne Zgromadzenie emisji obligacji,
 - e) zawarcie kontraktu budowlanego o wartości powyżej 50% (pięćdziesiąt procent) kapitałów własnych na koniec roku poprzedzającego rok zawarcia kontraktu, wykazywanych w ostatnim opublikowanym rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki,
 - f) zawarcie przez Spółkę umowy lub przystąpienie Spółki do spółki cywilnej, jawnej lub komandytowej oraz nabycie albo objęcie udziałów lub akcji w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółce akcyjnej za kwotę większą niż 5.000.000 (pięć milionów) złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy,
 - g) emitowanie przez Spółkę bonów komercyjnych, weksli i innych dłużnych papierów wartościowych o podobnym charakterze i ryzyku inwestycyjnym powyżej kwoty równej 20.000.000 (dwadzieścia milionów) złotych w jednej lub kilku transakcjach dokonywanych w ciągu kolejnych trzech miesięcy.
- 10) składanie wniosku o wyznaczenie likwidatorów Spółki zgodnie z § 33 ust. 1 Statutu Spółki,
- 11) uchwalanie Regulaminu Zarządu.

W zakresie sposobu działania Rady Nadzorczej, wybrane zapisy Regulaminu Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. stanowią, że:

- 1) posiedzenia Rady odbywają się w siedzibie Spółki. Posiedzenia Rady mogą odbywać się, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, także w miejscu wskazanym przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Posiedzenia Rady Nadzorczej mogą być prowadzone przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość (takich jak telefon, wideokonferencje i inne) w sposób umożliwiający równoczesne komunikowanie się oraz wzajemną identyfikację pomiędzy wszystkimi obecnymi członkami Rady Nadzorczej.
- 2) posiedzenie Rady Nadzorczej powinny być zwoływane w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w każdym kwartale roku obrotowego.
- 3) Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów członków Rady obecnych na posiedzeniu, a w przypadku równej ilości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady.
- 4) powzięcie uchwały w sprawach wyboru i odwoływania członków Zarządu, ich zawieszania oraz czasowego delegowania w ich miejsce członka Rady wymaga obecności na posiedzeniu nie mniej niż 2/3 członków Rady danej kadencji.
- 5) dla ważności uchwał Rady wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady. Podczas posiedzenia Rada może podejmować uchwały również w sprawach nieobjętych proponowanym porządkiem obrad, jeżeli na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i żaden z członków Rady biorących udział w posiedzeniu się temu nie sprzeciwi.
- 6) głosowanie na posiedzeniach Rady odbywa się w trybie jawnym, jednak w uzasadnionych przypadkach może być przyjęty tajny tryb głosowania. O wprowadzeniu trybu głosowania tajnego decyduje osoba

przewodnicząca podczas posiedzenia Rady, jednak Rada na wniosek któregokolwiek z obecnych może w tym względzie przyjąć stosowną uchwałę.

- 7) zgodnie z zapisami § 25A ust 1 Statut Spółki członkowie Rady mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Rady.
- 8) podejmowanie uchwał przez Radę w trybie pisemnym lub przy wykorzystywaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość jest dopuszczalne. Uchwała tak powzięta jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali powiadomieni o treści projektu uchwały.

8.7.3 Komitety Rady Nadzorczej – Komitet Audytu

W ramach Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. działa Komitet Audytu powołany zgodnie z zapisami art. 128 Ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Poza Komitetem Audytu w Radzie Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. nie zostały wyodrębnione inne komitety.

W związku z dokonanymi zmianami w składzie Rady Nadzorczej i powołaniem pana Marka Kaczyńskiego do Zarządu Emitenta nastąpiły również zmiany w składzie Komitetu Audytu działającego w ramach Rady Nadzorczej.

Na dzień 1 stycznia 2024 roku w skład Komitetu Audytu wchodził:

Przewodniczący Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Marek Kaczyński,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko.

Od 24 maja 2024 roku Pan Marek Kaczyński, w związku z powołaniem w skład Zarządu Emitenta, przestał pełnić funkcję Członka Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. i Członka Komitetu Audytu.

Od 26 czerwca 2024 roku w skład Komitetu Audytu weszła Pani Mirosława Barszcz, powołana w tym dniu w skład Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta.

Powołanie Komitetu Audytu na nową kadencję oraz wybór Przewodniczącego Komitetu Audytu (w osobie Pani Mirosławy Barszcz) nastąpiło w dniu 26 czerwca 2024 roku w drodze Uchwały nr 01/26/06/2024 Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Komitetu Audytu wchodzi:

Przewodnicząca Komitetu Audytu	–	Mirosława Barszcz,
Członek Komitetu Audytu	–	Jacek Górka,
Członek Komitetu Audytu	–	Michał Rogatko.

8.7.3.1 Niezależność i kompetencje poszczególnych Członków Komitetu Audytu

Kryterium niezależności:

W zakresie spełniania warunków niezależności członków Komitetu Audytu stosuje się odpowiednio przepisy art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Status niezależności członka Rady Nadzorczej ustalany jest przez Spółkę zgodnie z kryteriami wskazanymi w przepisach, o których mowa powyżej, na podstawie oświadczeń składanych przez członków Rady Nadzorczej oraz w oparciu o dostępne Spółce dokumenty i informacje.

Do dnia 12 grudnia 2024 r. wszyscy członkowie Komitetu Audytu spełniali kryteria niezależności

Od dnia 12 grudnia 2024 r. Członek Komitetu Audytu – Pan Michał Rogatko, powołany w skład Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. 12 grudnia 2012 roku, po 12 latach sprawowania tej funkcji, to jest od 12 grudnia 2024 roku, zgodnie z art. 129 ust. 3 pkt 8) ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, przestał spełnić kryterium niezależności.

W związku z tym niezależnymi członkami Komitetu Audytu są obecnie:

Przewodnicząca Komitetu Audytu	–	Mirosława Barszcz,
Członek Komitetu Audytu	–	Jacek Górka.

Kompetencje w zakresie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych oraz w zakresie znajomości branży:

Mirosława Barszcz - biegły rewident. Od 2010 roku posiada certyfikat Ministerstwa Finansów potwierdzający posiadanie kwalifikacji zawodowych do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych. Od 27 lat czynnie związana z finansami i księgowością. Przez ostatnie lata pracowała jako główna księgowa kilku spółek kapitałowych, w tym w Grupie Kapitałowej SARE, gdzie prowadziła sprawy rachunkowe SARE i jej spółek zależnych. Obecnie jest współnikiem i jednocześnie Prezesem Zarządu oraz główną księgową Mr Wallet Sp. z o.o. Prowadzi również własną działalność gospodarczą, a także jest członkiem Komisji Rewizyjnej w Izbie Przemysłowo-Handlowej Rybnickiego Okręgu Przemysłowego oraz biegłym rewidentem w Dewiza Audyt Sp. z o.o.

Jacek Górka – posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Emitent (wykształcenie i wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie spawalnictwa). Od 1993 roku związany z Katedrą Spawalnictwa Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a od 2017 roku posiada tytuł Profesora nadzwyczajnego Politechniki Śląskiej. Grupa Kapitałowa MOSTOSTAL ZABRZE jest grupą firm specjalistycznych, której znaczną część skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży stanowią przychody z działalności montażowo-produkcyjnej (dotyczącej głównie konstrukcji stalowych), natomiast ok. 13% przychodów Grupy generuje spółka MOSTOSTAL ZABRZE Konstrukcje Przemysłowe S.A., zajmująca się seryjną produkcją spawanych konstrukcji maszynowych.

Michał Rogatko – posiada kompetencje w zakresie branży, w której działa Emitent zdobyte dzięki wieloletniemu doświadczeniu zawodowemu, a także posiada kompetencje w zakresie rachunkowości i finansów pozyskane dzięki zdobytemu wykształceniu (doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu /odbyte studia doktoranckie i praca doktorska obroniona w Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie/, studia magisterskie na Wydziale Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, studia podyplomowe

z zakresu celów zrównoważonego rozwoju w strategii spółki w Akademii Leona Koźmińskiego, szereg kursów /kurs handlowy - International Trade Education Course w Churchill College, Cambridge (Wielka Brytania), studium zarządzania: Management Development Programme organizowany przez Swedish Institute of Management Foundation przy Stockholm School of Economics (Szwecja, Belgia) - w programie m.in. finanse rozległych grup międzynarodowych, ceny transferowe/) oraz wieloletniemu doświadczeniu zawodowemu w obszarze finansów spółek publicznych oraz finansów zarządzanych.

Szczegółowe informacje dotyczące posiadanego przez w/w osoby wykształcenia oraz przebiegu ich pracy zawodowej znajdują się na stronie internetowej Emitenta: <https://mz.pl/firma/wladze-firmy/>.

8.7.3.2 Zasady działania Komitetu Audytu

Regulamin Komitetu Audytu został przyjęty przez Radę Nadzorczą w dniu 20 października 2017 roku Regulamin określa sposób wyboru członków Komitetu, kompetencje, zadania oraz sposób zwoływania i przeprowadzania posiedzeń Komitetu Audytu. Treść aktualnie obowiązującego Regulaminu Komitetu Audytu jest zamieszczona na stronie internetowej Emitenta: <https://mz.pl/relacje-inwestorskie/akty-korporacyjne-spolki/>.

Zgodnie z Regulaminem Komitetu Audytu podstawowym zakresem działań Komitetu jest:

1. monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce,
2. monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego w zakresie sprawozdawczości finansowej,
3. monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, przy czym w ramach tego zadania Komitet Audytu powinien uzgadniać zasady i zakres przeprowadzania czynności z firmą audytorską, w tym również w zakresie proponowanego planu czynności,
4. kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej (z uwzględnieniem kryterium dot. wynagrodzenia), w szczególności w przypadku, gdy na rzecz MOSTOSTAL ZABRZE S.A. świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,
5. informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania oraz wyjaśnienie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej, a także jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania,
6. dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem,
7. opracowanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania,
8. opracowanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem,
9. określenie procedury wyboru firmy audytorskiej,
10. przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji w sprawie wyboru biegłego rewidenta, ponownego powołania i odwołania oraz zasad i warunków jego zatrudnienia,
11. przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej,
12. nadzorowanie wypełniania przez spółkę obowiązków względem Komisji Nadzoru Finansowego wynikających z art. 133 ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz o nadzorze publicznym oraz z art. 66 ust. 9 ustawy o rachunkowości,
13. przedstawianie Radzie Nadzorczej wniosków ze sprawozdania dodatkowego biegłego rewidenta dla Komitetu Audytu sporządzonego w trybie art. 11 rozporządzenia nr 537/2014 oraz podjętych w związku z tym działań i ich efektów,

14. badanie przyczyn i podstaw prawnych rozwiązania umowy o ustawowe badanie sprawozdań finansowych (w szczególności badanie rezygnacji podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta),
15. składanie Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swej działalności w danym roku obrotowym.

W ramach Rady Nadzorczej nie został powołany odrębny komitet, o którym mowa w art. 128 ust. 1b Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w związku z tym w obszarze zadań Komitetu Audytu znajdują się również:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej, w tym w zakresie jej sporządzania i znakowania zgodnie z art. 63zc ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, oraz procesu identyfikacji przez Spółkę informacji przedstawianych zgodnie ze standardami sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w rozumieniu art. 63p pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej, w tym w zakresie jej sporządzania i znakowania zgodnie z art. 63zc ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- monitorowanie wykonywania atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju,
- informowanie rady nadzorczej o wynikach atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz wyjaśnianie, w jaki sposób ta atestacja przyczyniła się do rzetelności sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej w Spółce, a także jaka była rola komitetu audytu odpowiednio w procesie atestacji;
- opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju,
- opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci, do której należy firma audytorska dozwolonych usług niebędących atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju,
- przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej w Spółce.

W zakresie działania Komitetu Audytu wybrane zapisy Regulaminu stanowią, że:

1. Posiedzenia Komitetu Audytu zwołuje Przewodniczący Komitetu Audytu, który również kieruje jego pracami.
2. Posiedzenia Komitetu powinny się odbywać, co najmniej trzy razy w roku. Dodatkowe posiedzenia Komitetu mogą być zwoływane w razie potrzeby przez jego Przewodniczącego z inicjatywy członka Komitetu lub innego członka Rady Nadzorczej, a także na wniosek Zarządu lub biegłego rewidenta.
3. Przewodniczący Komitetu Audytu zwołuje jego posiedzenia za pośrednictwem poczty elektronicznej nie później niż 7 (siedem) dni przed planowanym terminem. Posiedzenie może odbyć się również za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. W tym przypadku nie jest wymagany siedmiodniowy termin na zwołanie posiedzenia.
4. W sytuacjach nagłych istnieje możliwość zwołania posiedzenia za pośrednictwem poczty elektronicznej na dwa dni przed planowanym terminem posiedzenia.
5. Dopuszcza się możliwość odbycia posiedzenia bez formalnego jego zwołania, jeśli wszyscy członkowie są obecni i nie zgłaszają sprzeciwu do odbycia posiedzenia Komitetu Audytu.

6. W celu wykonania swoich zadań Komitet Audytu uprawniony jest, bez pośrednictwa Rady Nadzorczej, do żądania od Zarządu Spółki udzielenia określonych informacji z zakresu księgowości, finansów, audytu wewnętrznego i zarządzania ryzykiem oraz do zapraszania na posiedzenia Komitetu Audytu Członków Zarządu, biegłych rewidentów i innych osób, której obecność uzna za celową.
7. Komitet Audytu działa kolegalnie, wydając rekomendacje w formie uchwał, które podejmowane są zwykłą większością głosów.
8. Przewodniczący Komitetu Audytu informuje Radę Nadzorczą o podjętych rekomendacjach i innych ustaleniach Komitetu Audytu.

W 2024 roku odbyło się osiem posiedzeń tego gremium w następujących terminach:

- a) posiedzenia stacjonarne: 12 stycznia 2024 roku, 25 marca 2024 roku, 16 lipca 2024 roku, 14 sierpnia 2024 roku, 04 listopada 2024 roku,
- b) posiedzenia przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość: 15 lutego 2024 roku, 8 marca 2024 roku, 3 września 2024 roku.

Komitet Audytu procedował również podejmując uchwały w trybie obiegowym.

8.7.3.3 Polityka wyboru firmy audytorskiej oraz polityki świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem

Główne założenia polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych MOSTOSTAL ZABRZE S.A. oraz polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem stanowią, że:

1. W MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych dokonuje Rada Nadzorcza Spółki, uwzględniając rekomendację Komitetu Audytu.
2. Wybór biegłego rewidenta dokonywany jest z odpowiednim wyprzedzeniem tak, aby umowa o badanie sprawozdania finansowego mogła zostać zawarta w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
3. Spółka zapewnia przekazanie takiej samej dokumentacji wszystkim zainteresowanym oferentom w celu możliwości zastosowania przez Komitet Audytu i Radę Nadzorczą porównywalnych, przejrzystych i niedyskryminujących kryteriów wyboru stosowanych do oceny złożonych ofert.
4. Spółka nie wyklucza z udziału w procedurze wyboru firmy audytorskiej firm, które uzyskały mniej niż 15% swojego całkowitego wynagrodzenia z tytułu badań od jednostek interesu publicznego w danym państwie członkowskim w poprzednim roku kalendarzowym.
5. Komitet Audytu dokonuje analizy otrzymanego za Spółki materiału dotyczącego zebranych ofert i wydaje na tej podstawie rekomendację Radzie Nadzorczej. Komitet Audytu może organizować spotkania z przedstawicielami firm audytorskich, które złożyły oferty w celu uzyskania dodatkowych informacji, wyjaśnień, a także określania potencjalnych zasad współpracy.
6. Rada Nadzorcza oraz Komitet Audytu w procesie wyboru firmy audytorskiej kierują się następującymi kryteriami:
 - a) relacją ceny do jakości zaproponowanych przez firmę audytorską usług,
 - b) udokumentowanemu doświadczeniu w badaniu jednostek zainteresowania publicznego,

- c) kwalifikacjami biegłych rewidentów w tym kluczowego biegłego rewidenta, którzy zostali wyznaczeni do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych,
 - d) niezależnością firmy audytorskiej oraz biegłego rewidenta,
 - e) jakością i zakresem oferowanych usług,
 - f) zaproponowanym harmonogramem przeprowadzenia badania zgodnym z przyjętym w Spółce oraz w Grupie terminarzem sporządzania sprawozdań finansowych w tym inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
7. Dla zapewnienia niezależności firmy audytorskiej oraz biegłego rewidenta Komitet Audytu powinien:
- a) ocenić niezależność biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej na podstawie przekazanego oświadczenia i omawiać z nim wszelkie zagrożenia dla jego niezależności, jak również zabezpieczenia stosowane dla ograniczenia tych zagrożeń. W przypadku kontynuacji badania ocena niezależności powinna być dokonywana co roku, a także powinna uwzględniać ewentualne uzależnienie wynikające z poziomu wynagrodzenia uzyskiwanego od Grupy Kapitałowej MZ z tytułu badania ustawowego.
 - b) uwzględnić świadczone przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską usługi w okresach wcześniejszych.
8. W przypadku, gdy decyzja Rady Nadzorczej dotycząca wyboru firmy audytorskiej jest odmienna od rekomendacji Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza uzasadnia przyczyny niezastosowania się do rekomendacji Komitetu Audytu oraz przekazuje takie uzasadnienie do wiadomości Zarządu.
9. Wdrożona polityka i procedura dotycząca wyboru biegłego zapewniają dotrzymanie wymagań związanych z obowiązkiem rotacji firm audytorskich określonego w ustawie o biegłych rewidentach (...).
10. Wynagrodzenie za badanie nie może być oparte na żadnej formie zdarzenia warunkowego.
11. Umowy z firmą audytorską nie mogą zawierać wszelkich klauzul umownych, które ograniczałyby możliwość wyboru firmy audytorskiej przez organ dokonujący wyboru firmy audytorskiej.
12. Umowa z firmą audytorską powinna również zawierać zobowiązanie firmy audytorskiej do informowania Zarządu Spółki oraz Komitetu Audytu, nie rzadziej niż co pół roku, co do istnienia okoliczności mogących skutkować utratą przez firmę uprawnień do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego.
13. Umowa z firmą audytorską powinna zawierać jej zobowiązanie, iż w przypadku wszczęcia kontroli w firmie audytorskiej przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego (PANA) oraz zaistnienia w trakcie kontroli okoliczności mogących skutkować utratą przez firmę audytorską uprawnień audytorskich, firma audytorska informuje Spółkę o tych zdarzeniach niezwłocznie, a także iż niezwłocznie po zakończeniu kontroli firma audytorska informuje Spółkę o wnioskach i ustaleniach z tej kontroli.
14. Polityka świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem zakłada przede wszystkim eliminację ryzyka naruszenia niezależności firmy audytorskiej. Określa ona zasady świadczenia usług dozwolonych poprzez zdefiniowanie usług zabronionych oraz usług dozwolonych. Świadczenie usług dozwolonych możliwe jest jedynie w zakresie niezwiązanym z polityką podatkową Spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności.
15. Polityka wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych uwzględnia również awaryjny wybór firmy audytorskiej w przypadku utraty przez firmę audytorską uprawnień do dokonywania działań związanych z badaniem i przeglądem sprawozdań finansowych lub zajścia innych przyczyn uniemożliwiających tej firmie dokonanie badania lub przeglądu sprawozdań finansowych wynikających z zawartej umowy.

W związku ze zmianami wprowadzonymi Ustawą z dnia 6 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2024 r. poz. 1863) poza wyborem firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych Spółka ma obowiązek dokonać wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej.

Do momentu wprowadzenia do Statutu Spółki upoważnienia Rady Nadzorczej do dokonywania wyboru firmy audytorskiej do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej, Rada Nadzorcza MOSTOSTAL ZABRZE S.A., uchwałą nr 01/12/09/2024 z dnia 12 września 2024 roku, dokonała wyboru firmy audytorskiej do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej za rok 2024 i 2025.

Umowa na atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za rok 2024 została podpisana przez Spółkę z tą samą firmą audytorską, której powierzono badanie sprawozdań finansowych Spółki za rok 2024, w dniu 2 października 2024 r. tj. zgodnie z możliwością wskazaną w art. 16 Ustawy z dnia 6 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw.

Założeniem jest, że uprawnione organy, będą dążyć do wyboru tej samej firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych oraz do przeprowadzania atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej.

Przy wyborze kolejnej firmy audytorskiej do przeprowadzania atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej Komitet Audytu będzie rekomendował wybór tylko takiej firmy audytorskiej, która będzie spełniała następujące kryteria:

- a) w okresie od rozpoczęcia roku obrotowego, którego dotyczy sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju podlegająca atestacji, do wydania sprawozdania z atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju firma audytorska, ani żaden podmiot powiązany z tą firmą audytorską, ani żaden z członków sieci, do której należy firma audytorska, nie świadczyła na rzecz Spółki usług, o których mowa w art. 5 ust. 1 akapit drugi lit. b i c oraz lit. e-k Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE,
- b) w roku obrotowym bezpośrednio poprzedzającym rok obrotowy, o którym mowa w lit. a powyżej, powyższe firmy nie świadczyły na rzecz Spółki usług opracowywania i wdrażania procedur kontroli wewnętrznej lub procedur zarządzania ryzykiem związanych z przygotowywaniem lub kontrolowaniem informacji finansowych lub opracowywania i wdrażania technologicznych systemów dotyczących informacji finansowej,
- c) osoba wyznaczona jako kluczowy biegły rewident atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju będzie posiadała uprawnienia do przeprowadzenia atestacji i będzie wpisana do odpowiedniego rejestru prowadzonego przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów,

a ponadto przy rekomendowaniu będą brane pod uwagę wiedza i kompetencje kluczowego biegłego rewidenta w atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz kwalifikacje zawodowe i kompetencje pozostałych osób zaangażowanych w atestację.

Informacje dot. wyboru firmy audytorskiej zamieszczono w pkt 10.3 niniejszego sprawozdania.

8.7.4 Walne Zgromadzenie - sposób działania i zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy MOSTOSTAL ZABRZE S.A. działa w oparciu o zapisy:

- Kodeksu Spółek Handlowych,
- § 18- 22 Statutu Spółki Akcyjnej MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity przyjęty przez ZWZ w dniu 4 września 2023 roku),
- Regulaminu Walnego Zgromadzenia MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (tekst jednolity zatwierdzony przez ZWZ w dniu 17 czerwca 2021 roku).

Przedmiotowe dokumenty znajdują się na korporacyjnej stronie internetowej Spółki www.mz.pl w zakładce Relacje Inwestorskie/ Akty Korporacyjne Spółki.

Zgodnie z Regulaminem Walnego Zgromadzenia MOSTOSTAL ZABRZE S.A. do kompetencji Walnego Zgromadzenia należą w szczególności:

1. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za poprzedni rok obrotowy,
2. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółki za poprzedni rok obrotowy,
3. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej za poprzedni rok obrotowy,
4. udzielanie członkom Zarządu i Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania przez nich obowiązków,
5. podejmowanie uchwał o podziale zysku lub o pokryciu straty oraz ustalenie wysokości dywidendy,
6. podejmowanie postanowień dotyczących roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
7. tworzenie lub znoszenie funduszy specjalnych oraz ustalanie wysokości odpisów na te fundusze,
8. podejmowanie uchwał w sprawie zbywania lub wydzierżawiania przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanawiania na nim ograniczonego prawa rzeczowego,
9. decydowanie w sprawach połączenia lub rozwiązania Spółki oraz wyznaczanie likwidatora,
10. wybór oraz odwołanie Rady Nadzorczej,
11. podejmowanie uchwał w sprawie zmian w Statucie Spółki,
12. podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego oraz umorzenia akcji,
13. uchwalenie regulaminu Zgromadzenia oraz zatwierdzanie regulaminu Rady Nadzorczej,
14. ustalanie zasad wynagrodzenia dla Rady Nadzorczej,
15. decydowanie o emisji obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa oraz emisji warrantów subskrypcyjnych,
16. nabywanie akcji własnych w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt 2 KSH oraz upoważnienie do ich nabywania w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt 8 KSH,
17. podejmowanie innych decyzji stanowiących, o których mowa w Kodeksie spółek handlowych z wyjątkiem kompetencji określonej w art. 393 pkt. 4 KSH.

Ponadto w odniesieniu do sposobu działania Walnego Zgromadzenia oraz praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania wybrane zapisy Regulaminu Walnego Zgromadzenia MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna stanowią, że:

1. Walne Zgromadzenie zwoływane jest w trybie zwyczajnym lub nadzwyczajnym przez Zarząd z zastrzeżeniem pkt 2-3 (poniżej).
2. Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinno się odbyć w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Jeżeli Zarząd nie zwoła Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w terminie określonym w zdaniu poprzednim wówczas Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinna niezwłocznie zwołać Rada Nadzorcza lub Przewodniczący Rady Nadzorczej.
3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje:
 - a. Zarząd z własnej inicjatywy lub na wniosek uprawnionego podmiotu,

- b. Rada Nadzorcza, jeżeli zwołanie go uzna za wskazane,
 - c. akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce,
 - d. Przewodniczący Rady Nadzorczej, jeżeli zwołanie go uzna za niezbędne,
 - e. osoby upoważnione przez Sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 KSH.
- 4. Zwołanie Walnego Zgromadzenia odbywa się zgodnie z art. 402¹ – 402² KSH.
 - 5. Zgromadzenie powinno odbywać się w miejscu, czasie oraz formie ułatwiającej jak najszerszemu kręgowi akcjonariuszy uczestnictwo w Zgromadzeniu.
 - 6. Walne Zgromadzenie spółki zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.
 - 7. Prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej mają tylko osoby będące akcjonariuszami spółki na szesnaście dni przed datą walnego zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu). Dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych.
 - 8. Listę uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółka ustala na podstawie wykazu sporządzonego przez podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi.
 - 9. Zgromadzenie może odbywać się w sposób ważny bez względu na liczbę reprezentowanych na nim akcji.
 - 10. Do udziału w Walnym Zgromadzeniu uprawnieni są akcjonariusze oraz ich pełnomocnicy według zasad określonych w Kodeksie Spółek Handlowych (art. 406¹ oraz 412 KSH).
 - 11. Uchwały Zgromadzenia w sprawach niezastrzeżonych odrębnym zapisem zapadają bezwzględną większością głosów oddanych. Uchwała zostaje powzięta bezwzględną większością głosów oddanych, jeżeli głosy oddane „za” uchwałą stanowią więcej niż połowę (minimum 50% + 1 głos) ogółu głosów oddanych podczas danego głosowania (sumy głosów „za”, „przeciw” i „wstrzymujących się”). Głosy nieważne traktuje się jakby nie zostały oddane.
 - 12. Uchwały o istotnej zmianie przedmiotu działania Spółki zapadają większością 2/3 (dwóch trzecich) oddanych głosów w głosowaniu jawnym i imiennym.
 - 13. Uchwały, co do zmian w Statucie Spółki dotyczące zwiększenia świadczeń akcjonariuszy lub uszczuplenia praw przyznawanych osobiście poszczególnym akcjonariuszom, wymagają zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczą.
 - 14. Uchwały podejmowane przez Zgromadzenie są ważne bez względu na ilość akcjonariuszy uczestniczących w Zgromadzeniu.
 - 15. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego mogą żądać zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego zgromadzenia (Art. 400 § 1-2 KSH). Żądanie zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia należy złożyć Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej na adres emaliowy: wza@mz.pl.
 - 16. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia nie później niż na 21 (dwadzieścia jeden) dni przed wyznaczonym terminem tego zgromadzenia i powinno ono zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad (Art. 401 §

1 KSH). Żądanie może zostać złożone pisemnie bądź w formie elektronicznej na adres emaliowy: wza@mz.pl.

17. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego mogą przed terminem walnego zgromadzenia zgłaszać spółce projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad (Art. 401 § 4 KSH). Zgłoszenie może zostać złożone na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej na adres emaliowy: wza@mz.pl.
18. Każdy z akcjonariuszy może podczas walnego zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad (Art. 401 § 5 KSH).
19. Powzięcie uchwał na Zgromadzeniu musi być poprzedzone głosowaniem, które otwiera i zamyka Przewodniczący umożliwiając oddanie głosu wszystkim obecnym akcjonariuszom.
20. Regulamin Walnego Zgromadzenia nie przewiduje brania udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej jak również nie przewiduje oddawania głosów na walnym zgromadzeniu drogą korespondencyjną, a tym samym zgłaszania sprzeciwów drogą korespondencyjną.

8.8 Zasady zmiany Statutu Spółki

Zgodnie z art. 430 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 21 pkt 8 Statutu Spółki zmiana Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru. Rada Nadzorcza może dokonać zmian Statutu o charakterze redakcyjnym o ile Walne Zgromadzenie udzieli takiego upoważnienia.

Istotna zmiana przedmiotu działalności spółki odbywa się bez wykupu akcji tych akcjonariuszy, którzy nie zgadzają się na zmianę, jeżeli uchwała w tym zakresie będzie podjęta większością 2/3 głosów w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Zmiany Statutu Spółki uchwalone przez Walne Zgromadzenie Spółki i wpisane do rejestru w 2023 roku obejmowały

- zmiany dokonane na podstawie uchwały nr 18/2023 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 25 maja 2023 r. obejmujące zmianę w zakresie PKD wynikającą z obowiązku spełnienia wymagań formalnych związanych z ewidencją obiektów lokali wypoczynkowych, które Emitent udostępnia pracownikom Grupy i osobom trzecim oraz zmiany dotyczące zapisów w zakresie funkcjonowania Rady Nadzorczej i Zarządu, mające na celu uwzględnienie w treści Statutu zmian w Kodeksie Spółek Handlowych (raport bieżący o rejestracji zmian Statutu nr 17/2023 z dnia 9 czerwca 2023 r.),

- zmianę § 12 ust. 1 i 2 w związku z umorzeniem akcji własnych skupionych przez Spółkę, w zakresie przyjętym uchwałą nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 4 września 2023 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego oraz zmiany Statutu Spółki, o podjęciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 36/2023 (raport bieżący o rejestracji zmian Statutu nr 44/2023 z dnia 8 listopada 2023 r.).

8.9 Systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań Spółki i Grupy Kapitałowej

Zgodnie z Ustawą o rachunkowości (art. 4 a), Ustawą o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym nadzór nad treścią oraz sporządzeniem sprawozdań finansowych sprawuje Zarząd Spółki oraz Rada Nadzorcza (w tym Komitet Audytu). W MOSTOSTAL ZABRZE S.A. przygotowywanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych dla celów sprawozdawczości giełdowej należy do zespołu wyodrębnionego ze struktury organizacyjnej Spółki, w skład którego wchodzi komórki podległe Głównemu Księgowemu oraz Biuro Zarządu. Bezpośredni nadzór nad pracami zespołu sprawuje Dyrektor Finansowy,

natomiast współpracę z biegłym rewidentem kontroluje Komitet Audytu powołany w ramach Rady Nadzorczej. W okresie sprawozdawczym przedstawiciele firmy audytorskiej uczestniczyli w posiedzeniach Komitetu Audytu, celem omówienia przeglądu i badania sprawozdań Spółki i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE oraz potencjalnych obszarów ryzyka. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu wydanej zgodnie z przyjętą Polityką wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych, Procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych oraz Polityką świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem. Po przeprowadzonym badaniu rocznych jednostkowych sprawozdań spółek z Grupy, jak i skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezależny biegły rewident przekazuje swoje uwagi i wnioski z badania Komitetowi Audytu. Sprawozdanie z badania jest również przekazywane całej Radzie Nadzorczej, która po zapoznaniu się z raportem rocznym obejmującym sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z działalności oraz sprawozdanie biegłego rewidenta z badania wydaje opinię w zakresie zgodności z księgami, dokumentami i stanem faktycznym.

W ramach prac nad sporządzeniem sprawozdania finansowego, dla standaryzacji przedmiotu, terminu, formy oraz sposobu przekazywania informacji przez spółki zależne w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE funkcjonują odrębne regulacje wewnętrzne ujednolicające system przekazywania informacji koniecznych do sporządzenia sprawozdań finansowych. W zależności od potrzeb oraz zmieniających się przepisów prawnych regulacje te są na bieżąco aktualizowane.

Dla lepszego i sprawniejszego zarządzania procesami finansowymi w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE funkcjonuje Zintegrowany System Informatyczny IFS Applications (IFS Applications). W ramach systemu ustalono różne poziomy autoryzacji w zakresie wprowadzania i modyfikowania danych, określono dla poszczególnych osób dostęp do konkretnych zbiorów informacji. Sprawozdania są sporządzane z wykorzystaniem „hurtowni danych ODBC”. Dane pobierane są bezpośrednio z systemu IFS, co pozwala na automatyczne wypełnianie części not do kwartalnych sprawozdań finansowych oraz umożliwia w pełni zautomatyzowany proces raportowania zarządczego w okresach miesięcznych, w zakresie głównych elementów sprawozdania.

W celu dokonywania niezależnej oceny systemów zarządzania ryzykiem oraz dokonywania kontroli funkcjonujących procesów biznesowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE funkcjonuje ponadto Audyt Wewnętrzny. Wyodrębniona w strukturach komórka organizacyjna przeprowadza kontrole wybranych obszarów i procesów w oparciu o roczne plany audytów, a także w ramach doraźnych audytów.

8.10 Polityka różnorodności

Wytworzona przez 80-letni okres funkcjonowania Spółki kultura organizacyjna pozwoliła wypracować w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE szacunek dla różnorodności oraz brak tolerancji dla wszelkich objawów dyskryminacji oraz mobbingu. Wdrożone zostały również polityki i procedury, które zobowiązują do równego traktowania i jednoczesnego zachowania różnorodności wszystkich pracowników niezależnie od miejsca zatrudnienia lub przynależności do organów Spółki. Dokumenty te to:

- Jednolita polityka poszanowania praw człowieka Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
- Procedura Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna.

Polityka poszanowania praw człowieka Grupy MOSTOSTAL ZABRZE określa normy, których pracownicy i partnerzy Grupy powinni przestrzegać we wzajemnych relacjach zgodnie z zasadami Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka oraz z Międzynarodowej Organizacji Pracy takie jak zakaz dyskryminacji, zakaz pracy przymusowej, zakaz zatrudniania dzieci i nieletnich, wolność zrzeszania się i rokowań zbiorowych, zakaz nękania, prześladowania i molestowania, przestrzegania godzin pracy, świadczeń i wynagrodzeń, prawa do urlopów i zwolnień, prawa do umów o pracę, prawa do bezpieczeństwa w pracy.

Natomiast Procedura Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna szczegółowo definiuje jak Grupa rozumie dyskryminację w miejscu pracy i jakich zachowań zamierza unikać, wprowadza sposób reagowania i informowania o wszelkich przejawach rozróżnień lub uprzywilejowań oraz określa proces zgłaszania skarg na wypadek wystąpienia zdarzeń niepożądanych.

Powyższe dokumenty w opinii Emitenta w pełni wyczerpują zagadnienia objęte tzw. polityką różnorodności wobec wszystkich pracowników Grupy MZ w związku z czym, aby nie dublować treści, uznano wprowadzenie dodatkowego dokumentu za zbędne.

Należy zaznaczyć, że w zakresie doboru kadr GMZ kieruje się umiejętnościami, kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym koniecznym do realizacji powierzonych obowiązków służbowych, które to jednak nie są uważane za dyskryminację. Podobne kryteria odnoszą się do doboru osób zarządzających i nadzorujących.

Poniżej przedstawiamy strukturę zatrudnienia (stan na koniec roku obrotowego) w podziale na płeć oraz na kategorie pracownicze i płeć:

Nazwa spółki	Liczba pracowników			Zmiana	Liczba kobiet			Zmiana	Liczba mężczyzn			Zmiana
	2024	2023			2024	2023			2024	2023		
MZ	127	116	11		88	80	8		39	36	3	
MZRP	597	621	-24		63	62	1		534	559	-25	
MZ GPBP	276	301	-25		72	78	-6		204	223	-19	
MZKP	365	406	-41		22	23	-1		343	383	-40	
MZ Biprohut	83	76	7		39	34	5		44	42	2	
MZ Elektro	66	63	3		6	7	-1		60	56	4	
MZ Nieruchomości	13	12	1		5	4	1		8	8	0	
PRInż	1	1	0		0	0	0		1	1	0	
A-Grotex	47	46	1		4	4	0		43	42	1	
ModQS	6	0	6		3	0	3		3	0	3	
Polwax	211	232	-21		97	104	-7		114	128	-14	
Razem:	1 792	1 874	-82		399	396	3		1 393	1 478	-85	

Tabela 23. Liczba zatrudnionych pracowników w podziale na płeć /wg stanu na koniec 2023 roku i 2024 roku/

Nazwa spółki	Liczba pracowników				dyrektorzy				kierownicy				dyrektorzy + kierownicy (udział procentowy w ogólnej liczbie pracowników)			
	2024		2023		2024		2023		2024		2023		2024		2023	
	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn	liczba kobiet	liczba mężczyzn
MZ	88	39	80	36	4	3	6	2	11	4	11	4	17%	18%	21%	17%
MZRP	63	534	62	559	1	13	1	13	9	59	9	54	16%	13%	16%	12%
MZ GPBP	72	204	78	223	1	8	0	6	17	39	18	46	25%	23%	23%	23%
MZKP	22	343	23	383	1	1	0	1	1	17	1	15	9%	5%	4%	4%

MZ Biprohut	39	44	34	42	1	1	0	2	1	5	0	1	5%	14%	0%	7%
MZ Elektro	6	60	7	56	1	3	0	3	1	8	1	8	33%	18%	14%	20%
MZ Nieruchomości	5	8	4	8	0	1	0	1	0	2	0	2	0%	38%	0%	38%
PRInż	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	-	100%	-	100%
A-Grotex	4	43	4	42	0	2	0	3	1	4	1	4	25%	14%	25%	17%
ModQS	3	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	33%	0%	-	-
Polwax	97	114	112	131	1	3	2	3	9	12	11	9	10%	7%	12%	9%
Razem:	399	1 393	404	1 481	10	36	9	35	51	150	52	143	15%	13%	15%	12%

Tabela 24. Liczba pracowników w podziale na kategorie pracownicze i płeć /wg stanu na koniec 2023 i 2024 roku/

Należy również wskazać, iż różnorodność wobec zarządu oraz rady nadzorczej zdefiniowano w zasadach nr 2.1. i 2.2 dokumentu Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 obowiązującym od 1 lipca 2021 roku. W 2021 roku Spółka stwierdziła, iż nie posiada polityki różnorodności natomiast w procesie rekrutacji na stanowiska zarządcze i nadzorcze nie istnieją żadne bariery, które eliminują osoby o określonych cechach, pochodzące z różnych grup zróżnicowanych pod względem wieku, płci, wykształcenia itp. Obecnie Spółka podtrzymuje to stanowisko.

Uzasadnienie odstąpienia przez Spółkę od zasady 2.1 DPSN2021 dotyczącej polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej zostało przedstawione w pkt 8.2 niniejszego sprawozdania.

9. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ

9.1 Polityka Wynagrodzeń

Ogólna informacja dotycząca systemu wynagrodzeń w Spółce

W ramach obowiązującej polityki wynagrodzeń w Spółce przyjęto w odniesieniu do wszystkich pracowników, w tym kluczowych menadżerów (poza Zarządami Spółek), Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy określa zasady dotyczące wynagrodzeń pracowników oraz dodatków gwarantowanych przepisami prawa, tj. m.in. dodatków za pracę w godzinach nadliczbowych, dodatków za wykonywanie pracy w warunkach uciążliwych czy też dodatków pozakodeksowych, jak dopłaty do biletów miesięcznych komunikacją publiczną, dodatki stażowe, nagrody jubileuszowe.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (ZUZP) ponadto określa formę, strukturę oraz wysokość wynagrodzenia w poszczególnych przedziałach płacowych (tzw. stawki zaszeregowania), jak i podstawy tworzenia oraz podziału funduszu premiowego.

Od 2022 roku realizowany jest również kwartalny system nagród, na podstawie którego przyznawana jest pracownikom Spółki nagroda kwartalna. Nagroda ta przyznawana jest bezpośrednio przez przełożonego (dyrektora biura lub kierownika jednostki organizacyjnej) za rzetelne, efektywne, jakościowo dobre, ponadstandardowe wypełnianie obowiązków pracowniczych lub wykonywanie dodatkowych zadań wykraczających poza podstawowy zakres obowiązków. Taka forma dodatkowej gratyfikacji stanowi największy czynnik motywujący dla pracowników, jak również jest zauważalnym bodźcem dla ich rozwoju i satysfakcji zawodowej. System ten uwzględnia zasadę równego traktowania i zakaz dyskryminacji pracowników.

Wysokość wynagrodzenia zasadniczego poszczególnych pracowników, wynikająca ze stawki zaszeregowania, uzależniona jest od zakresu powierzonych zadań oraz poziomu odpowiedzialności związanym z zajmowanym

stanowiskiem i stanowi zdecydowanie większą część wynagrodzenia miesięcznego. Zarząd Spółki dokonuje okresowych przeglądów kadr, obejmujących również analizę poziomu wynagrodzeń.

Zasady oraz wysokości świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom, jak dofinansowanie do wypoczynku dla dzieci (zielone szkoły, kolonie, obozy), dofinansowanie do wypoczynku pracowników (tzw. wczasy pod gruszą), dofinansowanie usług turystycznych, kulturalnych oraz sportowo-rekreacyjnych w ramach systemu kafeteryjnego MyBenefit, czy też dofinansowanie do działalności kulturalno-oświatowej, świadczenia świąteczne, przyznawanie zapomóg losowych pracownikom, rencistom i emerytom, dopłaty do specjalistycznych usług medycznych czy zakupu leków oraz udzielanie pożyczek na cele mieszkaniowe systematyzuje Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych co roku zatwierdzany w porozumieniu z Zakładowymi Organizacjami Związkowymi Pracodawcy.

W ramach polityki wynagrodzeń Spółka zapewnia świadczenia dodatkowe obejmujące:

- opiekę medyczną – Członkowie Zarządu jak i pracownicy mają zapewnioną prywatną opiekę medyczną, ponadto pracownicy Spółki mają również możliwość korzystania z tej opieki w ramach pakietów rodzinnych na preferencyjnych warunkach,
- samochody służbowe – przyznawane ze względu na rodzaj i zakres obowiązków, a także ze względu na stanowisko w strukturze organizacyjnej,
- program MyBenefit i MultiSport – wszyscy pracownicy Spółki mają zapewnioną możliwość korzystania z systemu kafeteryjnego finansowanego z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych
- program Medicover Sport - wszyscy pracownicy Spółki mają zapewnioną możliwość korzystania z pakietu sportowego.

Polityka wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej

W zakresie wynagrodzeń wypłacanych Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej u Emitenta obowiązuje przyjęta przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki „Polityka Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna” (dalej: „Polityka Wynagrodzeń”). Polityka ta została przyjęta w dniu 30 czerwca 2020 roku, a następnie zmieniona w dniu 17 czerwca 2021 roku, w dniu 23 maja 2022 roku oraz w dniu 23 maja 2024 roku. Polityka Wynagrodzeń określa ogólne zasady wynagradzania Członków Zarządu i Członków Rady Nadzorczej Spółki i jednocześnie zastrzega, iż szczegółowe zasady wynagrodzeń są przedmiotem uchwał właściwych organów Spółki lub spółek zależnych.

Jako główne cele przyjęte w Polityce Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej MOSTOSTAL ZABRZE Spółka Akcyjna określono:

1. osiąganie przez Spółkę i Spółki Zależne optymalnych wyników finansowo-ekonomicznych,
2. wzrost wartości Spółki i ceny jej akcji,
3. wzmocnienie motywacji do realizacji strategii Spółki i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
4. wzmocnienie motywacji do realizacji działań w zakresie zrównoważonego rozwoju,
5. zapewnienie efektywnego i płynnego zarządzania Spółką i Spółkami Zależnymi,
6. racjonalne wykorzystanie środków majątkowych Spółki i Spółek Zależnych.

Na przysługujące Członkom Zarządu wynagrodzenie składa się:

- wynagrodzenie stałe (podstawowe) z tytułu pełnienia funkcji w Spółce,
- wynagrodzenie zmienne (w postaci (i) premii za realizację celów zarządczych, (ii) nagrody indywidualnej),

- wynagrodzenie z tytułu powołania do organu Spółki Zależnej,
- świadczenia niepieniężne takie jak: pokrycie kosztów leczenia, profilaktyki zdrowotnej i opieki medycznej, prawo do korzystania ze składników majątku, którym dysponuje Spółka, takim jak korzystanie z samochodu służbowego, pokrycie kosztów szkoleń związanych z doskonaleniem zawodowym i konferencji branżowych, pokrycie kosztów zakwaterowania lub najmu mieszkania w przypadku oddalenia miejsca zamieszkania od siedziby Spółki o więcej niż 100 km, pokrycie kosztów innych świadczeń pozapłacowych na zasadach obowiązujących w Spółce, pokrycie składek dotyczących ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej (polisa D&O), inne świadczenia niepieniężne, które są funkcjonalnie związane ze sprawowaniem funkcji Członka Zarządu i których przyznanie Rada Nadzorcza uzna za zasadne w konkretnym przypadku,
- wynagrodzenie z tytułu rozwiązania umowy łączącej Członka Zarządu i Spółkę,
- wynagrodzenie z tytułu zakazu konkurencji.

Na przysługujące Członkom Rady Nadzorczej wynagrodzenie składa się:

- wynagrodzenie stałe z tytułu pełnienia funkcji w Spółce,
- wynagrodzenie z tytułu powołania do organu nadzorczego Spółki Zależnej,
- świadczenia niepieniężne takie jak: prawo do korzystania ze składników majątku, którym dysponuje Spółka lub Spółka Zależna, w celach funkcjonalnie związanych z wykonywaniem pełnionej funkcji odpowiednio w Spółce lub Spółce Zależnej, pokrycie kosztów szkoleń związanych z doskonaleniem zawodowym i konferencji branżowych, zwrot kosztów związanych z udziałem w pracach Rady Nadzorczej lub organu nadzorczego Spółki Zależnej, pokrycie składek dotyczących ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej (polisa D&O).

Członkom Rady Nadzorczej może zostać przyznany przez Walne Zgromadzenie stały dodatek do wynagrodzenia w okresie pełnienia funkcji w Komitecie Audytu. Miesięczna wysokość dodatku nie może być wyższa niż 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Miesięczny stały dodatek dla Członka Rady Nadzorczej z tytułu pełnienia funkcji w Komitecie Audytu nie może być wyższy niż równowartość 30% miesięcznego wynagrodzenia stałego z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej.

Zestawienie wysokości wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej opisano w pkt. 9.2.

9.2 Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Wysokość wynagrodzenia Członków Zarządu:

Imię i nazwisko	Funkcja	Tytuł wynagrodzenia	Kwota brutto /w tys. zł/
Dariusz Pietyszuk	Prezes Zarządu	umowa o pracę	720,0
		premia	1 367,5
		dodatkowe korzyści	samochód służbowy, telefon, laptop, opieka medyczna

		z tytułu zasiadania w Radach Nadzorczych spółek zależnych	363,40
Witold Grabysz	Wiceprezes Zarządu	umowa o pracę	648,00
		premia	911,7
		dodatkowe korzyści	samochód służbowy, telefon, laptop, opieka medyczna
		z tytułu zasiadania w Radach Nadzorczych spółek zależnych	328,90
Marek Kaczyński	Wiceprezes Zarządu od 23 maja 2024 r.	umowa o pracę	391,6
		premia	0
		dodatkowe korzyści	samochód służbowy, telefon, laptop, opieka medyczna
		z tytułu zasiadania w Radach Nadzorczych spółek zależnych	29,10

Tabela 25. Wynagrodzenia członków Zarządu Emitenta w 2024 roku

Wysokość wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej:

Imię i nazwisko	Funkcja	Tytuł wynagrodzenia	Kwota brutto /w tys. zł/
Krzysztof Jędrzejewski	Przewodniczący Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	205,1
Michał Rogatko	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	121,2
Jacek Górka	Członek Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	163,1
Mateusz Jędrzejewski	Członek Rady Nadzorczej	sprawowana funkcja	121,2
Marek Kaczyński	Członek Rady Nadzorczej do 23 maja 2024 roku	sprawowana funkcja	47,9
Mirosława Barszcz	Członek Rady Nadzorczej od 26 czerwca 2024 roku	sprawowana funkcja	62,1
Krzysztof Oblój	Członek Rady Nadzorczej od 23 maja 2024 roku	sprawowana funkcja	73,7

Tabela 26. Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej w 2024 roku

9.3 Umowy zawarte z osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie

Pomiędzy Spółką a poszczególnymi Członkami Zarządu w związku z wykonywaną pracą oraz pełnioną funkcją w Zarządzie, zawarte zostały umowy o pracę („Umowy”) zawierające zapisy o przysługujących odprawach w wysokości 6-miesięcznego wynagrodzenia w przypadku rozwiązania Umowy. Odprawy nie przysługują w przypadku rozwiązania Umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika. W Umowach zawarto również zapisy o zakazie konkurencji z rekompensatą w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia.

9.4 Zobowiązania wynikające z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących

Emitent nie posiada zobowiązań z tego tytułu.

10. POZOSTAŁE INFORMACJE

10.1 Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W okresie sprawozdawczym podmioty z Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE uczestniczyły w następujących istotnych postępowaniach sądowych i arbitrażowych dotyczących zobowiązań lub wierzytelności Emitenta oraz spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Powód Wnioskodawca	Pozwany Uczestnik	Przedmiot sprawy	Wartość przedmiotu sprawy (w tys. zł, chyba że zaznaczono inaczej)	Stadium sprawy
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Województwo Śląskie	Pozew o ustalenie, że: 1. Województwo Śląskie nie jest uprawnione do pobrania w jakiegokolwiek wysokości z ustanowionych na zlecenie Mostostal i Hochtief Gwarancji, 2. Województwu Śląskiemu nie przysługują żadne podlegające zaspokojeniu z powyższych Gwarancji roszczenia.	36.049 dla Konsorcjum w tym 17.145 dla MZ S.A.	Pozew złożono w 2013 roku. W kwietniu 2014 roku z powodu braku ugody, Sąd Okręgowy w Katowicach podjął zawieszone od października 2013 roku postępowanie. Postępowanie w toku - opis zamieszczono pod tabelą *).
Hochtief Polska S.A. Warszawa				
MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent)	Województwo Śląskie	Pozew o zapłatę	12.006 tys. zł +601 tys. euro	W lipcu 2014 roku skierowany został do Sądu Okręgowego w Katowicach pozew o zapłatę. Na wysokość pozwu składają się: koszty związane z usuwaniem skutków awarii (pomniejszone o otrzymane kwoty odszkodowania z polisy ubezpieczeniowej), koszty wykonania zastępczego, koszty ogólne budowy, koszty ogólnego zarządu oraz utracony zysk. Postępowanie sądowe w toku – opis zamieszczono pod tabelą *).
Województwo Śląskie	MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (MZ, Emitent) Hochtief Polska S.A.	Pozew o zapłatę	177.748	W grudniu 2014 roku do MZ S.A. wpłynął pozew z września 2014 roku dotyczący roszczeń Województwa Śląskiego z tytułu kar umownych w związku z opóźnieniami w realizacji kontraktu „Zadaszenie Stadionu Śląskiego” na kwotę 59.740 tys. zł. W 2015 roku wpłynęło do MZ S.A. pismo procesowe rozszerzające w/w

Sprawozdanie Zarządu z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A.
i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE
za rok 2024

Hochtief Solutions A.G.				powództwo do kwoty 74.817 tys. zł. W 2017 roku wpłynęło do MZ S.A. kolejne pismo procesowe rozszerzające powództwo do kwoty 159.828 tys. zł, natomiast w 2019 roku kolejnym pismem powództwo zostało rozszerzone o 17.920 tys. zł. Sprawa w toku - opis zamieszczono pod tabelą *)
W 2017 roku postanowieniem sądu połączono do wspólnego rozpoznania powyższe trzy sprawy sądowe (tj. sprawę z powództwa MZ z lipca 2014 roku i sprawę z powództwa Województwa Śląskiego z września 2014 roku ze sprawą z powództwa MZ z lipca 2013 roku).				
PRInż S.A.	Województwo Śląskie *)	Pozew o zwrot z nienależnie pobranych kwot gwarancji	68.948	W listopadzie 2014 roku spółka zależna Emitenta, tj. PRInż S.A. wniosła pozew o zwrot środków pieniężnych z nienależnie pobranych kwot gwarancji, stanowiących zabezpieczenie umowy zawartej w 2003 roku z Drogowa Trasa Średnicowa S.A. (DTŚ), działającej w imieniu Województwa Śląskiego. Przedmiotem umowy była budowa odcinka Drogowej Trasy Średnicowej w Katowicach (rondo w K-cach). Na wniosek PRInż wydana została opinia biegłych sądowych. W 2021 roku odbyła się rozprawa sądowa podczas której Sąd Okręgowy w Katowicach odrzucił argumenty PRInż S.A. i tym samym wydał wyrok niekorzystny dla spółki zależnej Emitenta. W związku z powyższym PRInż S.A. złożyła apelację od wyroku pierwszej instancji. Wyrok sądu drugiej instancji w części uwzględnił apelację PRInż S.A., to jest uchylił wyrok sądu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania w stosunku do Województwa Śląskiego. W odniesieniu do DTŚ, apelacja PRInż S.A. została oddalona. W lutym 2023 roku Województwo Śląskie złożyło do Sądu Najwyższego zażalenie na uchylenie przez Sąd Apelacyjny w Katowicach wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach i przekazanie temu sądowi sprawy do ponownego rozpoznania. PRInż S.A. złożył odpowiedź na to zażalenie. W lipcu 2023 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach i przekazał temu sądowi do ponownego rozpoznania. W marcu 2024 roku Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację PRInż S.A., przy czym do wyroku zostało zgłoszone zdanie odrębne. PRInż S.A. złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach. W październiku 2024 r. skarga kasacyjna została przyjęta do rozpoznania. Sprawa w toku. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż ewentualne zakończenie postępowania z negatywnym wyrokiem dla spółki nie wpłynie na sytuację finansową oraz wyniki spółki PRInż S.A. oraz całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, ze względu na fakt, iż konsekwencje uruchomienia przez DTŚ gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych zostały ujęte w księgach finansowych w latach wcześniejszych. *) Pierwotnie stronami pozwanymi było: DTŚ i Województwo Śląskie. W odniesieniu do DTŚ sprawa jest prawomocnie zakończona oddaleniem powództwa PRINŻ.
ORLEN Projekt S.A.	Polwax S.A.	Pozew o zapłatę wynagrodzenia oraz zwrot kwoty z gwarancji należytego wykonania umowy	67.829	Rozpoczęcie sporu nastąpiło w 2019 roku. Pozew obejmuje żądanie zapłaty na rzecz Orlen Projekt S.A. ("Orlen Projekt") wynagrodzenia z tytułu realizowania na rzecz Polwax S.A. ("Polwax") robót w ramach Inwestycji pod nazwą "Budowa i uruchomienie instalacji odolejania rozpuszczalnikowego gaczy parafinowych wraz z instalacjami pomocniczymi ("Inwestycja FUTURE")" oraz zwrot kwoty z gwarancji należytego wykonania umowy pobranej przez pozwanego, tj. Polwax oraz kosztów jej uruchomienia, a także zapłaty za: i) prace wykonane przez Orlen Projekt bezpośrednio przed odstąpieniem od umowy oraz prace związane z zabezpieczeniem terenu budowy, ii) zrealizowane dostawy, tj. materiały budowlane nabyte w związku z Inwestycją i w celu jej wykonania; iii) zwrot wydatków poniesionych w związku z odstąpieniem przez Orlen Projekt od Umowy. W dniu 17 listopada 2023 roku Sąd Okręgowy w Rzeszowie wydał wyrok, w którym: (1) zasądził od pozwanego, tj. Polwax na rzecz Powoda, tj. Orlen Projekt część kwoty objętej żądaniem pozwu, tj. kwotę 28.885 tys. zł z odsetkami, (2) oddalił powództwo w pozostałym zakresie, (3) zasądził od Pozwanego na rzecz Powoda tytułem kosztów procesu kwotę 79 tys. zł z odsetkami. W dniu 17 kwietnia 2024 roku Polwax złożył apelację od części Wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie, tj. w zakresie pkt. 1) oraz pkt. 3) Wyroku. Apelację od części ww. Wyroku

				(oddalającego powództwo co do kwoty 35.930 tys. zł) złożył również Orlen Projekt. Następnie zarówno Polwax, jak i Orlen Projekt, złożyły odpowiedzi na apelację drugiej strony a także kolejne pisma procesowe. Sprawa jest obecnie w toku. Należy zaznaczyć, iż utrzymanie wyroku pierwszej instancji stanowi ryzyko pogorszenia sytuacji finansowej Polwax.. W dniu 6 grudnia 2024 r. miało miejsce rozpoczęcie trójstronnych negocjacji pomiędzy MOSTOSTAL ZABRZE S.A., Polwax S.A. oraz Orlen Projekt S.A. w sprawie zawarcia ugody dotyczącej sporów związanych z Inwestycją FUTURE**).
Polwax S.A.	ORLEN Projekt S.A.	Pozew o zapłatę odszkodowania	132.147	Rozpoczęcie sporu nastąpiło w lutym 2020 roku. Pozew dotyczy roszczenia o zapłatę odszkodowania za szkody powstałe w związku z nienależytym wykonaniem i niewykonaniem przez Orlen Projekt S.A. umowy z dnia 7 kwietnia 2017 roku na realizację Inwestycji pod nazwą "Budowa i uruchomienie instalacji odolejania rozpuszczalnikowego gaczy parafinowych wraz z instalacjami pomocniczymi ("Inwestycja FUTURE")" oraz za utracone korzyści. W dniu 11 października 2023 roku Sąd Okręgowy w Rzeszowie wydał wyrok, na mocy którego sąd oddalił powództwo. W dniu 13 lutego 2024 roku Polwax złożył apelację od ww. Wyroku, a następnie Orlen Projekt złożył odpowiedź na apelację Polwax. W dalszej kolejności nastąpiła wymiana pism procesowych przez Strony, a obecnie Strony oczekują na wyznaczenie terminu rozprawy apelacyjnej. Sprawa jest obecnie w toku. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż utrzymanie wyroku pierwszej instancji, a tym samym zakończenie postępowania z negatywnym wyrokiem dla Polwax, nie wpłynie na sytuację finansową oraz wyniki Polwax oraz całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. W dniu 6 grudnia 2024 r. miało miejsce rozpoczęcie trójstronnych negocjacji pomiędzy MOSTOSTAL ZABRZE S.A., Polwax S.A. oraz Orlen Projekt S.A. w sprawie zawarcia ugody dotyczącej sporów związanych z Inwestycją FUTURE**).

*) Informacja dot. sporu z Województwem Śląskim (Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego) dotyczącego kontraktu „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie”:

Przed Sądem Okręgowym w Katowicach kontynuowane było postępowanie sądowe toczące się w związku z trwającym sporem pomiędzy Wykonawcą, tj. Konsorcjum z udziałem MOSTOSTAL ZABRZE S.A., a Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego ("Zamawiający") dotyczące kontraktu pn.: "Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie".

W 2017 roku sąd wydał dwa postanowienia, w których poinformowano wszystkie strony postępowań sądowych o połączeniu do wspólnego rozpoznania sprawy z powództwa z lipca 2014 roku i sprawy z powództwa z września 2014 roku ze sprawą z 2013 roku. Toczące się procesy (jeden z powództwa Zamawiającego, a dwa z powództwa Wykonawcy), które zostały połączone do wspólnego rozpoznania, dotyczą wzajemnych roszczeń, wynikających przede wszystkim z ustalenia podmiotu odpowiedzialnego za awarię na budowie w 2011 roku oraz niewywiązywania się Województwa Śląskiego ze swoich obowiązków jako inwestora (dostarczenie wadliwej i niekompletnej dokumentacji projektowej, co zgodnie z treścią wzajemnej umowy leżało po stronie Zamawiającego).

Proces z powództwa Zamawiającego (pozew z września 2014 roku) obejmował zapłatę przez Wykonawców na rzecz Województwa Śląskiego kar umownych w wysokości 59,7 mln zł oraz na podstawie wniosku rozszerzającego z 2015 roku, kwoty 15,1 mln zł tytułem poniesionych przez Zamawiającego kosztów dodatkowych. W 2017 roku Emitent otrzymał pismo procesowe dotyczące kolejnego rozszerzenia powództwa o dodatkową kwotę 85,0 mln zł wraz z odsetkami, obejmującą roszczenia o zapłatę kary umownej z tytułu zwłoki w realizacji kontraktu (3,6 mln zł) oraz roszczenia o naprawienie szkody z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania kontraktu (łącznie 81,4 mln zł) dotyczące przede wszystkim dofinansowania spółki celowej "Stadion Śląski sp. z o.o." celem pokrycia kosztów wykonawstwa zastępczego, a także pozostałych kosztów związanych między innymi z nadzorem autorskim, obsługą prawną, naprawą błędów wykonawców oraz kosztów sporządzenia nowego projektu. W 2019 roku Emitent otrzymał kolejne pismo procesowe dotyczące rozszerzenia powództwa o dodatkową kwotę 17,9 mln zł obejmującą roszczenia o naprawienie szkody z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania kontraktu dotyczące przede wszystkim dofinansowania ww. spółki celowej celem pokrycia kosztów wykonawstwa zastępczego, a także pozostałych kosztów związanych między innymi z nadzorem autorskim, obsługą prawną, naprawą błędów wykonawców.

Aktualna wartość przedmiotu sporu wynosi 177,7 mln zł.

Zdaniem Emitenta to Zamawiający ponosi pełną odpowiedzialność za opóźnienie w realizacji Inwestycji i wystąpienie awarii, bowiem wyłączną ich przyczyną był brak doręczenia Konsorcjum kompletnej i wolnej od wad dokumentacji projektowej zadaszenia stadionu, gwarantującej jego bezpieczne wybudowanie i eksploatację oraz dokumentacji wykonawczej, która mogłaby stanowić podstawę realizacji tzw. Infrastruktury Towarzyszącej, za co w pełni odpowiedzialny był Zamawiający. Istotne wady dokumentacji projektowej potwierdził organ nadzoru budowlanego (PINB) w ostatecznej decyzji wstrzymującej wszelkie działania związane z budową zadaszenia widowni Stadionu Śląskiego w oparciu o przedłożony Wykonawcy projekt budowlany. Brak dostarczenia przez Województwo nowego projektu oraz impas w rozmowach z Zamawiającym, co do warunków realizacji kontraktu po przerwie wywołanej awarią łączników

spowodowało, iż w czerwcu 2013 roku Konsorcjum odstąpiło od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, ze skutkiem powodującym wygaśnięcie wszelkich praw i obowiązków wynikających z umowy. Województwo zdecydowało się na zmianę projektu zadania Stadionu i przeprojektowanie konstrukcji zadania, co stoi w sprzeczności z twierdzeniem o prawidłowości „oryginalnej” dokumentacji. Zamawiający uzyskał decyzję zmieniającą wcześniejsze pozwolenie na budowę dopiero w lutym 2014 roku, a więc po 31 miesiącach od daty wystąpienia awarii. Gdyby awaria na budowie była spowodowana błędami wykonawczymi, sporządzenie zamiennnej dokumentacji projektowej oraz uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę, byłoby całkowicie zbędne.

Brak realizacji zobowiązania Województwa do dostarczenia prawidłowej dokumentacji doprowadził nie tylko do wystąpienia awarii i opóźnienia budowy Stadionu, ale spowodował również powstanie dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy, których pokrycia MZ dochodzi w toczącym procesie, na podstawie pozwu z lipca 2014 roku, w którym wartość szkód określono na kwotę 12,0 mln zł oraz 600,8 tys. euro.

W opinii Emitenta, naliczenie kar umownych przez Zamawiającego i dochodzenie pokrycia dodatkowych kosztów jest całkowicie bezzasadne, a po stronie Województwa nie istnieją żadne roszczenia wynikające z umowy. Wykonawca odrzuca roszczenia Zamawiającego, szczególnie w świetle obowiązków kontraktowych (m.in. ze względu na fakt, iż projekt oraz odpowiedzialność za projekt i wszelkie kwestie z tym związane ponosił Zamawiający).

Potwierdzeniem stanowiska Emitenta jest rozpoczęte przez MZ, przeszło rok przed złożeniem powództwa przez Zamawiającego, postępowanie sądowe, na podstawie złożonego w lipcu 2013 roku w Sądzie Okręgowym w Katowicach pozwu przeciwko Zamawiającemu. W pozwie tym Emitent wniósł o ustalenie, że Województwo Śląskie nie jest uprawnione do pobrania żadnych kwot z gwarancji ubezpieczeniowych, zabezpieczających należyte wykonanie kontraktu. Wartość pozwu określono na kwotę 36,0 mln zł. Pismem procesowym z 2017 roku Zamawiający wniósł o uchylenie zabezpieczenia udzielonego Wykonawcy na mocy postanowienia sądu, w którym to sąd udzielił MZ i Hochtief zabezpieczenia roszczeń o ustalenie, że Województwo Śląskie nie jest uprawnione do pobrania w jakiegokolwiek wysokości z ustanowionych gwarancji należytego wykonania kontraktu i ustalenie, że Województwu nie przysługują żadne podlegające zaspokojeniu z tych gwarancji roszczenia, przez zakazanie Województwu przyjmowania od Towarzystwa Ubezpieczeniowego jakichkolwiek kwot z gwarancji należytego wykonania umowy. Sąd wydał postanowienie o oddaleniu powyższego wniosku Województwa, na co Zamawiający wniósł zażalenie. W 2018 roku Sąd Apelacyjny w Katowicach wydał postanowienie w przedmiocie oddalenia ww. zażalenia. Pomimo istnienia powyższego zabezpieczenia, w 2019 roku, Zamawiający złożył przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeniowemu pozew o zapłatę. Emitent przystąpił do ww. postępowania jako interwenient uboczny po stronie pozwanej. W piśmie procesowym, poza wnioskami o oddalenie w całości powództwa, dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków i dowodów z dokumentów powołanych w treści interwencji, Emitent wniósł o zawieszenie postępowania do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego prowadzonego na podstawie pozwu z lipca 2013 roku, gdyż rozstrzygnięcie tego sporu zależy od wyniku postępowania, w którym sąd wyda wyrok o żądaniu głównym Konsorcjum z udziałem Emitenta, tj. o ustalenie, że w następstwie złożonego w czerwcu 2013 roku oświadczenia o odstąpieniu od zawartej w lipcu 2009 roku pomiędzy Zamawiającym a Konsorcjum umowy, Zamawiający nie jest uprawniony do skorzystania z posiadanych gwarancji ubezpieczeniowych. Sąd wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sporu prowadzonego z powództwa Konsorcjum z lipca 2013 roku, na które Zamawiający wniósł zażalenie. Zażalenie to zostało oddalone postanowieniem Sądu Apelacyjnego z 2021 roku.

W trakcie prowadzonego procesu od roku 2020 przesłuchiwanie są świadkowie.

W trakcie trwania postępowań sądowych do procesów przyłączyli się jako interwenci uboczni:

- po stronie Emitenta – Guivisa Sociedadada Limitada z Hiszpanii – wykonawca łączników,
- po stronie Zamawiającego – Firmy GMP GmbH i sbp GmbH z Niemiec – projektanci inwestycji.

W świetle powyższych faktów Emitent ocenia, iż ryzyko związane z wydaniem przez sąd negatywnego dla MOSTOSTAL ZABRZE S.A. wyroku w przedmiotowej sprawie jest znikome, ale w przypadku jego materializacji wpływ na sytuację Emitenta i Grupy może być istotny. Ocena tego ryzyka będzie dokonywana przez Zarząd Emitenta na bieżąco w kolejnych okresach. Pomimo tego, że spór z Województwem Śląskim w powyższej sprawie trwa od 2013 roku Emitent ocenia, iż jego rozstrzygnięcia można spodziewać się nawet w kilkuletniej perspektywie czasowej.

****) Informacja dot. pozostałych wzajemnych pozwów Polwax S.A. oraz ORLEN Projekt S.A":**

Poza pozwami wymienionymi w tabeli w toku pozostaje ponadto kilka sporów pomiędzy Polwax i ORLEN Projekt związanych z realizacją Inwestycji FUTURE, w tym o zapłatę na rzecz Polwax kwoty 9,9 mln zł oraz na rzecz Orlen Projekt łącznej kwoty 7,8 mln zł. Ewentualne zakończenie ww. postępowań z negatywnym wyrokiem dla Polwax nie wpłynie na sytuację finansową oraz wyniki Polwax oraz całej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Tabela 27. Istotne postępowania sądowe i arbitrażowe dotyczące zobowiązań lub wierzytelności Emitenta oraz spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

10.2 Informacje o zatrudnieniu

Szczegółowa informacja o przeciętnym zatrudnieniu wykazano w pkt "INFORMACJE O PRZECIĘTNYM ZATRUDNIENIU" Rocznego Jednostkowego Sprawozdania finansowego oraz Rocznego Skonsolidowanego Sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 roku.

10.3 Firma audytorska

W dniu 27 czerwca 2024 roku Rada Nadzorcza działając w oparciu o postanowienia obowiązującej w MOSTOSTAL ZABRZE S.A. „Polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych” (dalej: „Polityka”) oraz zgodnie z „Procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych” (dalej: „Procedura”), podjęła uchwałę w sprawie wyboru firmy UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej „UHY ECA Audyt”) jako podmiotu uprawnionego do dokonania:

- przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2024 roku oraz do dokonania badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2024 rok Spółki,
- przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2025 roku oraz do dokonania badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2025 rok Spółki,

czyli łącznie na okres 2 lat.

Przedmiotowa uchwała uwzględniała również rekomendację Komitetu Audytu, która została sporządzona w oparciu o wdrożoną ww. Politykę i Procedurę oraz kryteria tam określone. Rekomendacja Komitetu Audytu spełniała obowiązujące warunki.

Umowa na czas określony, niezbędny dla wykonania ww. przedmiotu została zawarta przez Emitent i UHY ECA Audyt w lipcu 2024 roku (dalej „Umowa z UHY”).

Łączna wartość wynagrodzenia wynikająca z Umowy z UHY zawartej w lipcu 2024 roku za dokonanie przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2024 roku oraz badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2024 rok wynosi 200 tys. zł netto, w tym:

- z tytułu przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2024 roku - 82 tys. zł netto,
- z tytułu badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2024 rok - 118 tys. zł netto.

Powyższa umowa uwzględnia również następujące inne usługi atestacyjne, wykonane zgodnie z krajowymi standardami usług atestacyjnych innych niż badanie i przegląd, zastrzeżone do realizacji przez biegłego rewidenta:

- usługa polegająca na zbadaniu, czy sprawozdanie finansowe i skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 2024 i 2025 rok sporządzone w formie ESEF spełnia we wszystkich istotnych aspektach wymogi określone w Rozporządzeniu ESEF a wartość wynagrodzenia z tego tytułu za rok 2024 wyniosła 10 tys. zł netto;
- usługa atestacyjna polegająca na przeprowadzeniu oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Emitenta za rok 2024 i 2025 zgodnie z art.90 g. Ustawy o ofercie publicznej a wartość wynagrodzenia z tego tytułu za rok 2024 wyniosła 19 tys. zł netto.

Wartość wynagrodzenia z tytułu przeglądu i badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Emitenta za 2023 rok na rzecz UHY ECA Audyt wyniosła natomiast 145 tys. zł netto, w tym za przegląd I półrocza 2023 roku 60 tys. zł netto, natomiast za badanie roczne 85 tys. zł netto.

Ponadto, w dniu 2 października 2024 r. Spółka zawarła z UHY ECA Audyt umowę na przeprowadzenia usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność, wykonanej zgodnie z krajowymi standardami usług atestacyjnych innych niż badanie i przegląd, zastrzeżonej do realizacji dla biegłego rewidenta, polegającej na przeprowadzeniu atestacji sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju za lata obrotowe:

- 1) za rok obrotowy kończący się 31.12.2024 r.;
- 2) za rok obrotowy kończący się 31.12.2025 r.

Wartość wynagrodzenia z tego tytułu za rok 2024 wyniosła 120 tys. zł netto.

W 2024 roku UHY ECA Audyt świadczył na rzecz Emitenta następujące dozwolone usługi inne niż przegląd i badanie sprawozdań finansowych:

- usługa polegająca na sporządzeniu opinii z wykonania usługi atestacyjnej, zawartej w sprawozdaniu z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego w zakresie sprawdzenia zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2023 rok sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania z wymogami rozporządzenia o standardach technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania. Usługa ta została zrealizowana w ramach umowy na przegląd i badanie sprawozdań finansowych za 2022 i 2023, o czym mowa powyżej.
- usługa atestacyjna polegająca na przeprowadzeniu oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Emitenta za rok 2023 zgodnie z art.90 g. Ustawy o ofercie publicznej, a wartość wynagrodzenia z tego tytułu wyniosła 14 tys. zł netto.

W 2023 roku UHY ECA Audyt świadczył na rzecz Emitenta następujące dozwolone usługi inne niż przegląd i badanie sprawozdań finansowych:

- usługa polegająca na sporządzeniu opinii z wykonania usługi atestacyjnej, zawartej w sprawozdaniu z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego w zakresie sprawdzenia zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2022 rok sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania z wymogami rozporządzenia o standardach technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania. Usługa ta została zrealizowana w ramach umowy na przegląd i badanie sprawozdań finansowych za 2022 i 2023, o czym mowa powyżej.
- usługa atestacyjna polegająca na przeprowadzeniu oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Emitenta za rok 2022 zgodnie z art.90 g. Ustawy o ofercie publicznej, wartość wynagrodzenia z tego tytułu wyniosła 12 tys. zł netto.

W związku z pełnieniem przez audytora powyższych usług dozwolonych została dokonana ocena niezależności tej firmy audytorskiej i Komitet Audytu Rady Nadzorczej podjął uchwały wyrażające zgody na przedmiotowe usługi.

W 2024 i 2023 roku UHY ECA Audyt nie świadczył żadnych innych usług, w tym usług dozwolonych na rzecz Emitenta.

Przed zawarciem ww. umowy UHY ECA Audyt świadczył usługi audytorskie na rzecz Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w zakresie przeglądu i badania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych MOSTOSTAL ZABRZE za lata 2017 - 2023. Ponadto, Emitent jak i spółki zależne korzystały z usług podmiotów z grupy UHY ECA w zakresie doradztwa podatkowego oraz wycen do końca 2017 roku.

10.4 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2024 roku MOSTOSTAL ZABRZE kontynuował prace rozwojowe, rozpoczęte w latach ubiegłych w zakresie automatyzacji i usprawnienia pracy w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE. Projekty te, realizowane przez powołany do tego celu Zespół Rozwoju Aplikacji i Narzędzi, wpływają na efektywność działania całej Grupy, powodując oszczędności czasowe, ograniczając ryzyko błędów oraz eliminując rutynowe zadania. Wdrożono rozwiązania skupiające się na usprawnieniu i kontroli pracy pracowników fizycznych poprzez stworzenie dedykowanych aplikacji monitorujących i wspierających ich działania. W Grupie funkcjonuje obecnie 6 aplikacji, wykorzystywanych zarówno przez pracowników umysłowych, jak i pracowników fizycznych. Dodatkowo 4 aplikacje są na etapie testów.

Emitent śledzi doniesienia nt. rozwoju tzw. sztucznej inteligencji i rozważa możliwe obszary, w których można by zastosować te nowe narzędzia. W 2024 roku MOSTOSTAL ZABRZE rozpoczął 3 projekty o charakterze pilotażu: dwa dotyczyły wykorzystania AI do analizy umów, a jeden – do stworzenia asystenta pracownika w zakresie dokumentacji systemu zarządzania. Pierwszy z tych projektów zakończył się niepowodzeniem, drugi jest na etapie oceny, a trzeci – na wstępnej fazie.

Ukończono projekt rozwojowy, uruchomionym w poprzednim okresie sprawozdawczym w spółce zależnej, MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. (MZ Biprohut), mający na celu opracowanie metodyki obliczeń pewnego typu wymiennika ciepła. Projekt ten będzie kontynuowany – obecnie negocjowana jest umowa z jedną z polskich politechnik na temat doświadczalnej weryfikacji modelu obliczeniowego.

10.5 Działalność sponsoringowa i charytatywna

Działalność charytatywna MOSTOSTAL ZABRZE S.A. jest wspierana ze środków zgromadzonych w ramach utworzonego na ten cel Funduszu Celowego Darowizn (dalej „Fundusz”). Na Fundusz przeznaczona zostaje część rocznego zysku netto Spółki bądź spółki z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia. W latach 2023-2024 roku Fundusz ten został utworzony w spółce MOSTOSTAL ZABRZE S.A.

10.5.1. Fundusz Celowy Darowizn

Na stronie internetowej Emitenta w zakładce zamieszczono regulamin Funduszu Celowego Darowizn wraz z wnioskiem, który wypełnia osoba lub organizacja starająca się o wsparcie. Decyzje o przyznaniu wsparcia oraz jego wysokości podejmuje Zarząd na podstawie Uchwały Zarządu kierując się następującymi celami określonymi w Regulaminie Funduszu Celowego Darowizn: <https://mz.pl/csr/fundusz-celowy-darowizn/>.

- i. działalność charytatywna,
- ii. działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,
- iii. działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- iv. nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie dzieci i młodzieży,
- v. wsparcie profilaktyki przed uzależnieniami,
- vi. działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- vii. promowanie wartości rodzinnych,
- viii. zdarzenia losowe,
- ix. działalność związana z branżą budowlaną,
- x. wspieranie służby zdrowia i edukacji w przypadkach pośrednio związanych z pracownikami i ich rodzinami,
- xi. wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej połączonej z edukacją,
- xii. ratownictwo i ochrona ludności,
- xiii. pomoc ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą,
- xiv. promocja i organizacja wolontariatu,
- xv. działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka,
- xvi. działalność wspierająca kulturę oraz sport,

- xvii. działalność na rzecz organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz osób prawnych i jednostek organizacyjnych działających na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, stowarzyszeń, jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielni socjalnych, spółek akcyjnych, spółek z o.o.

W latach 2023 - 2024 roku Fundusz został zasilony środkami z osiągniętego zysku netto spółki MOSTOSTAL ZABRZE S.A. – w 2023 roku kwotą 900 tys. zł, natomiast w 2024 roku - kwotą 1.200 tys. zł.

Zgodnie z zasadą 1.5. Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 o brzmieniu: „Co najmniej raz w roku spółka ujawnia wydatki ponoszone przez nią i jej grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. Jeżeli w roku objętym sprawozdaniem spółka lub jej grupa ponosiły wydatki na tego rodzaju cele, informacja zawiera zestawienie tych wydatków”.

Rozliczenie Funduszu ze środków pochodzących z zysku netto MZ, które zostały wydatkowane w 2024 roku:

Lp.	Nazwa organizacji	Nazwa przedsięwzięcia	Kwota udzielonego wsparcia w złotych
1.	Dom Aniołów Stróżów	Liga Patronów	120 000,00
2.	MOW Rudy	Remont łazienki oraz wsparcie działań statutowych ośrodka	102 000,00
3.	Wielobranżowa Spółdzielnia Arte	Wsparcie działalności statutowej	100 000,00
4.	Fundacja 2 x Kochaj	Roczne wsparcie dla Projektu "terapeutyczny Restart"	96 000,00
5.	Telewizja TBN	Spot reklamowy Fundacji Między Niebem a Ziemią	61 500,00
6.	Telewizja TBN	Spot reklamowy Fundacji Czas Wolności	61 500,00
7.	Fundacja TBN	Działalność statutowa	50 000,00
8.	Fundacja "Dla Rodziny"	Nagroda dla wolontariuszy - opłacenie wyjazdu	50 000,00
9.	Pełnomocnik ds. CSR	Stypendia dla Dzieci Pracowników GMZ	44 000,00
10.	Fundacja Steiger	Projekt "Kim Jestem"	30 000,00
11.	Fundacja Między niebem a ziemią	Wsparcie rehabilitacyjne	30 000,00
12.	Fundacja Habitat for Humanity	Sfinansowanie dopłaty czynszu dla Fundacji w budynku BSG	24 000,00
13.	Rada Rodziców przy PSP nr 10 w KK	Chemia od kuchni 2024/2025	22 000,00
14.	Ośrodek dla osób niepełnosprawnych "Miłosierdzie Boże" w Mikołowie	Przejazd na turnus rehabilitacyjny	21 000,00
15.	Fundacja Nebo	Działalność klubu Zamiast	20 000,00
16.	Spółeczny Komitet Pomocy Osobom Niepełnosprawnym	Dofinansowanie zakupu sprzętu dla Niepublicznego Przedszkola dla Dzieci z Niepełnosprawnością	15 500,00
17.	Stowarzyszenie Dom Aniołów Stróżów	Sfinansowanie udziału 5 podopiecznych w obozie letnim	14 000,00
18.	Klub 80 Rowerów / Gliwickie Hospicjum	Kręcimy kilometry dla Gliwickiego Hospicjum	14 000,00
19.	Serce dla Maluszka	Wykręć Kilometry z GMZ	13 675,00
20.	Fundacja Diakonii im. Matki Ewy	Projekt "Ogród na lata"	13 000,00
21.	Fundacja Poland Business Run	Udział w Poland Business Run	11 669,40
22.	Fundacja 2xKochaj	Finansowanie półkolonii terapeutycznych	10 000,00
23.	Fundacja Gramy do Końca	Paczki Bożonarodzeniowe dla podopiecznych Fundacji	10 000,00

24.	Dom Aniołów Stróżów	Bieg z Aniołami	7 000,00
25.	Akademia Team Gliwice	Zakup piłek dla Akademii	5 000,00
26.	Fundacja Sonus Mundi	Wyjazd zespołu wokalnego Luna Plena na mistrzostwa chórów	5 000,00
27.	Górnośląskie Koło Ornitologiczne	Zakup materiałów dydaktycznych	5 000,00
28.	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży "Dom Aniołów Stróżów"	Anielskie Okna	5 000,00
29.	Fundacja UNIKUM	Opłacenie artystów podczas imprezy charytatywnej	4 305,00
30.	Fundacja Ziemi Leśnickiej	Organizacja jarmarku Charytatywnego	4 000,00
31.	Centrum Psychiatrii im. K. Czumy w Katowicach	Sfinansowanie zakupu nowego aparatu do EKG	3 750,00
32.	Centrum Psychiatrii im. K. Czumy w Katowicach	Zakup wody dla szpitala psychiatrii	3 570,74
33.	Teatr za jeden uśmiech	Widowisko teatralne dla pacjentów SCCS	2 000,00
34.	MOPR w Zabrze	II Zabrzeńska Seniorada	2 000,00
35.	Teatr za jeden Uśmiech	Jesienne Widowisko dla pacjentów oddziałów dziecięcych SCCS	2 000,00
Razem			982 470,14

Tabela 28. Zestawienie wydatków poniesionych w 2024 r. na cele charytatywne ze środków MZ

11. SPRAWOZDAWCZOŚĆ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY MOSTOSTAL ZABRZE

11.1 Informacje ogólne o grupie MOSTOSTAL ZABRZE

ESRS 2 Ogólne ujawnienie informacji

11.1.1 BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju

Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2024 (dalej: „Sprawozdanie”) zostało sporządzone w postaci skonsolidowanej i odpowiada zakresowi Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 roku. Żadna ze spółek zależnych objętych konsolidacją nie była zobowiązana do sporządzenia sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w związku z tym nie skorzystała ze zwolnienia z indywidualnej lub skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Sprawozdanie ma zastosowanie do łańcucha wartości GMZ na wyższym i niższym szczeblu. GMZ stosuje polityki, procedury, które obejmują łańcuch wartości GMZ:

- Zintegrowana procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa,
- Jednolita polityka wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE,
- Procedura w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu dla MZ,
- Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych,
- Jednolita polityka poszanowania praw człowieka,
- Jednolita polityka antykorupcyjna Grupy Mostostal Zabrze,
- Jednolita procedura zgłaszania naruszeń w Grupie Mostostal Zabrze na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów

oraz współczynnik emisji śladu węglowego w zakresie 3.

Ujawniając informacje wskazane w ESRS, GMZ skorzystała w niektórych sytuacjach z możliwości pominięcia konkretnej informacji dotyczącej własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji.

11.1.2 BP-2 - Ujawnianie okoliczności w kontekście sprawozdawczości

Szacowanie łańcucha wartości

W poniższych kategoriach współczynnik emisji śladu węglowego został oszacowany z wykorzystaniem źródeł pośrednich:

1. *Zakupione surowce i usługi:* na potrzeby wyliczenia tego zakresu surowce i usługi rozdzielono na dwie grupy. Surowce: na podstawie kosztów zakupionych towarów ustalono, iż w GMZ funkcjonują podstawowe grupy surowców takie jak:
 - stal (blachy, konstrukcje stalowe, stal zbrojeniowa, rury i profile stalowe),
 - beton (beton podkładowy, beton konstrukcyjny, prefabrykaty betonowe),
 - surowce parafinowe.

Dla tych podstawowych produktów wykorzystano wskaźniki z bazy DEFRA 2024.

Usługi: na podstawie kosztów zakupionych usług ustalono, iż do grupy istotnych usług należą

- usługi sprzętowe,
- usługi budowlane,
- usługi kooperacji

Dla tych zakupionych usług wykorzystano wskaźniki ekonomiczne z bazy ADEME Full Carbon Base in English — v17.0, tj. <https://data.europa.eu/data/datasets/5db1a0f46f444104866d1b43?locale=en>

2. *Dojazdy pracowników:* ze względu na fakt, iż znaczna część pracowników GMZ nie pracuje w jednym miejscu i w wyniku zmieniających się lokalizacji budów przemieszczają się w obrębie kraju lub poza nim (w przypadku budów eksportowych) jedynym możliwym sposobem wyliczenia tej kategorii jest posłużenie się danymi statystycznymi. Na podstawie zgromadzonych danych określono liczbę pracowników zatrudnionych i dojeżdżających do pracy, a następnie odliczono liczbę dni urlopu. Do kalkulacji generowania śladu węglowego przez wybrany środek transportu oraz pokonywaną odległość pracowników wykorzystano raporty statystyczne. W wyliczeniach emisji wynikających z dojazdów pracowników nie uwzględniono pracowników Spółki dla których wskazanym środkiem transportu był samochód służbowy – ujęto je w Zakresie 1 jako emisje bezpośrednie.

Powyższe szacunki zastosowano tylko w tych przypadkach, w których nie można było zastosować ogólnie dostępnych mierników. GMZ uznaje, iż zastosowane szacunki umożliwiają względne wyliczenie śladu węglowego dla zakresu 3 w kategorii Zakupione surowce i usługi oraz w kategorii Dojazdy pracowników do pracy. W razie braku zastosowania szacunków w przypadku usług nie byłoby możliwe w ogóle wyliczenie współczynnika emisji śladu węglowego w tych kategoriach, natomiast w przypadku dojazdów pracowników do pracy wyliczenia te znacznie odbiegałyby od rzeczywistości niż szacunki.

GMZ nie planuje w przyszłości zmienić sposobu wyliczenia dla tych dwóch kategorii.

Źródła oszacowań i niepewność wyników

Pomiar miernika E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresie wymienionych wyżej kategorii, tj. zakupione surowce i usługi oraz dojazdy pracowników podlega wysokiemu poziomowi niepewności.

Źródła niepewności pomiaru:

- Dostępność i jakość danych z łańcucha wartości,
- Szacunkowe współczynniki emisji,
- Zmienność dostawców.

Założenia:

- Zakres ujawnienia – jednostka przyjmuje, które emisje w łańcuchu wartości są istotne i podlegają raportowaniu,
- Źródła danych – wybór źródeł informacji (np. własne dane operacyjne, informacje od dostawców, bazy danych branżowe),
- Metoda obliczeń – jednostka decyduje, czy emisje będą obliczane na podstawie rzeczywistych danych operacyjnych, czy na podstawie standardowych współczynników emisji,
- Założenia dotyczące granic systemu – określenie, które etapy cyklu życia produktów lub usług będą wliczane do Zakresu.

Przybliżenia:

- Modelowanie na podstawie reprezentatywnych próbek – gdy brak danych dla całego łańcucha wartości, wykorzystuje się dane z podobnych firm lub sektorów,
- Użycie wskaźników emisji – np. emisja CO₂ na jednostkę przychodu, na tonę przewiezionego towaru, na jednostkę energii,
- Dane historyczne i ekstrapolacja – jeśli dane z poprzednich lat są dostępne, można oszacować emisje na podstawie trendów,
- Scenariusze konserwatywne – jeśli istnieje niepewność, jednostka może przyjąć ostrożniejsze szacunki (np. założenie wyższej emisji zamiast niedoszacowania).

Osądy:

- Wybór metodologii – czy lepiej stosować podejście „od dołu” (bottom-up, oparte na danych operacyjnych) czy „od góry” (top-down, oparte na modelach makroekonomicznych),
- Ocena materialności emisji – jednostka podejmuje decyzję, które emisje są na tyle istotne, że powinny być raportowane,
- Interpretacja dostępnych danych – np. jak przypisać emisje, gdy produkt przechodzi przez wiele podmiotów w łańcuchu wartości,
- Dobór źródeł danych – wybór, czy bardziej ufać danym zewnętrznym (np. od dostawców), czy modelom branżowym.

Włączenie przez odniesienie

wykaz wymogów dotyczących ujawniania informacji uwzględnionych w ESRs, które włączono przez odniesienie.	miejsce do którego się odniesiono
GOV-1 Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych – życiorysy członków Zarządu i Rady Nadzorczej	Sprawozdanie z działalności – pkt 8.7
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	Sprawozdanie z działalności – pkt 2.5
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	Sprawozdanie z działalności – pkt 2.6
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 2024 rok – pkt 2.10
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 2024 rok – pkt 5

Tabela 29.

11.1.3 GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

	Liczba członków	Liczba mężczyzn	Odsetek wg płci - udział kobiet	Reprezentant pracowników i innych osób świadczących pracę w organie	Odsetek niezależnych członków organów
Rada Nadzorcza	6	5	20%	0	67%
Zarząd	3	3	0%	0	100%

Tabela 30.

Zakres wiedzy fachowej i umiejętności organów zarządzających i nadzorczych GMZ w tym tej dotyczącej zrównoważonego rozwoju a także doświadczenie związane z sektorami, produktami GMZ został ujawniony na korporacyjnej stronie GMZ oraz w niniejszym sprawozdaniu w pkt 8.7.

Zarząd jest organem odpowiedzialnym za nadzór następujących istotnych wpływów, ryzyk i szans:

Istotne wpływy:

- ograniczona efektywność energetyczna maszyn i urządzeń oraz niewystarczające zastosowanie technologii oszczędzania energii skutkują nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych,
- wykorzystywanie wody w ramach działalności do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych i nie poddawanie jej ponownemu obiegowi,
- odpady pochodzące z operacji własnych,
- wypadki przy pracy,
- szkolenia i rozwój umiejętności

Istotne ryzyko:

- konieczność redukcji emisji gazów cieplarnianych w procesach produkcyjnych, co może generować dodatkowe koszty inwestycyjne,

Istotne szanse:

- wzrost zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE,
- wzmocnienie pozycji na rynku dzięki inwestycjom w infrastrukturę odporną na zmieniające się warunki klimatyczne.

Ponadto Zarząd odpowiada za nadzór i wdrożenie Strategii ESG i dekarbonizacji, która uwzględnia ww. istotne wpływy, ryzyka i szanse.

Nadzór nad istotnym wpływem *przejrzysta kultura korporacyjna* przypisano Zarządowi. Wpływ ten został odzwierciedlony w politykach opisanych w G1, za które wdrożenie i nadzór odpowiada Zarząd.

Zarządowi przypisano nadzór nad istotnym wpływem *system zarządzania dostawcami*, który został odzwierciedlony w Jednolitej polityce wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE opisanej w G1, za której wdrożenie i nadzór odpowiada Zarząd.

Zarządowi przypisano nadzór nad istotnym wpływem *system zapobiegania korupcji*, który został odzwierciedlony w Jednolitej polityce antykorupcyjnej Grupy Mostostal Zabrze, opisanej w G1, za której wdrożenie i nadzór odpowiada Zarząd.

Z ramienia Rady Nadzorczej odpowiedzialność za nadzór nad aspektami zrównoważonego rozwoju, w tym nadzór nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami GMZ, przypisano Panu Michałowi Rogatko na mocy uchwały Rady Nadzorczej GMZ.

Z ramienia Zarządu odpowiedzialność za nadzór nad aspektami zrównoważonego rozwoju, w tym nadzór nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami GMZ, przypisano Panu Witoldowi Grabysz – Wiceprezesowi Zarządu na mocy uchwały Rady Nadzorczej.

Pan Witold Grabysz jest również Przewodniczącym Komisji ds. ESG, której celem jest monitorowanie realizacji dokumentu *Procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa*, przyjętego w grudniu 2024 r. Dokument ten, opisany w części G1 sprawozdania, koncentruje się na działaniach podejmowanych w sytuacjach wskazujących na ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu na prawa człowieka lub środowisko, w tym

również - mogących mieć miejsce - istotnych negatywnych wpływów GMZ. Dodatkowo w 2024 roku w celu nadzoru nad zidentyfikowanymi poszczególnymi IRO powołano Komisję ds. ESG. Prace Komisji są regulowane Zintegrowaną procedurą należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa, która wskazuje na sposób nadzorowania wpływów, ryzyk i szans związanych ze zrównoważonym rozwojem a także formę raportowania i protokolowania wyników własnych prac. Działania prac Komisji są zintegrowane z funkcjami w zakresie ochrony środowiska, bhp, audytu wewnętrznego, zakupów scentralizowanych i zarządzania personelem, dlatego też przedstawiciele tych obszarów zostali włączeni w prace Komisji jako jej członkowie. W związku z faktem, iż przewodniczącym komisji jest członek Zarządu informacje w zakresie wystąpienia zdarzeń w ramach zidentyfikowanych IRO będą trafiać bezpośrednio do Zarządu. W związku z faktem, iż w 2024 roku przeprowadzono proces identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans oraz powołano Komisję ds. ESG w zarządzaniu nie zastosowano specjalnych kontroli ani procedur w zakresie monitorowania IRO oraz nie ustalono w tym zakresie celów.

Dostarczanie umiejętności i wiedzy fachowej dla Zarządu oraz Rady Nadzorczej w celu nadzorowania kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem jest realizowane za pośrednictwem następującej źródeł:

- współpraca z ekspertem zewnętrznym w zakresie przeprowadzenia analizy podwójnej istotności oraz w zakresie opracowania Strategii ESG i dekarbonizacji,
- wewnętrzne szkolenia przeprowadzone przez eksperta zewnętrznego, w których uczestniczyli członkowie Zarządu oraz wyższa kadra kierownicza.

	istotne wpływy GMZ z obszaru ESRS G1 – <i>Postępowanie w biznesie</i>	istotne wpływy, ryzyka i szanse GMZ z obszaru ESRS E1, E2, E3 i E5	istotne wpływy i ryzyka z obszaru ESRS S1 – <i>Własne zasoby pracownicze</i>
Wszyscy członkowie Zarządu	X		X
Wiceprezes Zarządu - Dyrektor ds. Operacyjnych, Członek Komisji ds. ESG		X	

Tabela 31.

G1.GOV-1 Postępowanie w biznesie

Rola Zarządu w odniesieniu do postępowania w biznesie

W 2024 roku członkowie Zarządu w aspekcie postępowania w biznesie ujmowali następujące kwestie związane z:

- kulturą korporacyjną:
 - wdrożenie nowych dokumentów udoskonalających kulturę organizacyjną, takich jak: Zintegrowana procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa oraz Jednolita polityka wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE,
 - sprawowanie nadzoru nad już wprowadzonymi dokumentami poprzez ich aktualizację,
 - wprowadzenie jawnych kanałów zgłaszania opinii, informacji lub skarg,
- ochroną sygnalistów:
 - wdrożenie Jednolitej procedury zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów,
 - ułatwienie dostępu do procedury poprzez umieszczenie jej na korporacyjnej stronie internetowej GMZ,
 - umieszczenie procedury na platformie wiedzy z dostępem dla wszystkich pracowników mających służbowe

adresy mailowe.

- korupcją i przekupstwem:
 - nadzór nad realizacją przyjętej w 2021 roku Jednolitej polityki antykorupcyjnej GMZ,
 - nadzór nad wprowadzeniem we wszystkich umowach klauzul antykorupcyjnych wynikających z polityki antykorupcyjnej,
 - wprowadzenie działań wspomagających praktyki antykorupcyjne, takich jak prześwietlanie transakcji zgodnie z Wewnętrzną procedurą w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (omówiona poniżej),
 - propagowanie działań antykorupcyjnych poprzez włączenie Jednolitej polityki antykorupcyjnej GMZ w obowiązujący w całej GMZ Kodeks Etyki, umieszczenie informacji o niej w filmikach szkoleniowych na platformie wiedzy dla wszystkich pracowników oraz zamieszczenie całości polityki na korporacyjnej stronie internetowej GMZ zarówno w wersji polskiej jak i angielskiej.

Wiedza fachowa Zarządu w odniesieniu do postępowania biznesie

Z ramienia Rady Nadzorczej – Pan Michał Rogatko (Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej) jest wykładowcą problematyki nadzoru korporacyjnego.

11.1.4 GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej są na bieżąco informowani o istotnych wpływach, ryzykach i szansach w trakcie posiedzeń, a także w otrzymywanych raportach i sprawozdaniach. W przypadku Zarządu informacje takie są przekazywane na posiedzeniach raz w tygodniu. Ponadto Zarząd otrzymuje informacje na poziomie poszczególnych spółek zależnych w zakresie istotnych IRO, a także o pracach związanych z opracowywaniem i realizacją dokumentu *Procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa* oraz o wynikach i skuteczności polityk, działań i mierników na posiedzeniach Okresowych Przeglądów Operacyjnych oraz Zintegrowanych Komitetów Sterujących. Okresowe Przeglądy Operacyjne odbywają się co kwartał natomiast Zintegrowane Komitety Sterujące w każdy ostatni piątek miesiąca oraz w zależności od potrzeb. Rada Nadzorcza otrzymuje również informacje na posiedzeniach oraz bezpośrednio od Komitetu Audytu. Zgodnie z przyjętym w grudniu 2024 r. dokumentem *Procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa* posiedzenia Komisji ds. ESG będą odbywać w cyklach kwartalnych.

Zarząd i Rada Nadzorcza nie są informowane o celach związanych z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami ponieważ w 2024 roku GMZ nie ustaliła tych celów.

W GMZ każda przyjęta polityka i procedura ma przypisaną odpowiedzialność za ich realizację oraz raportowanie. W przypadku najistotniejszych polityk odpowiedzialność ta przedstawia się następująco:

- Zintegrowana procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa - Członkowie Komisji ds. ESG są odpowiedzialni w ramach prac Komisji ds. ESG za zagadnienia związane z obszarem wyznaczonym przez ich zakresy obowiązków,
- Jednolita polityka wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE – Biuro Zarządu MZ oraz pracownicy jednostek organizacyjnych zajmujących się relacjami z Dostawcami i Podwykonawcami,
- Procedura w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu dla MZ – Główny Księgowy GMZ,
- Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych – Audytor wewnętrzny,

- Jednolita polityka poszanowania praw człowieka - Biuro Zarządu MZ,
- Jednolita polityka antykorupcyjna Grupy Mostostal Zabrze - Biuro Zarządu MZ,
- Jednolita procedura zgłaszania naruszeń w Grupie Mostostal Zabrze na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów – Biuro Prawne.

Częstotliwość informowania Zarządu i Rady Nadzorczej o istotnych wpływach, ryzykach i szansach jest uzależniona od okoliczności danego przypadku. W sytuacjach wymagających zgłoszenia, informacje są przekazywane, zgodnie z charakterem i pilnością danej kwestii, bez stałej, z góry określonej częstotliwości.

Zarząd i Rada Nadzorcza uwzględniają istotne wpływy, ryzyka i szanse GMZ w zakresie strategii poprzez:

- Przyjęcie w 2024 roku Strategii ESG i dekarbonizacji obejmującej następujące obszary istotnych wpływów, ryzyk i szans GMZ tj. ESRS E1 Zmiana klimatu (Przystosowanie się do zmiany klimatu, Łagodzenie zmiany klimatu i Energia), ESRS E3 Woda i zasoby morskie (Woda) i ESRS E5 Gospodarka o obiegu zamkniętym (Odpady), ESRS S1 Własne zasoby pracownicze (Bezpieczeństwo i higiena pracy, Szkolenia i rozwój umiejętności) oraz ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze: Korupcja i przekupstwo). Strategia ta nie uwzględnia następujących obszarów istotnych wpływów tj. ESRS E2 Zanieczyszczenie (Zanieczyszczenie powietrza, Substancje potencjalnie niebezpieczne i Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy) oraz ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Kultura korporacyjna).

Zarząd i Rada Nadzorcza uwzględniają istotne wpływy i ryzyka GMZ w zakresie systemu zarządzania ryzykiem poprzez:

- Włączenie istotnych wpływów i ryzyk GMZ do systemu zarządzania ryzykiem (włączenie konkretnych istotnych wpływów i ryzyk zostało omówione w IRO1). Nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem sprawuje Zarząd oraz Rada Nadzorcza. Organy te odpowiadają za kształtowanie oraz funkcjonowanie tego systemu.

Zarząd uwzględnia istotne wpływy GMZ w decyzjach dotyczących głównych transakcji poprzez:

- Włączenie istotnych wpływów GMZ z obszaru ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Kultura korporacyjna, Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze, Korupcja i przekupstwo) w działania Komitetu Sterującego, Rady Konsultacyjnej oraz Komitetu Ofertowego, a także we wdrożenie Jednolitej procedury powadzenia projektów kryzysowych i kluczowych "KIK" oraz Wewnętrznej procedury w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (co zostało opisane w G1).

Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowały się Zarząd i Rada Nadzorcza:

Lp.	Wyszczególnienie	Uwaga
1.	Posiedzenie Zarządu	Spotkanie z doradcą zewnętrznym w sprawie omówienia strategii ESG i dekarbonizacji (ze szczególnym uwzględnieniem następujących obszarów istotnych wpływów, ryzyk i szans GMZ tj. ESRS E1 Zmiana klimatu (Przystosowanie się do zmiany klimatu, Łagodzenie zmiany klimatu i Energia), ESRS E3 Woda i zasoby morskie (Woda) i ESRS E5 Gospodarka o obiegu zamkniętym (Odpady), ESRS S1 Własne zasoby pracownicze (Bezpieczeństwo i higiena pracy, Szkolenia i rozwój umiejętności) oraz ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze: Korupcja i przekupstwo).
2.	Posiedzenie Zarządu	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii ESG i dekarbonizacji (ze szczególnym uwzględnieniem następujących obszarów istotnych wpływów, ryzyk i szans GMZ tj. ESRS E1 Zmiana klimatu (Przystosowanie się do zmiany klimatu, Łagodzenie zmiany klimatu i Energia), ESRS E3 Woda i zasoby morskie (Woda) i ESRS E5 Gospodarka o obiegu zamkniętym (Odpady), ESRS S1 Własne zasoby pracownicze (Bezpieczeństwo i higiena pracy, Szkolenia i rozwój umiejętności) oraz ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze: Korupcja i przekupstwo).

3.	Posiedzenie Zarządu	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Polityki dla Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych, która uwzględnia istotne wpływy GMZ w obszarze ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Kultura organizacyjna, Zarządzenie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze,).
4	Posiedzenie Rady Nadzorczej	Podjęcie uchwały na mocy której - przypisano Panu Michałowi Rogatko – członkowi Rady Nadzorczej odpowiedzialność za nadzór nad aspektami zrównoważonego rozwoju, w tym nadzór nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami GMZ, - przypisano Panu Witoldowi Grabyszowi – Wiceprezesowi zarządu odpowiedzialność za nadzór nad aspektami zrównoważonego rozwoju, w tym nadzór nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami GMZ.

Tabela 32. Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowały się Zarząd i Rada Nadzorcza

11.1.5 GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

GMZ nie posiada systemu zachęt związanego ze zrównoważonym rozwojem i polityk wynagrodzeń powiązanych ze zrównoważonym rozwojem w odniesieniu do członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

E1.GOV-3 Zmiana klimatu

GMZ nie uwzględnia kwestii związanych z klimatem w wynagrodzeniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

11.1.6 GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności

W 2024 r. GMZ nie wdrożyła procesu należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka oraz Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Poniżej przedstawiono częściowo zrealizowane przez GMZ etapy należytej staranności, ograniczone do ujawnień wymaganych przez poszczególne ESRS.

Uwzględnienie należytej staranności w ładzie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	GOV-2, SBM-3
Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	SBM-2, S1-2, S1-3
Identyfikacja i ocena negatywnych wpływów	IRO-1, SBM-3
Podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych wpływów	S1-4, E1-3, E2-2, E3-2, E5-2
Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	S1-14, E1-5, E1-6, E2-5, E3-4, E5-5

Tabela 33. Częściowo zrealizowane przez GMZ etapy należytej staranności, ograniczone do ujawnień wymaganych przez poszczególne ESRS.

11.1.7 GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

GMZ w ramach kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem związanym ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju uwzględniła następujące ryzyka:

- kompletność i integralność danych,
- trafność szacunków,

- dostępność danych dotyczących łańcucha wartości na wyższym lub niższym szczeblu,
- terminy udostępniania danych.

W ocenie powyższych ryzyk GMZ nie wskazała żadnego z nich jako priorytetowego, gdyż wszystkie te ryzyka są pod kontrolą.

Uwzględniając ryzyko kompletności i integralności danych na potrzeby sprawozdawczości MZ utworzyła wspólną platformę "Raportowanie ESG". Platforma ma przede wszystkim służyć agregowaniu danych na potrzeby sprawozdawczości, ale także stanowi bazę wiedzy nt. zrównoważonego rozwoju, gdyż zawiera najistotniejsze przepisy konieczne do właściwej realizacji obowiązków sprawozdawczych. Na platformie zamieszczono pliki excel, w których poszczególne spółki GMZ uzupełniają dane związane z ujawnieniami z zakresu zrównoważonego rozwoju. W celu wyeliminowania błędów pliki posiadają formuły sprawdzające zapewniając tym samym spójność danych w całym sprawozdaniu. Platforma jest podzielona na poszczególne biblioteki/katalogi do których dostęp jest spersonalizowany. W celu wyeliminowania ryzyka związanego z terminami udostępniania informacji wyznaczono ostateczne terminy na uzupełnienie danych. Osoby odpowiedzialne za sprawozdawczość na bieżąco mogły śledzić postępy w zakresie agregowania informacji na platformie i w razie potrzeby interweniować.

Do całości zasobów wspólnej platformy dostęp posiada Komisja ds. ESG w tym jej przewodniczący. Po zakończeniu prac nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju i przekazaniu go do wiadomości publicznej Komisja oceni proces zbierania danych oraz opracowywanie sprawozdania wprowadzając ewentualne modyfikacje.

Uwzględniając ryzyko dostępności danych dotyczących łańcucha wartości oraz związane z nim ryzyko trafności szacunków, GMZ stosuje szacunkowe wartości średnie oraz korzysta z pomocy eksperta zewnętrznego w zakresie wyliczania śladu węglowego. Powiązane kontrole obejmują dokumentowanie założeń szacunkowych wraz z ich uzasadnieniami oraz przeglądy i zatwierdzanie szacunków przez Zespół projektowy ds. ESG.

11.1.8 SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Informacje w zakresie znaczących grup oferowanych produktów lub usług, w tym zmian w okresie sprawozdawczym GMZ przekazała w pkt 2.5. niniejszego Sprawozdania.

Informacje dotyczące znaczących obsługiwanych rynków lub grup klientów, w tym zmian w okresie sprawozdawczym GMZ przekazała w pkt 2.6. niniejszego Sprawozdania.

Liczba pracowników w podziale na obszary geograficzne została przekazana w rozdziale S1-6.

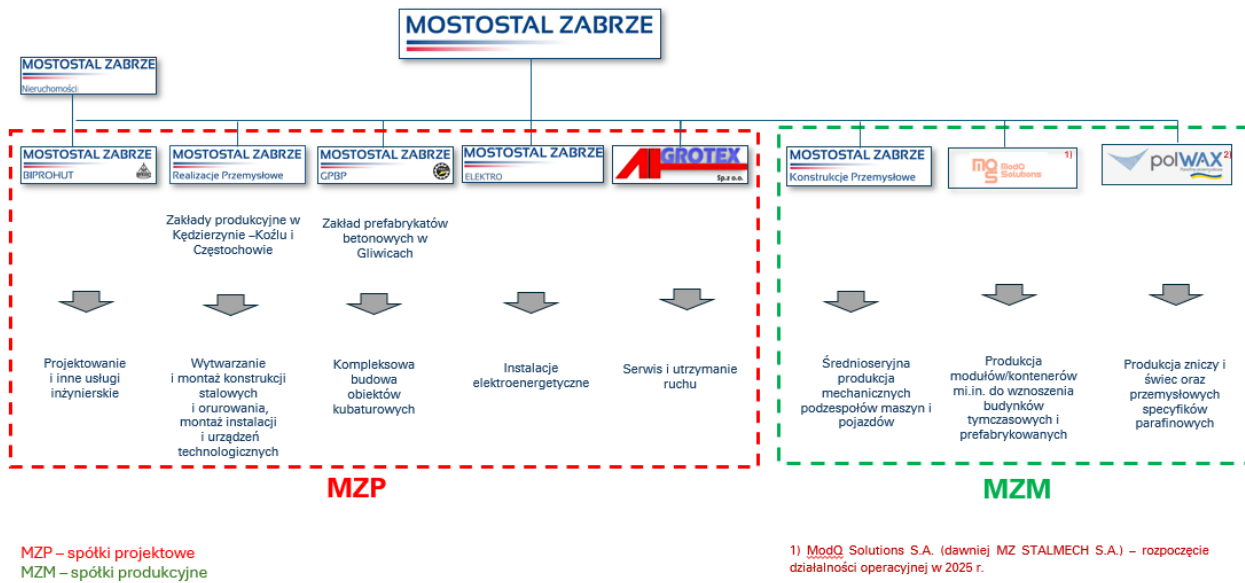
Jednocześnie GMZ oświadcza, że w związku z działalnością spółki Polwax związanej z produkcją rafinowanych produktów naftowych, osiągnęła przychody wykazane w pkt 2.10 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2024 rok.

GMZ nie ustaliła celów w zakresie związanym ze zrównoważonym rozwojem w odniesieniu do znaczących grup produktów i usług, kategorii klientów, obszarów geograficznych i relacji z zainteresowanymi stronami w związku z czym nie dokonała oceny swoich obecnych znaczących produktów lub usług oraz znaczących rynków i grup klientów w odniesieniu do celów związanych ze zrównoważonym rozwojem.

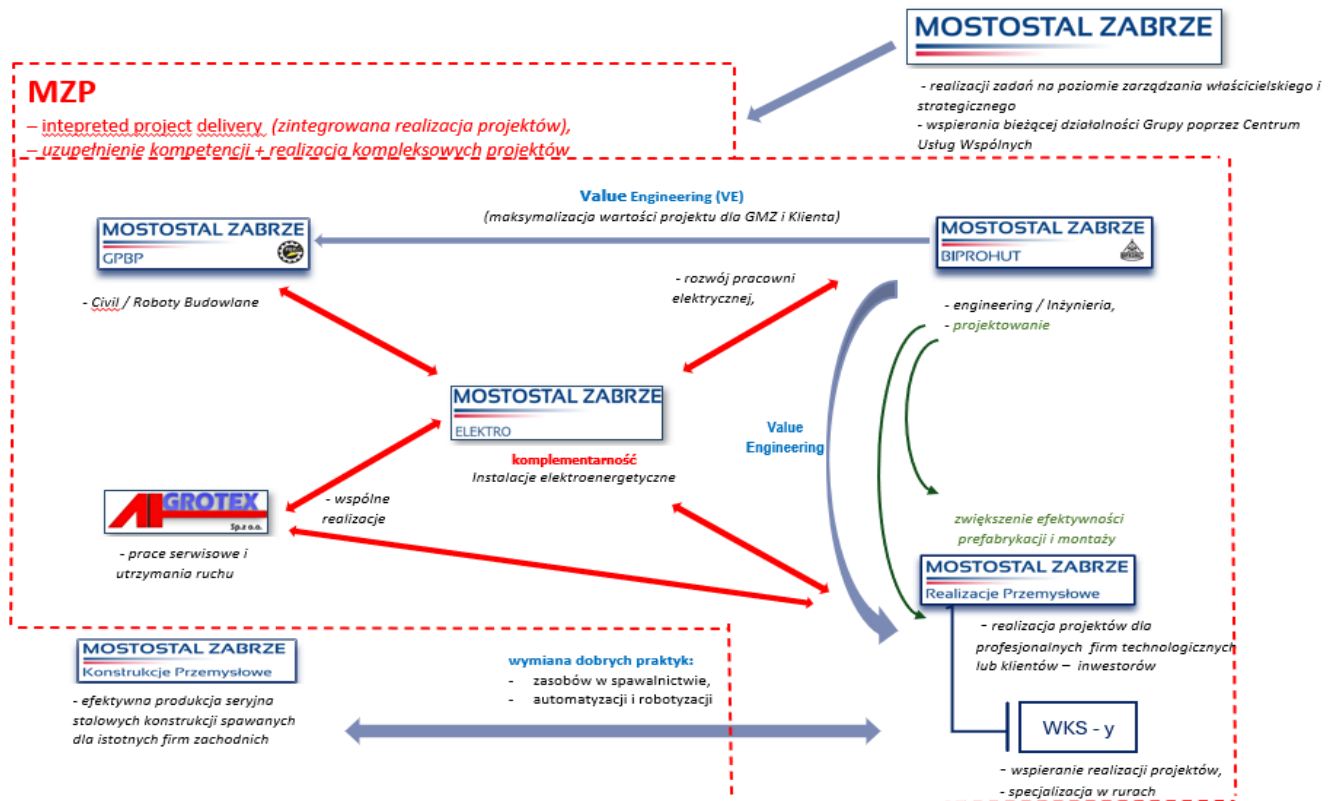
Elementy strategii GMZ, które odnoszą się do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zostały wskazane w rozdziale GOV-2 (obszary istotnych wpływów, ryzyk i szans GMZ, które zostały uwzględnione w Strategii ESG i dekarbonizacji).

Model biznesowy

Poniżej przedstawiamy model biznesowy GMZ



Zintegrowany model biznesowy GMZ



*) WKS – Wytwórnia Konstrukcji Stalowych

Sieci dystrybucji:

- realizacja kontraktów zawieranych bezpośrednio z inwestorami prywatnymi i publicznymi,
- udział w przetargach publicznych,

- świadczenie usług podwykonawstwa na zlecenie większych generalnych wykonawców,
- świadczenie usług generalnego wykonawstwa na rzecz inwestorów.

Segmenty klientów:

- sektor publiczny – administracja rządowa i samorządowa, uczelnie, szpitale, infrastruktura sportowa,
- przemysł i infrastruktura – huty, ciepłownie i elektrociepłownie, spalarnie śmieci,
- klienci komercyjni – centra handlowe, obiekty rekreacyjne,
- klienci indywidualni – inwestorzy prywatni, którzy zlecają mniejsze projekty budowlane.

Struktura kosztów i przychody generowane przez jej segmenty branżowe znajdują się w pkt 5 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2024 rok.

Potencjalne wpływy, ryzyka i szanse w znaczących sektorach GMZ oraz potencjalne powiązania z modelem biznesowym oraz jej łańcuchem wartości:

GMZ w znaczących sektorach obserwuje następujące wpływy:

- zwiększenie CO₂ poprzez zużycie surowców o wysokim śladzie węglowym, procesy produkcyjne, transport oraz eksploatacja wysokoemisyjnych obiektów budowlanych. Procesy produkcyjne w znaczących sektorach są bezpośrednio związane z koniecznością dostosowania GMZ oraz łańcucha wartości do regulacji środowiskowych,
- warunki pracy i bezpieczeństwo na wszystkich etapach realizacji projektów. Z uwagi na specyfikę działalności GMZ konieczne jest zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy w ramach działalności operacyjnej,
- wpływ na zarządzanie relacjami z dostawcami oraz rolę przejrzystej kultury korporacyjnej poprzez m.in. ustalanie polityk zakupowych. Ze względu na specyfikę znaczących sektorów GMZ powinna kłaść nacisk na rozwijanie systemu zarządzania relacjami z dostawcami oraz dążyć do zapewniania przejrzystej kultury organizacyjnej.

GMZ w znaczących sektorach obserwuje następującą szansę:

- wzrost zainteresowania rozwiązaniami w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE oraz rozwiązania w zakresie dekarbonizacji w związku z tym GMZ upatruje swoich szans w rozwoju tych działalności.

GMZ w znaczących sektorach działalności obserwuje następujące ryzyka:

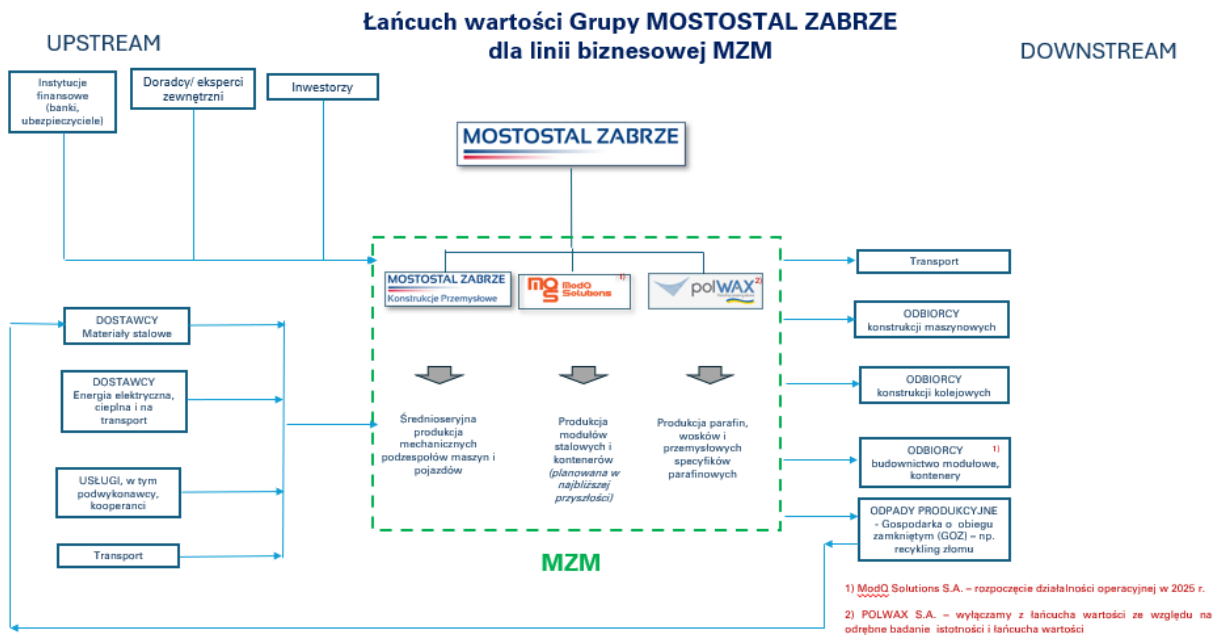
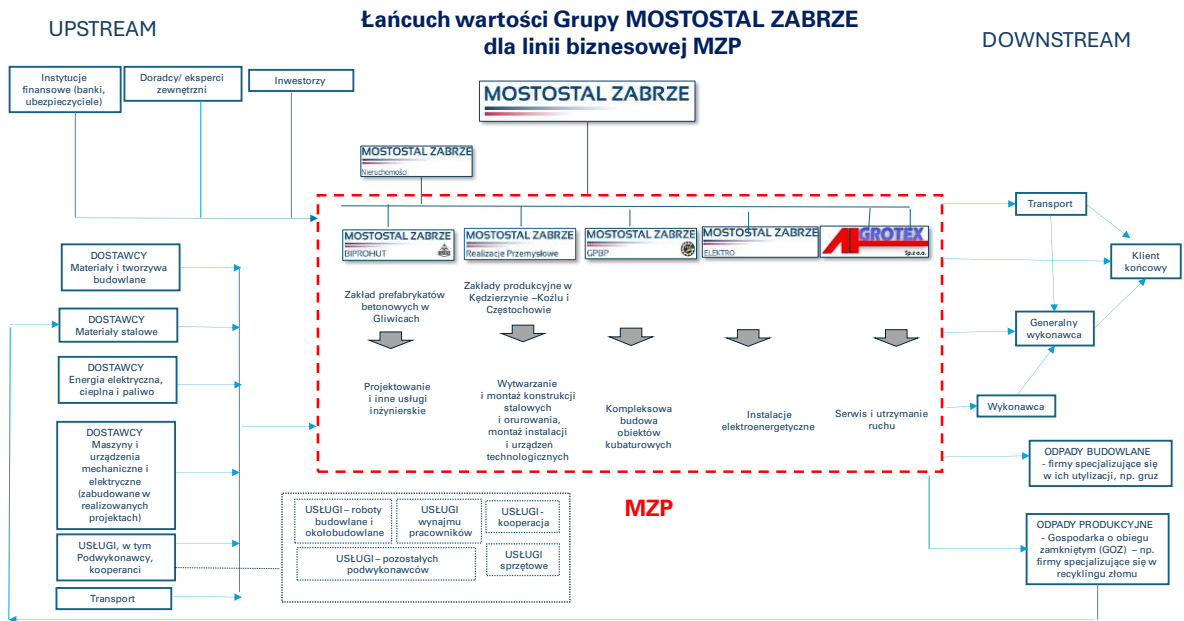
- wzrost kosztów energii elektrycznej i produkcji,
- dodatkowe koszty inwestycyjne w procesach produkcyjnych związane z redukcją emisji gazów cieplarnianych,
- konieczność zapewnienia bezpiecznej infrastruktury dla pracowników,
- brak wykwalifikowanych pracowników, co może wpłynąć na jakość i terminowość realizacji kontraktów.

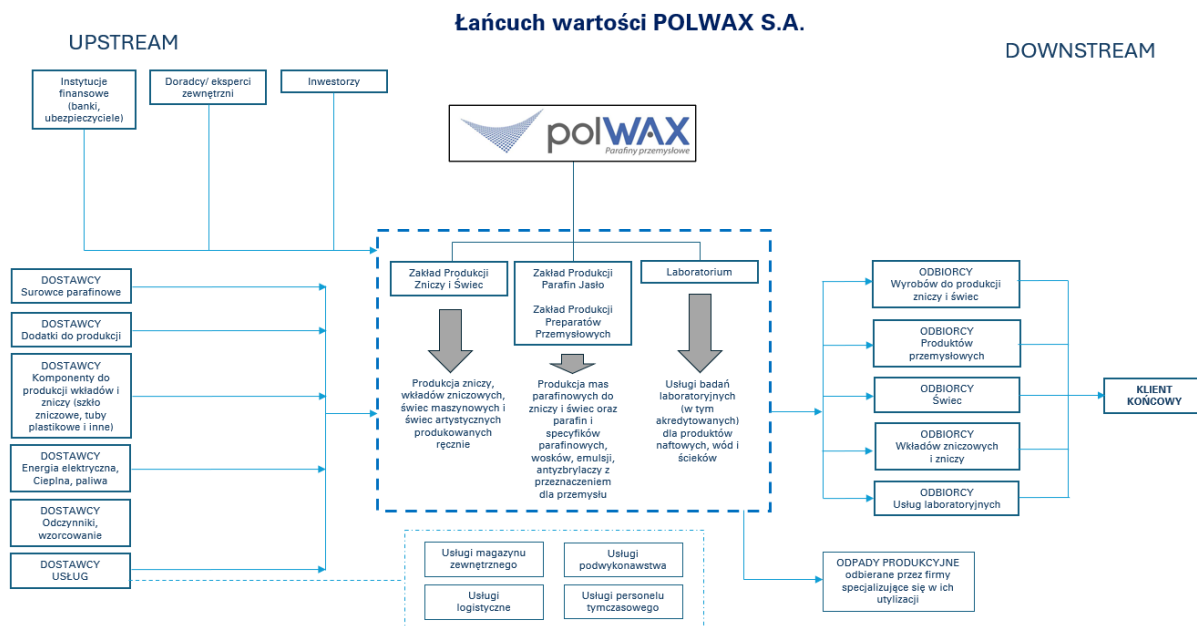
Ww. ryzyka mają przełożenie na model biznesowy GMZ – ich istotność dla GMZ została wykazana w ramach analizy podwójnej istotności.

Poniżej przedstawiamy łańcuch wartości GMZ z uwzględnieniem głównych podmiotów biznesowych oraz ich związków z GMZ. GMZ posiada trzy łańcuchy wartości:

- łańcuch wartości MZP uwzględniający dotychczasową działalność GMZ w zakresie działalności usługowej,

- łańcuch wartości MZM uwzględniający dotychczasową działalność GMZ w zakresie działalności produkcyjnej,
- łańcuch wartości spółki Polwax, która została włączona do GMZ od sierpnia 2024 roku.





GMZ pozyskuje i rozwija i zabezpiecza swoje następujące nakłady:

- zakup certyfikowanych materiałów,
- zakup i opracowywanie nowoczesnych technologii,
- rozwój cyfrowych narzędzi zarządzania projektami,
- rozwój systemów zarządzania projektami,
- rekrutacja i szkolenia pracowników.

Inwestowane w rozwój powyższych nakładów odbywa się poprzez:

- inwestycje w modernizację sprzętu oraz wdrażanie nowych technologii wpływających na efektywność operacyjną i ograniczenie strat materiałowych,
- ulepszanie procesów zarządzania projektami poprzez ich cyfryzację i integrację systemów monitorowania postępów prac,
- doskonalenie kompetencji zespołów poprzez programy szkoleniowe z zakresu zrównoważonego rozwoju, zarządzania ryzykiem i innowacyjnych technologii w budownictwie,
- wdrażanie systemów certyfikacji jakości i bezpieczeństwa,
- stosowanie procedur zarządzania ryzykiem obejmujących audyty, ubezpieczenia sprzętu, oraz monitoring efektywności,
- optymalizacja procesów magazynowych.

GMZ stosując powyższe nakłady osiąga następujące efekty:

- dla klientów: oddanie do użytku obiektów spełniających określone parametry techniczne, z zastosowaniem certyfikowanych materiałów o wysokim poziomie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej,
- dla inwestorów: utrzymanie kontroli nad kosztami i terminami realizacji poprzez stosowanie narzędzi umożliwiających monitorowanie prac,
- dla innych zainteresowanych stron – pracownicy: zastosowanie środków ochrony indywidualnej oraz monitoring BHP w miejscu pracy,
- dla innych zainteresowanych stron – społeczności lokalne: minimalizacja uciążliwości realizacji budowy (zmniejszenie poziomu hałasu i pylenia).

11.1.9 SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron

Do kluczowych zainteresowanych stron GMZ należą:

- I. wewnętrzni
 - 1) pracownicy Grupy,
 - 2) zarządy, rady nadzorcze spółek Grupy,
- II. zewnętrzni
 - 1) kontrahenci (klienci, dostawcy),
 - 2) doradcy/ eksperci zewnętrzni,
 - 3) instytucje finansowe (banki i ubezpieczyciele),
 - 4) inwestorzy,
 - 5) społeczności lokalne.

Formy współpracy z poszczególnymi grupami zainteresowanych stron przedstawiono poniżej.

WEWNĘTRZNI		Organizacja współpracy:	- spotkania firmowe i szkolenia, w tym przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość - omówienie bieżącej sytuacji w GMZ poprzez udostępnienie materiału wideo w usłudze Stream, - wolontariat pracowniczy, - współpraca ze związkami zawodowymi, - bezpośrednia rozmowa, - wspólne projekty integracyjne (United), - cykliczne informowanie o aktualnych wydarzeniach w GK drogą mailową, - gazetka informacyjna MZ News, - newsletter strony internetowej GMZ www.mz.pl
		Cel współpracy:	– wzmacnianie komunikacji wewnętrznej, w tym wzmacnianie inicjatyw pracowniczych oraz zrozumienie ich wyzwań pracowniczych, – udzielanie informacji zwrotnej, – działalność związków zawodowych – zapewnienie ochrony praw pracowniczych (ochrona przed zwolnieniem).
		Organizacja współpracy:	- posiedzenia Zarządu i Rady Nadzorczej, - posiedzenia Rady Konsultacyjnej - wspólne warsztaty organizowane dla Zarządu, Rady Nadzorczej oraz wyższej kadry kierowniczej, - Okresowe Przeglądy Operacyjne (OPO) spółek zależnych.
		Cel współpracy:	– sprawniejsze zarządzanie, – udzielanie informacji zwrotnej, – poznanie oczekiwań.

	KONTRAHENCI	Organizacja współpracy:	- bezpośrednie rozmowy i kontakt mailowy, - spotkania z przedstawicielami firm, - współpraca w ramach platformy zakupowej, - współpraca podejmowana na podstawie Jednolitej polityki wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w GMZ, - strona internetowa GMZ www.mz.pl
		Cel współpracy:	- poznanie oczekiwań, - otrzymywanie informacji zwrotnej,
	DORADCY, EKSPERCI	Organizacja współpracy:	- spotkania i prezentacje, - bezpośrednie rozmowy i kontakt mailowy, - szkolenia, webinaria
		Cel współpracy:	- wzajemna wymiana doświadczeń i wiedzy, - pozyskanie know-how, - zdobywanie wiedzy..
	INSTYTUCJE FINANSOWE	Organizacja współpracy:	- bezpośredni kontakt telefoniczny - cykliczna sprawozdawczość - seminaria, konferencje i szkolenia - kontakt mailowy - strona internetowa GMZ www.mz.pl
		Cel współpracy:	- finansowanie, - otrzymanie informacji zwrotnej w zakresie oczekiwań rynku finansowego, - informacja zwrotna o pozycji GMZ w relacji do konkurencji
	INWESTORZY	Organizacja współpracy:	- walne zgromadzenia, - spotkania kwartalne prezentujące wyniki finansowe z inwestorami instytucjonalnymi, - współpraca poprzez stronę internetową GK www.mz.pl (newsletter, Q&A), - raporty bieżące i okresowe, - spotkania z inwestorami indywidualnymi (Dzień Inwestora Indywidualnego)
		Cel współpracy:	- finansowanie, - informacja zwrotna w zakresie postrzegania spółki MZ, - poznanie oczekiwań inwestorów

		Organizacja współpracy:	- udział w spotkaniach z przedstawicielami władz miasta, - współfinansowanie inicjatyw lokalnych, udzielanie wsparcia - możliwość skorzystania z procedur zgłaszania potrzeb, uwag i skarg za pośrednictwem strony internetowej GMZ www.mz.pl, - spotkania z przedstawicielami uczelni i szkół i bezpośrednie spotkania z uczniami i studentami, partnerstwo ze szkołami i uczelniami, - udział w targach pracy dla uczniów i studentów
		Cel współpracy:	– zrozumienie postrzegania GMZ przez społeczność lokalną, – pozyskanie potencjalnych pracowników.

Tabela 34

W celu poznania i uwzględnienia perspektywy kluczowych zainteresowanych stron w kontekście wpływu GMZ na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, GMZ przeprowadziła badanie ankietowe, za pomocą którego zebrała opinie dotyczące wpływu GMZ na te kwestie. Przy opracowywaniu Strategii ESG i dekarbonizacji GMZ GMZ również uwzględniła wyniki tego badania ankietowego.

Uwzględnienie opinii kluczowych zainteresowanych stron w Strategii ESG i dekarbonizacji:

- uwzględnienie wpływu GMZ na środowisko naturalne i podjęcie działań zmierzających do jego ograniczenia (wpływ na klimat, racjonalne wykorzystanie wody),
- uwzględnienie wpływu (i ryzyka z niego wynikającego) GMZ na bezpieczeństwo i higienę pracy oraz rozwój pracowników zgodnie z ich aspiracjami i planami zawodowymi,
- uwzględnienie wpływu GMZ na promowanie mechanizmów antykorupcyjnych, promowanie odpowiedzialnych praktyk płatniczych oraz wzmocnienie ochrony sygnalistów.

GMZ na bieżąco będzie modyfikować swoją strategię i/lub model biznesowy uwzględniając opinie i interesy zainteresowanych stron. Do tego celu powołana została w grudniu 2024 roku Komisja ds. ESG, która na kwartalnych spotkaniach będzie analizować wszelkie wpływy GMZ związane ze zrównoważonym rozwojem i uwzględniania ich w zmianach strategii i modelu biznesowym. Ponadto należy wskazać, że GMZ posiada kanały zgłaszania naruszeń, szerzej omówione w rozdziale dotyczącym Ładu korporacyjnego. Kanały te są udostępnione na korporacyjnej stronie GMZ wobec czego każda z zainteresowanych stron może skorzystać z tej formy wyrażania swojej opinii lub poinformowania Zarząd GMZ o naruszeniu swoich interesów.

S1.SBM-2 Własne zasoby pracownicze

Sposób, w jaki interesy, poglądy i prawa osób należących do własnych zasobów pracowniczych GMZ, w tym poszanowanie praw człowieka, wpływają na strategię i model biznesowy GMZ został opisany w SBM-2.

11.1.10 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Poniżej tabela z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami wynikającymi z przeprowadzonej oceny istotności

Sprawozdanie Zarządu z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A.
i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE
za rok 2024

Tematyczne ESRS	Kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem objęte zakresem tematycznych ESRS			Opis istotnego wpływu, ryzyka lub szansy	Miejsce koncentracji modelu biznesowego, własnych operacji, łańcucha wartości
	Temat	Podtemat/mniejsza jednostka tematyczna	Istotność wpływu/finansowa		
ESRS E1	Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Ryzyko	Opóźnienia w realizacji projektów budowlanych, zniszczenia infrastruktury oraz wzrost kosztów produkcji ze względu na ekstremalne zjawiska pogodowe	Ryzyko wynika z zależności pomiędzy GMZ a innymi czynnikami, jakimi są ekstremalne zjawiska pogodowe. Miejscem koncentracji w modelu biznesowym są procesy planowania, realizacji i monitorowania projektów.
			Szansa	Wzrost zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE	Źródłem powstania szansy są zachowania podmiotów w łańcuchu wartości GMZ. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym polega na dostosowywaniu oferty do rosnącego zapotrzebowania na takie rozwiązania.
		Łagodzenie zmiany klimatu	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Wysokie zużycie energii elektrycznej i ciepłej w procesach produkcyjnych prowadzi do zwiększonej emisji gazów cieplarnianych (GHG), szczególnie ze względu na wykorzystanie energii pochodzącej z paliw kopalnych	Wpływ ten GMZ wywołuje w ramach operacji własnych. GMZ jest jednak również zaangażowana w ten wpływ, poprzez bezpośrednie związanie skutków tego wpływu z produktami i usługami GMZ poprzez relacje biznesowe.
			Ryzyko	Konieczność redukcji emisji gazów cieplarnianych w procesach produkcyjnych, co może generować dodatkowe koszty inwestycyjne	Ryzyko to koncentruje się na działalności własnej GMZ, obejmując inwestycje w technologie niskoemisyjne, modernizację procesów produkcyjnych oraz stosowanie materiałów budowlanych o niższej emisji CO ₂ .
			Szansa	Wzrost zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie m.in. dekarbonizacji	Źródłem powstania szansy są zachowania podmiotów w łańcuchu wartości GMZ. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym polega na dostosowywaniu oferty do rosnącego zapotrzebowania na takie rozwiązania.
		Energia	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Ograniczona efektywność energetyczna maszyn i urządzeń oraz niewystarczające zastosowanie technologii oszczędzania energii skutkują nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych	Miejscem powstania wpływu są operacje własne GMZ. Miejscem koncentracji w modelu biznesowym jest obszar operacji produkcyjnych i zarządzania zasobami, gdzie znaczenie ma efektywność energetyczna maszyn i urządzeń.

Sprawozdanie Zarządu z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A.
i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE
za rok 2024

			Ryzyko	Polityka energetyczna Unii Europejskiej, wpływająca na koszty energii elektrycznej i produkcji	Źródłem powstania ryzyka jest zależność od zmian przepisów prawnych, wynikających z Polityki energetycznej Unii Europejskiej, które wpływają na koszty energii elektrycznej i produkcji. Miejsce koncentracji modelu biznesowego obejmuje obszar zarządzania kosztami operacyjnymi, w szczególności w zakresie zużycia energii, oraz strategię dostosowania procesów produkcyjnych do zmieniających się regulacji prawnych.
ESRS E2	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie powietrza	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Zanieczyszczenia przez działalność produkcyjną i usługową	Miejscem powstania wpływu są operacje własne GK, gdzie działalność produkcyjna i usługowa GMZ prowadzi do zanieczyszczenia środowiska. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania procesami produkcyjnymi i usługowymi oraz stosowanie rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko, w tym monitorowanie emisji.
		Substancje potencjalnie niebezpieczne	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Wykorzystywanie w działalności substancji potencjalnie niebezpiecznych	Miejscem powstania wpływu są operacje własne GMZ, w których wykorzystywane są substancje potencjalnie niebezpieczne. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania procesami produkcyjnymi oraz procedurami bezpieczeństwa, w tym kontrolę stosowania i przechowywania substancji niebezpiecznych, a także monitorowanie zgodności z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi ochrony zdrowia i środowiska.
		Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Wykorzystywanie w działalności substancji wzbudzających szczególnie duże obawy	Miejscem powstania wpływu są operacje własne GMZ, w których wykorzystywane są substancje wzbudzające szczególnie duże obawy. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania procesami produkcyjnymi oraz procedurami bezpieczeństwa, w tym kontrolę stosowania i przechowywania substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, a także monitorowanie zgodności z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi ochrony zdrowia i środowiska.
ESRS E3	Woda i zasoby morskie	Pobory wody	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Wykorzystywanie wody w ramach działalności do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych i nie poddawanie jej ponownemu obiegowi	Miejscem powstania wpływu są operacje własne GMZ, w których wykorzystywana jest woda do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych, bez jej ponownego obiegu. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania zużyciem wody w procesach operacyjnych, w tym monitorowanie jej wykorzystania.
		Zrzuty wody	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Wykorzystywanie wody w ramach działalności do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych i nie poddawanie jej ponownemu obiegowi	Miejscem powstania wpływu są operacje własne GMZ, w których wykorzystywana jest woda do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych, bez jej ponownego obiegu. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania zużyciem wody w procesach operacyjnych, w tym monitorowanie jej wykorzystania.

Sprawozdanie Zarządu z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A.
i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE
za rok 2024

ESRS E5	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Odpady	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Odpady pochodzące z operacji własnych	Miejszem powstania wpływu są operacje własne GK, w których generowane są odpady w wyniku działalności produkcyjnej i usługowej. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania odpadami, w tym ich segregację, przechowywanie i utylizację, oraz wdrażanie rozwiązań minimalizujących powstawanie odpadów.
ESRS S1	Własne zasoby pracownicze	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Wpływ negatywny, rzeczywisty	Wypadki przy pracy	Miejszem powstania wpływu są operacje własne GMZ, w których mogą występować wypadki przy pracy w wyniku działalności produkcyjnej i usługowej. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy (BHP), w tym stosowanie procedur bezpieczeństwa, szkolenia pracowników oraz wdrażanie środków zapobiegających wypadkom.
			Ryzyko	Zwiększone koszty związane z inwestycjami w bezpieczną infrastrukturę dla pracowników	Źródłem powstania ryzyka jest istotny negatywny wpływ GMZ w obszarze BHP. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania inwestycjami w infrastrukturę oraz wdrażanie rozwiązań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa, co wiąże się z koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów.
		Szkolenia i rozwój umiejętności	Wpływ pozytywny, rzeczywisty	Szkolenia i rozwój umiejętności	Miejszem powstania wpływu są operacje własne GMZ, w których realizowane są działania związane ze szkoleniami i rozwojem umiejętności pracowników. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania zasobami ludzkimi, w tym inwestycje w rozwój kompetencji zawodowych.
			Ryzyko	Brak wykwalifikowanych pracowników może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów	Miejszem powstania wpływu są operacje własne GK, w których brak wykwalifikowanych pracowników może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania zasobami ludzkimi, w tym procesy rekrutacji, szkoleń i rozwoju umiejętności.
ESRS G	Postępowanie w biznesie	Kultura korporacyjna	Wpływ pozytywny, rzeczywisty	Przejrzysta kultura korporacyjna	Miejszem powstania wpływu są operacje własne GMZ. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania organizacją oraz relacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w tym wdrażanie transparentności procesów decyzyjnych.
		Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Wpływ pozytywny, rzeczywisty	System zarządzania stosunkami z dostawcami	Miejszem powstania wpływu są operacje własne GMZ. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania łańcuchem dostaw, w tym selekcję, monitorowanie oraz utrzymywanie długoterminowych relacji z dostawcami.

		Korupcja i przekupstwo	Wpływ pozytywny, rzeczywisty	System zapobiegania korupcji	Miejsce powstania wpływu są operacje własne GMZ. Miejsce koncentracji w modelu biznesowym obejmuje obszar zarządzania ryzykiem oraz przestrzegania zasad zgodności z regulacjami prawnymi i wewnętrznymi politykami, w tym wprowadzanie procedur oraz szkoleń z zakresu zapobiegania korupcji.
--	--	------------------------	---------------------------------	------------------------------	--

Tabela 35

Obecne i przewidywane skutki dla modelu biznesowego, łańcucha wartości, strategii i procesu decyzyjnego istotnych wpływów, ryzyk i szans i sposób reakcji

1. W stosunku do istotnych wpływów, ryzyk i szans GMZ z obszaru ESRS E1 Zmiana klimatu:
 - wzrost kosztów operacyjnych ze względu na wysokie zużycie energii elektrycznej i ciepłej oraz konieczność inwestycji w technologie oszczędzania energii i dekarbonizacji,
 - zmiana strategii operacyjnej w odpowiedzi na wymogi regulacyjne, obejmująca rozwój niskoemisyjnych rozwiązań,
 - nowe możliwości biznesowe wynikające ze wzrostu zainteresowania kontrahentów budownictwem energooszczędnym i instalacjami OZE, co może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności i rozwoju oferty rynkowej,
 - zwiększone ryzyko operacyjne związane z ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, prowadzące do opóźnień w realizacji projektów, wzrostu kosztów budowy oraz konieczności wdrażania strategii zarządzania ryzykiem klimatycznym.
2. W stosunku do istotnych wpływów GMZ z obszaru ESRS E3 Pobory wody i Zrzuty wody:
 - zwiększone zużycie zasobów wodnych może prowadzić do ograniczonej dostępności wody w lokalizacji GMZ znajdującej się na obszarze o znacznym deficycie wody.
3. W stosunku do istotnego wpływu GMZ z obszaru ESRS E5 Odpady:
 - konieczność dostosowania procesów operacyjnych w celu ograniczenia ilości generowanych odpadów oraz zwiększenia ich recyklingu.
4. W stosunku do istotnego wpływu i ryzyka z obszaru ESRS S1 Bezpieczeństwo i higiena pracy:
 - konieczność dostosowania strategii zarządzania ryzykiem w obszarze BHP,
 - wzrost kosztów operacyjnych związanych z inwestycjami w poprawę warunków BHP, takich jak modernizacja infrastruktury, zakup sprzętu ochronnego oraz szkolenia dla pracowników.
5. W stosunku do istotnego wpływu i ryzyka z obszaru ESRS S1 Szkolenia i rozwój umiejętności:
 - redukcja ryzyka opóźnień i błędów w realizacji projektów poprzez inwestowanie w rozwój kompetencji.
6. W stosunku do istotnych wpływów GMZ z obszaru ESRS G1 Zarządzanie relacjami z dostawcami w tym praktyki płatnicze:
 - brak opóźnień i przestojów w realizacji projektów, dzięki zarządzaniu płatnościami i terminowym regulowaniu zobowiązań.
7. W stosunku do istotnego wpływu GMZ z obszaru ESRS G1 Korupcja i przekupstwo:
 - wzmocnienie mechanizmów kontrolnych w GMZ poprzez zarządzanie systemem zapobiegania korupcji.

Istotne wpływy, ryzyka i szanse GMZ z ww. obszarów tematycznych ESRS zostały uwzględnione w przyjętej w 2024 r. Strategii ESG i dekarbonizacji, która została opisana w GOV-2.

W 2024 roku GMZ nie określiła obecnych i przewidywanych skutków istotnych wpływów z obszarów ESRS E2 Zanieczyszczenie (Zanieczyszczenie powietrza, Substancje potencjalnie niebezpieczne i Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy) oraz ESRS G1 Kultura korporacyjna. Obszary tych wpływów nie zostały uwzględnione w Strategii ESG i dekarbonizacji.

GMZ włączyła do swojego procesu decyzyjnego – w zakresie systemu zarządzania ryzykiem – istotne wpływy i ryzyka (włączenie konkretnych istotnych wpływów i ryzyk zostało omówione w IRO-1). GMZ włączyła również istotne wpływy z obszaru ESRS G1 Postępowanie w biznesie (Kultura korporacyjna, Zarządzanie relacjami z

dostawcami, w tym praktyki płatnicze, Korupcja i przekupstwo) w działania Komitetu Sterującego, Rady Konsultacyjnej oraz Komitetu Ofertowego, a także we wdrożenie Jednolitej procedury powadzenia projektów kryzysowych i kluczowych KIK oraz Wewnętrznej procedury w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (co zostało opisane w G1).

Sposób, w jaki istotne wpływy GMZ oddziałują na ludzi lub środowisko

Istotne wpływy GMZ zostały zagregowane w następujący sposób:

- Emisje gazów cieplarnianych (GHG), zużycie energii i zanieczyszczenia powietrza (dwa wpływy z obszaru E1 oraz wpływ z obszaru E2):
 - wysokie zapotrzebowanie na energię elektryczną i ciepłą w procesach produkcyjnych, przy dominującym udziale energii pochodzącej z paliw kopalnych, prowadzi do zwiększonej emisji GHG,
 - ograniczona efektywność energetyczna maszyn i urządzeń oraz niewystarczające zastosowanie technologii oszczędzania energii skutkują nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych,
 - działalność produkcyjna i usługowa powoduje emisję zanieczyszczeń powietrza, co może wpływać na jakość powietrza w otoczeniu zakładów operacyjnych.
- Wykorzystywanie substancji potencjalnie niebezpieczne oraz substancje wzbudzające szczególnie duże obawy (dwa wpływy z obszaru E2):
 - w działalności operacyjnej GMZ wykorzystywane są produkty zawierające substancje potencjalnie niebezpieczne oraz substancje wzbudzające szczególnie duże obawy. Może to rodzić negatywne oddziaływanie związane z bezpieczeństwem pracowników oraz wpływem na środowisko.
- Wykorzystywanie wody (wpływ z obszaru E3):
 - woda jest wykorzystywana w działalności zarówno do celów socjalno-bytowych, jak i technologicznych, jednak nie jest poddawana ponownemu obiegowi, co wpływa na jej zwiększony pobór i zrzuty.
- Gospodarka odpadami (wpływ z obszaru E5):
 - w wyniku działalności operacyjnej GMZ generowane są odpady, których niewłaściwe zarządzanie może prowadzić do zwiększonego obciążenia składowisk i degradacji środowiska.
- Wypadki przy pracy (wpływ z obszaru S1):
 - wypadki przy pracy mogą prowadzić do urazów i pogorszenia stanu zdrowia pracowników, co negatywnie wpływa na ich bezpieczeństwo i dobrostan.
- Szkolenia i rozwój umiejętności (wpływ z obszaru S1):
 - GMZ realizuje działania w zakresie szkoleń i rozwoju umiejętności pracowników, co ma na celu podnoszenie kwalifikacji oraz zwiększanie umiejętności i wiedzy pracowników.
- Przejrzysta kultura korporacyjna, system zarządzania stosunkami z dostawcami, system zapobiegania korupcji (wpływy z obszaru G1):
 - oddziaływanie systemów odnoszących się do tych wpływów funkcjonujących w GMZ polega na dążeniu przez GMZ do ograniczenia nieetycznych praktyk, wzmocnienia transparentności działań oraz zwiększenia zaufania zainteresowanych stron do organizacji.

Informacja na temat powiązania istotnych konkretnych wpływów GMZ ze strategią znajduje się w GOV-2.

Wszystkie wpływy GMZ mają charakter bieżący i są widoczne w perspektywie krótkoterminowej. Istotne wpływy na kwestie środowiskowe GMZ, tj. *emisje gazów cieplarnianych (GHG), zużycie energii, zanieczyszczenie powietrza, wykorzystywanie substancji niebezpiecznych, zużycie wody oraz gospodarka odpadami* są konsekwencją bieżących procesów produkcyjnych i usługowych.

Istotne wpływy na kwestie własnych zasobów pracowniczych, tj. *wypadki przy pracy oraz szkolenia i rozwój umiejętności*, mają charakter rzeczywisty i wynikają z realizowanych w danym okresie działań operacyjnych i zarządczych.

Istotne wpływy na kwestie postępowania w biznesie, tj. *przejrzysta kultura korporacyjna, system zarządzania stosunkami z dostawcami oraz system zapobiegania korupcji*, są rzeczywiste, ponieważ wynikają z obecnie funkcjonujących w GMZ mechanizmów i rozwiązań.

GMZ nie tylko wywołuje, ale także jest zaangażowana w istotny negatywny wpływ w obszarze ESRS E1 Łagodzenie zmiany klimatu, ponieważ wpływ ten jest bezpośrednio związany z działaniami, produktami i usługami GMZ poprzez relacje biznesowe. Relacje biznesowe GMZ obejmują podmioty o wysokiej emisyjności, co utrzymuje istotność tego wpływu w całym łańcuchu wartości.

GMZ nie ujawnia informacji na temat bieżących skutków finansowych istotnych ryzyk i szans GMZ dla jej sytuacji finansowej, wyników finansowych ani informacji o istotnych ryzykach i szansach ponieważ nie istnieje znaczące ryzyko istotnej korekty w następnym rocznym okresie sprawozdawczym wartości bilansowych, aktywów i zobowiązań wykazanych w powiązanim sprawozdaniu finansowym.

Odporność strategii modelu i biznesowego GMZ

Na potrzeby ujawnienia odporności strategii i modelu biznesowego w zakresie zdolności do przeciwdziałania swoim istotnym wpływom i ryzykom oraz do wykorzystania istotnych szans GMZ dokonała następującej agregacji istotnych wpływów, ryzyk i szans GMZ:

1. istotne ryzyka i szanse w odniesieniu do ESRS E1
2. istotne wpływy w odniesieniu do ESRS E2
3. istotne wpływy w odniesieniu do ESRS E3
4. istotny wpływ w odniesieniu do ESRS E5
5. istotne wpływy i ryzyka w odniesieniu do ESRS S1

W odniesieniu do ESRS G1, GMZ nie zidentyfikowała istotnych negatywnych wpływów ani ryzyk.

1. w odniesieniu do ESRS E1 – Zmiana klimatu

Analiza odporności została opisana w E1.SBM-3.

2. w odniesieniu do ESRS E2 – Zanieczyszczenie

Podatność strategii i modelu biznesowego

GMZ przeprowadzając analizę IRO w ramach operacji własnych zidentyfikowała trzy wpływy negatywne, tj. *zanieczyszczenia powietrza przez prowadzoną działalność produkcyjną i usługową, wykorzystywanie w działalności substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz wykorzystywanie w działalności substancji wzbudzających szczególnie duże obawy*. Powyższe wpływy są związane ze specyfiką działalności GMZ oraz branż, w jakich działają podmioty GMZ i dotyczą operacji własnych.

- Podatność oceniono na średnią (2 w skali 1-3).

Odporność strategii i modelu biznesowego

W celu zwiększenia odporności GMZ monitoruje na bieżąco poziom emitowanych zanieczyszczeń oraz limitów przyznanych w ramach pozwoleń środowiskowych, wprowadza optymalizację procesów produkcyjnych w celu zmniejszenia ilości zużycia farb i lakierów, zapewnienia bezpieczne przechowywanie substancji potencjalnie

niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, stosuje instalacje systemów filtracji i oczyszczania powietrza oraz wykorzystuje kabiny lakiernicze z filtrami redukującymi emisję LZO.

- Z uwagi na wprowadzone działania odporność oceniono na wysoką (3 w skali 1-3).

3. w odniesieniu do ESRS E3 – Woda i zasoby morskie

Podatność strategii i modelu biznesowego

Proces technologiczny związany z produkcją wybranych kluczowych materiałów stosowanych w GMZ, takich jak beton i stal wymaga wykorzystania znacznych ilości wody. Z tego powodu podatność można ocenić na wysoką. Woda również jest pobierana dla celów socjalno-bytowych oraz w niewielkim stopniu wykorzystywana we własnych procesach produkcyjnych. W tym zakresie podatność należy ocenić na niską, przez co wypadkowo obszar związany z wodą w procesie badania podwójnej istotności został uznany za istotny dla operacji własnych.

- W związku z powyższym podatność oceniono na średnią (2 w skali 1-3).

Odporność strategii i modelu biznesowego

GMZ dokonuje zakupu stali i betonu wyłącznie od dostawców, którzy zostali wpisani na Listę kwalifikowanych dostawców po przeprowadzeniu przez GMZ ich oceny. Ponadto GMZ realizuje kontrakty związane z budową oraz montażem kanalizacji, sieci wodno-kanalizacyjnej i zbiorników retencyjnych (np. realizacja MZ GPBP dla Gliwickiego Obszaru Gospodarczego). Powyższe realizacje umożliwiają inwestorowi wybudowanie infrastruktury wodnej, takiej jak sieci wod.-kan., pompownie oraz zbiorniki retencyjne. Natomiast spółki z GMZ pozyskują know-how, które mogą wykorzystać w trakcie własnych operacji.

- Z uwagi na wprowadzone działania odporność oceniono na wysoką (3 w skali 1-3).

4. w odniesieniu do ESRS E5 – Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

Podatność strategii i modelu biznesowego

Ze względu na specyfikę działalności GMZ wytwarza odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w ramach operacji własnych.

- W związku z powyższym podatność oceniono na średnią (2 w skali 1-3).

Odporność strategii i modelu biznesowego

W przypadku odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne wprowadzono działania mające na celu zwiększenie odporności modelu biznesowego oraz strategii, takie jak szkolenia dla pracowników w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, ponowne wykorzystanie odpadów, odpowiednie przechowywanie odpadów, odpowiednia gospodarka materiałowa (nie tworzenie zapasów), zabezpieczenie odpadów przed ich wyciekami do środowiska oraz właściwe oznakowanie odpadów.

- Z uwagi na wprowadzone działania odporność oceniono na wysoką (3 w skali 1-3).

5. w odniesieniu do ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Podatność strategii i modelu biznesowego

W zakresie własnych zasobów pracowniczych ze względu na specyfikę branży, w jakiej działa GMZ jako istotny negatywny wpływ zidentyfikowano wypadki przy pracy.

- W związku z powyższym podatność oceniono na średnią (2 w skali 1-3).

Odporność strategii i modelu biznesowego

W celu przeciwdziałania wypadkom przy pracy GMZ wprowadziła szereg działań umożliwiających uzyskanie odporności strategii i modelu biznesowego. Podjęto szereg działań, które szerzej opisano w pkt S1-4.

- Z uwagi na wprowadzone działania odporność oceniono na średnią (2 w skali 1-3).

GMZ nie zidentyfikowała IRO specyficznych dla jednostki.

E1.SBM-3 Zmiana klimatu

Poniższe kwestie związane z przystosowaniem się do zmiany klimatu, łagodzeniem zmian klimatu oraz kwestie związane z energią ze względu na ich wpływ uznane zostały w GMZ jako istotne:

1. w obszarze przystosowania się do zmiany klimatu GMZ zidentyfikowała szanse w związku ze wzrostem zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE natomiast ryzyko w postaci możliwych opóźnień w realizacji projektów budowlanych, zniszczeń infrastruktury oraz wzrostu kosztów produkcji ze względu na ekstremalne zjawiska pogodowe (ryzyko fizyczne),
2. w obszarze łagodzenia zmian klimatu GMZ zidentyfikowała wpływ negatywny w związku z wysokim zużyciem energii elektrycznej i ciepłej w procesach produkcyjnych, prowadzące do zwiększonej emisji gazów cieplarnianych (GHG). Jednocześnie w obszarze tym zidentyfikowała szanse w postaci wzrostu zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami świadczonymi przez GMZ m.in. w zakresie dekarbonizacji, a także ryzyko w postaci dodatkowych kosztów inwestycyjnych koniecznych do poniesienia w celu redukcji emisji gazów cieplarnianych w procesach produkcyjnych (ryzyko przejścia),
3. w obszarze energii GMZ zidentyfikowała wpływ negatywny w związku z ograniczoną efektywnością energetyczną maszyn i urządzeń oraz niewystarczającym zastosowaniem technologii oszczędzania energii, co skutkuje nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych. Jako ryzyko uznano wzrost kosztów energii elektrycznej i produkcji wynikających z polityki energetycznej Unii Europejskiej (ryzyko przejścia).

Mając na względzie powyższe GMZ opracowała w 2024 roku analizę odporności z wykorzystaniem analizy scenariuszy klimatycznych (dalej: „RCP”) na podstawie których zidentyfikowano ryzyka fizyczne i ryzyka przejścia.

Analizę z wykorzystaniem RCP przeprowadzono w odniesieniu do następującej perspektywy czasowej:

- termin bliski 2021-2040,
- termin średni 2041-2060,
- termin długi 2081-2100.

Analiza uwzględnia przede wszystkim operacje własne. Analizą objęto następujące podmioty z GMZ: MZRP, MZ GPBP, MZKP, MZB, MZB, MZB i A-Grotex., tj. wszystkie podmioty wchodzące w skład GMZ na chwilę sporządzania analizy odporności. Analizą objęto również łańcuch wartości na wyższym i niższym szczeblu w aspekcie geograficznym. Z analizy nie wykluczono żadnych istotnych ryzyk fizycznych, ani ryzyk przejścia.

Analiza obejmowała ocenę odporności klimatycznej w odniesieniu do prowadzonej działalności i realizowanych kontraktów, uwzględniając ich dostosowanie do zmieniających się warunków klimatycznych, przyszłe wymagania regulacyjne oraz potencjalne wyzwania związane z bezpieczeństwem infrastruktury i stabilnością łańcucha dostaw.

W analizie uwzględniono cztery scenariusze w tym scenariusz umiarkowany (SSP2-4.5), zakładający wzrost temperatury o 1,5–2°C do 2050 r., co pozwoliło na ocenę ryzyk klimatycznych i ich potencjalnego wpływu na działalność operacyjną GMZ, w tym realizowane kontrakty oraz dostosowanie działań adaptacyjnych. Przeprowadzono także analizę w ramach scenariusza wysokich emisji (SSP5-8.5), który przewiduje wzrost temperatury powyżej 3°C, a także wzrost częstotliwości i intensywności ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak fale upałów, intensywne opady czy silne wiatry. Ponadto, uwzględniono scenariusze dot. ryzyk przejścia, związane z adaptacją do nowych warunków klimatycznych, w tym: regulacyjne (zmiany polityki i regulacji dotyczące adaptacji do zmian klimatu), technologiczne (konieczność zmiany materiałów budowlanych, technologii oraz dodatkowych koszty adaptacyjne, rynkowe (zmiany cen na rynku surowców, konkurencja ze strony bardziej niskoemisyjnych firm) oraz reputacyjne (nacisk ze strony konsumentów i organizacji pozarządowych na działania proekologiczne).

Przeprowadzając analizy odporności, uwzględniono również krytyczne założenia dotyczące sposobu, w jaki przejście na gospodarkę niskoemisyjną i odporną może wpłynąć na panujące tendencje makroekonomiczne, zużycie energii i koszty energetyczny oraz założenia co do wykorzystania technologii.

Wpływ na tendencje makroekonomiczne:

- przejście na gospodarkę niskoemisyjną może wpłynąć na zmniejszenie zależności od paliw kopalnych, co z kolei może prowadzić do zmian w globalnych cenach energii i surowców,
- wzrost inwestycji w technologie odnawialne może stymulować rozwój sektorów gospodarki związanych m.in. z fotowoltaiką i farmami wiatrowymi.

Scenariusz przejścia na gospodarkę niskoemisyjną GMZ uwzględniła w swojej strategii na lata 2023-2026, gdzie przyspieszenie przechodzenia do źródeł odnawialnych, w tym dekarbonizacja i wodór wskazała jako szansę dla GMZ. W związku z tym GMZ rozwinęła kompetencje w zakresie realizacji projektów wodorowych, farm PV oraz eksploatacji obiektów OZE, a także wymienników ciepła (w tym obszarze również w zakresie projektowania). Upowszechnienie się instalacji odzysku ciepła może stać się istotnym elementem redukcji emisji dwutlenku węgla, obok produkcji energii z wiatru i fotowoltaiki.

Zużycie energii i koszty energetyczny:

- zmniejszenie zużycia energii w sektorach wysokoemisyjnych (w tym w sektorze hutniczym, mającym istotny wpływ na GMZ), poprzez wprowadzenie bardziej efektywnych technologii i procesów produkcyjnych. GMZ w swojej strategii na lata 2023-2026 uwzględniła również zaangażowane w hutnictwo. Zapotrzebowanie na prace remontowe, budowlanomontażowe oraz instalacyjne związane bezpośrednio z transformacją hut, ale także z produkcją wodoru na potrzeby hutnictwa może stanowić źródło przychodów dla spółek z GMZ,
- zwiększenie udziału energii odnawialnej w koszyku energetycznym, co może prowadzić do większej stabilności cen energii.

Założenia dotyczące wykorzystania technologii:

- wprowadzenie zaawansowanych technologii, tj. magazynowanie energii, inteligentne sieci energetyczne oraz technologie wodorowe mogą wspierać stabilność i efektywność systemów energetycznych,
- rozwój technologii związanych z efektywnością energetyczną, tj. izolacje termiczne, energooszczędne urządzenia, odzysk ciepła oraz systemy zarządzania energią w budynkach,
- elektryfikacja transportu - elektromobilność i budowa zakładów produkujących baterie do samochodów elektrycznych to jeden z rynków rozwijanych przez GMZ w ostatnich latach.

W przeprowadzonej analizie odporności dokonanej z wykorzystaniem scenariuszy klimatycznych zastosowano następującą metodykę:

1. Wybór Scenariuszy Klimatycznych

- Analiza oparta jest na scenariuszach SSP (Shared Socioeconomic Pathways) i RCP (Representative Concentration Pathways), które są powszechnie stosowane w badaniach klimatycznych.
- SSP2-4.5 reprezentuje umiarkowany wzrost emisji gazów cieplarnianych, natomiast SSP5-8.5 zakłada wysoki poziom emisji, co prowadzi do bardziej ekstremalnych zmian klimatycznych.
- RCP 2.6 zakłada znaczące ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, prowadzące do umiarkowanego wzrostu temperatur, podczas gdy RCP 8.5 zakłada scenariusz wysokich emisji, prowadzący do bardziej intensywnych zmian klimatycznych.

2. Zbieranie Danych Klimatycznych

- Dane klimatyczne zostały zebrane z modeli CMIP6 (Coupled Model Intercomparison Project Phase 6), które dostarczają prognozy dotyczące temperatury, opadów i prędkości wiatru na różnych obszarach geograficznych.
- Mapy przedstawiające zmiany klimatyczne były kluczowym narzędziem w wizualizacji i analizie danych.

3. Zakres Geograficzny Analizy

- Analizowane kraje to Polska, Niemcy, Włochy, Wielka Brytania, Austria, Francja, Holandia i Turcja. Każdy z tych krajów został oceniony pod kątem prognozowanych zmian klimatycznych i ich wpływu na działalność budowlaną i inżynierię.

4. Analiza Danych

- Przeprowadzono analizę prognozowanych zmian klimatycznych w wybranych krajach Europy, z uwzględnieniem specyfiki lokalnych warunków klimatycznych.
- Analizowane były zmiany temperatury, opadów i prędkości wiatru, a także ich wpływ na działalność budowlaną i inżynierię.
- Przy analizie uwzględniono perspektywę krótko-, średnio- i długoterminową.
- Przeanalizowano czy aktywa GMZ mogą być narażone na zagrożenia związane z klimatem, uwzględniając przy tym zakres geograficzny, o który mowa powyżej.

5. Identyfikacja Ryzyk Klimatycznych

- Zidentyfikowano ryzyka fizyczne, takie jak ekstremalne zjawiska pogodowe, susze, powodzie i zmienne warunki wiatrowe, które mogą wpływać na działalność budowlaną i inżynierię.
- Zidentyfikowano również ryzyka przejścia, związane z adaptacją do nowych warunków klimatycznych, w tym konieczność zmiany materiałów budowlanych, technologii oraz dodatkowe koszty adaptacyjne.

6. Ocena Wpływu na Działalność Budowlaną i Inżynierię

- Na podstawie prognoz klimatycznych dokonano oceny potencjalnych wpływów zmian klimatycznych na różne sektory budownictwa i inżynierii.
- Oceniano wpływ na obiekty przemysłowe, użyteczności publicznej, budownictwo mieszkaniowe, roboty inżynierskie, ochronę środowiska, budownictwo wodno-ściekowe i śródlądowe oraz infrastrukturę drogową i kolejową.

7. Rekomendacje Adaptacyjne

- Na podstawie przeprowadzonych analiz opracowano rekomendacje dotyczące adaptacji działalności budowlanej i inżynierskiej do prognozowanych zmian klimatycznych.
- Rekomendacje te obejmują strategię wzmacniania konstrukcji, dostosowywania materiałów budowlanych, zarządzania zasobami wodnymi oraz planowania inwestycji w kontekście rosnących ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Stosowana metodyka umożliwiła kompleksową analizę wpływu zmian klimatycznych na branżę budowlaną i inżynierską, uwzględniając różne scenariusze emisji gazów cieplarnianych. Wyniki tych prac stanowią podstawę do podejmowania strategicznych decyzji adaptacyjnych, które mają na celu minimalizowanie negatywnych skutków zmian klimatycznych oraz zapewnienie trwałości i bezpieczeństwa infrastruktury w przyszłości. Należy mieć jednak świadomość, że uwzględnianie przez klientów GMZ wypracowanych przez GMZ rekomendacji będzie powiązane z analizą ekonomiczną (w praktyce krótkoterminową) oraz bezwzględnymi wymaganiami prawnymi (co nie jest wprost zabronione, jest dozwolone). Podobnie w przypadku inwestycji samej GMZ należy mieć świadomość, że GMZ musi uwzględniać licznych interesariuszy, w tym ich cele (krótko- i długoterminowe), świadomość ekologiczną oraz wynik porównywania rekomendacji z bezwzględnymi wymaganiami prawa.

Przeprowadzona analiza pozwoliła ocenić podatność GMZ na zmiany klimatyczne oraz jej odporność na to ryzyko. Wyniki tej analizy wskazały, że GMZ jest istotnie narażona na ryzyka fizyczne i ryzyka przejścia związane z klimatem, ze względu na rodzące się w tym obszarze utrudnienia w realizacji projektów budowlanych, zniszczenia infrastruktury oraz wzrost kosztów produkcji, kosztów ubezpieczeń, a także dodatkowe inwestycje w przypadku konieczności dostosowania się do nowych regulacji. Branża w której działa GMZ jest wysoko emisyjna ze względu na wykorzystanie w działalności wysokoemisyjnych surowców, takich jak cement i stal oraz znaczne zużycie energii w działalności.

W celu zwiększenia swojej odporności na ryzyka klimatyczne GMZ podejmuje działania zmierzające do wprowadzenia technologii niskoemisyjnych, takich jak monitorowanie zużycia energii i wprowadzanie stopniowo instalacji fotowoltaicznych, monitorowanie emisji dwutlenku węgla w zakresie 1, 2 oraz stopniowo rozszerzając zakres 3. GMZ wprowadziła również Strategię ESG i dekarbonizacji wyznaczając kierunki obejmujące, m.in. redukcję śladu węglowego w zakresie 1 i 2 i ograniczenia zużycia energii. Ponadto GMZ stale monitoruje nowości w zakresie rozwoju możliwości technologicznych dotyczące wykorzystania surowców oraz ograniczenia zużycia energii.

Jednocześnie zmiana klimatu potencjalnie generuje szansę biznesową dla GMZ w postaci wzrostu zapotrzebowania na dekarbonizację, rozwiązania energooszczędne, OZE oraz odzysku ciepła odpadowego.

Ponadto GMZ pozyskuje kontrakty, których realizacja umożliwia inwestorowi redukcję śladu węglowego oraz ograniczenie zużycia energii, takich jak termomodernizacja obiektów, obiektów OZE i farm fotowoltaicznych oraz realizacja projektów wodorowych oraz małej retencji.

S1.SBM-3 Własne zasoby pracownicze

Związek między istotnym ryzykiem GMZ zwiększone koszty związane z inwestycjami w bezpieczną infrastrukturę dla pracowników, który wynika z istotnego wpływu GMZ wypadki przy pracy, został opisany w SBM-2.

Rodzaje pracowników i osób niebędących pracownikami należących do własnych zasobów pracowniczych GMZ, na których jej operacje wpływają w istotny sposób, zostały opisane w S1-6 i S1-7.

W działalności GMZ zidentyfikowano istotny negatywny wpływ *wypadki przy pracy*. *Wypadki przy pracy* wynikają ze specyfiki działalności GMZ, natomiast ich skutki nie są dolegliwe (np. drobne urazy, krótkotrwałe nieobecności w pracy).

W działalności GMZ zidentyfikowano istotny pozytywny wpływ *szkolenia i rozwój*. Opis działań oraz grup objętych tymi inicjatywami znajduje się w S1-4.

GMZ nie prowadzi operacji narażonych na ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej, obowiązkowej ani pracy dzieci.

GMZ uważa, że pracownicy pochodzący z Azji mogą być szczególnie narażeni na szkody związane z wypadkami przy pracy ze względu na potencjalne bariery komunikacyjne. Aby temu przeciwdziałać, GMZ opracowała i wydała podręcznik „Jak efektywnie współpracować z pracownikami z Bangladeszu”, którego celem jest eliminowanie barier językowych i kulturowych.

11.1.11 IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnego ryzyka i istotnych możliwości

Metody i założenia

Założenia

Założenia procesu analizy podwójnej istotności opierają się na Standardach Sprawozdawczości w zakresie Zrównoważonego Rozwoju (European Sustainability Reporting Standards – ESRS):

Metody

1. Przegląd modelu biznesowego oraz zmapowanie łańcucha wartości, które zostały przedstawione w SBM-1,
2. Identyfikacja i zaangażowanie kluczowych zainteresowanych stron w formie badania ankietowego,
3. Agregacja danych ankietowych i analiza statystyczna,
4. Ocena zidentyfikowanych wpływów GMZ na ludzi i środowisko,
5. Ocena skutków finansowych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację GMZ,
6. Konsolidacja wyników i opracowanie matrycy podwójnej istotności.

Istotność wpływu

Analiza podwójnej istotności GMZ nie została oparta na procesie należytej staranności wdrożonym na podstawie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, ponieważ w 2024 r. w GMZ proces ten nie został jeszcze wdrożony. Przed analizą podwójnej istotności nie przeprowadzono etapu identyfikacji i oceny. Pomimo tego, GMZ przeprowadziła proces identyfikacji, oceny i priorytetyzacji potencjalnych i rzeczywistych wpływów na ludzi i środowisko na podstawie metodologii opisanej w ESRS dla oceny istotności wpływów.

Poniżej przegląd zastosowanego procesu:

1. Identyfikacja

Identyfikacja istotnych wpływów została przeprowadzona w kontekście zagadnień wskazanych w tabeli AR16 ESRS 1, analizując wpływ działalności GMZ oraz łańcucha wartości na te obszary. GMZ nie zidentyfikowała innych tematów, poza tymi wskazanymi w tabeli, które wiązałyby się z istotnymi wpływami dla GMZ.

Przy identyfikowaniu potencjalnych i rzeczywistych wpływów na ludzi i środowisko skoncentrowano się na następującej działalności GMZ (działalność w zakresie realizacji przemysłowej i projektowania, działalność w zakresie budownictwa ogólnego i inżynieryjnego, działalność w zakresie produkcji mechanicznej i chemicznej) oraz na relacjach biznesowych GMZ (w kontekście emisyjnego łańcucha wartości GMZ), które powodują podwyższone ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków, tj.:

- emisyjność działalności GMZ (w szczególności gazów cieplarnianych);
- emisyjność łańcucha wartości GMZ (w szczególności gazów cieplarnianych);

- zużycie energii w ramach operacji własnych GMZ;
- warunki pracy i bezpieczeństwo w zakładach i na placach budów GMZ.

W procesie identyfikacji GMZ uwzględniła nie tylko wpływy, które wywołuje, ale również wpływ, w który GMZ jest zaangażowana tj. negatywny skutek wpływu jest bezpośrednio związany z produktami i usługami poprzez relacje biznesowe GMZ (negatywny wpływ w obszarze ESRS E1 Łagodzenie zmian klimatu). Wpływ ten polega na tym, że GMZ, wraz z podmiotami w łańcuchu wartości (na wyższym i niższym szczeblu), przyczynia się do wzrostu emisyjności w sektorach, w których prowadzi działalność. Poprzez dostarczane produkty, technologie czy rozwiązania GMZ może pośrednio wpływać na intensywność emisji w branżach z którymi współpracuje (niższy szczebel łańcucha wartości).

2. Ocena, hierarchia i priorytetowe traktowanie

Bazując na wynikach poszczególnych grup zainteresowanych stron, GMZ dokonała oceny istotności konkretnych wpływów.

W odniesieniu do każdego wpływu negatywnego GMZ przypisała parametry uwzględniające jego skalę, zakres, nieodwracalny charakter oraz prawdopodobieństwo (w przypadku wpływów potencjalnych). Każdy z tych elementów został oceniony za pomocą 5-stopniowej skali, na bazie czego GMZ ustaliła hierarchię negatywnych wpływów. Wśród istotnych wpływów negatywnych najwyższe miejsce w hierarchii zajmują te, które charakteryzują wysoką skalą, szerokim zakresem, trudnościami w naprawieniu potencjalnych szkód, a w przypadku wpływów potencjalnych – również wysokim prawdopodobieństwem. W wyniku analizy podwójnej istotności stwierdzono, że zidentyfikowane istotne negatywne wpływy GMZ zajmują równorzędną pozycję w hierarchii.

W odniesieniu do każdego wpływu pozytywnego GMZ przypisała parametry uwzględniające jego skalę, zakres i prawdopodobieństwo (w przypadku wpływów potencjalnych) każdy z tych elementów został oceniony za pomocą 5-cio stopniowej skali, na bazie czego GMZ ustaliła hierarchię pozytywnych wpływów. Wśród wpływów pozytywnych najwyższe miejsce w hierarchii zajmują te, które charakteryzują się wysoką skalą, szerokim zakresem, a w przypadku wpływów potencjalnych – również wysokim prawdopodobieństwem. W wyniku analizy podwójnej istotności stwierdzono, że zidentyfikowane istotne pozytywne wpływy GMZ zajmują równorzędną pozycję w hierarchii.

Każdy wpływ był oceniany w każdej z trzech perspektyw czasowych, tj. perspektywa krótkoterminowa – do 1 roku, perspektywa średnioterminowa – od 1 do 5 lat, perspektywa długoterminowa – powyżej 5 lat. Wykaz wszystkich istotnych wpływów, które są istotne do celów sprawozdawczości (wpływy, które przekroczyły ustalone progi istotności), w tym również ww. najwyżżej ocenione wpływy, znajdują się w rozdziale SBM-3.

3. Monitorowanie

GMZ w 2024 roku monitorowała następujące istotne wpływy:

- wysokie zużycie energii elektrycznej i ciepłej w procesach produkcyjnych prowadzi do zwiększonej emisji gazów cieplarnianych (GHG), szczególnie ze względu na wykorzystanie energii pochodzącej z paliw kopalnych (wpływ istotny na poziomie operacji własnych GMZ) – informacje nt. monitorowania znajdują się w rozdziale E1-6;
- ograniczona efektywność energetyczna maszyn i urządzeń oraz niewystarczające zastosowanie technologii oszczędzania energii skutkują nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych (wpływ istotny na poziomie operacji własnych GMZ) – informacje nt. monitorowania znajdują się w rozdziale E1-5;
- wykorzystywanie w działalności substancji potencjalnie niebezpiecznych – informacje nt. monitorowania w rozdziale E2-5;

- wykorzystywanie w działalności substancji wzbudzających szczególnie duże obawy - informacje nt. monitorowania w rozdziale E2-5;
- wykorzystywanie wody w ramach działalności do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych i nie poddawanie jej ponownemu obiegowi - informacje nt. monitorowania w rozdziale E3-4;
- odpady pochodzące z operacji własnych - informacje nt. monitorowania w rozdziale E5-5;
- wypadki przy pracy - informacje nt. monitorowania w rozdziale S1-14;
- szkolenia i rozwój umiejętności - informacje nt. monitorowania w rozdziale S1-13;
- system zapobiegania korupcji - informacje nt. monitorowania w rozdziale G1-4.

Istotność finansowa

Przegląd procesu stosowanego przez GMZ w celu zidentyfikowania, oceny, ustalenia hierarchii i monitorowania ryzyk i szans

1. Identyfikacja

Identyfikacja istotnych ryzyk i szans została przeprowadzona w kontekście zagadnień wskazanych w tabeli AR16 ESR51. GMZ nie zidentyfikowała innych tematów, poza tymi wskazanymi w tabeli, które wiązałyby się z istotnymi ryzykami i szansami dla GMZ.

Podczas identyfikacji GMZ uwzględniła następujące powiązania swoich wpływów z ryzykami i szansami, które mogą wynikać z tych wpływów:

- w powiązaniu z istotnym wpływem polegającym na *wysokim zużyciu energii elektrycznej i ciepłej w procesach produkcyjnych, które prowadzi do zwiększonej emisji gazów cieplarnianych (GHG), szczególnie ze względu na wykorzystanie energii pochodzącej z paliw kopalnych* pozostaje istotne ryzyko dla GMZ polegające na *konieczności redukcji emisji gazów cieplarnianych w procesach produkcyjnych, co może generować dodatkowe koszty inwestycyjne*;
- w powiązaniu z istotnym wpływem polegającym na *wypadkach przy pracy* pozostaje istotne ryzyko dla GMZ polegające na *zwiększonych kosztach związanych z inwestycjami w bezpieczną infrastrukturę dla pracowników*;
- w powiązaniu z istotnym wpływem polegającym na *szkoleniach i rozwoju umiejętności* pozostaje istotne ryzyko dla GMZ polegające na *braku wykwalifikowanych pracowników, co może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów*

Podczas identyfikacji GMZ uwzględniła następujące powiązania swoich zależności z ryzykami i szansami, które mogą wynikać z tych zależności:

- w powiązaniu z zależnością polegającą na *wystąpieniu ekstremalnych zjawisk pogodowych* pozostaje istotne ryzyko dla GMZ polegające na *opóźnieniach w realizacji projektów budowlanych, zniszczeniach infrastruktury oraz wzroście kosztów produkcji ze względu na ekstremalne zjawiska pogodowe*,
- w powiązaniu z zależnością polegającą na *rosnącej świadomości oraz regulacji prawnych i polityk wspierających energooszczędne budownictwo i odnawialne źródła energii* pozostaje istotna szansa dla GMZ polegająca na *wzroście zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE*,
- w powiązaniu z zależnością polegającą na *wprowadzaniu regulacji klimatycznych, wymagań rynkowych oraz zmieniających się preferencjach kontrahentów* pozostaje istotna szansa dla GMZ polegająca na *wzroście zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie m.in. dekarbonizacji*,

- w powiązaniu z zależnością polegającą na wdrażaniu polityki energetycznej UE pozostaje istotne ryzyko dla GMZ polegające na *polityce energetycznej Unii Europejskiej, wpływającej na koszty energii elektrycznej i produkcji*.

2. Ocena i ustalenie hierarchii

W ocenie istotności zidentyfikowanych ryzyk i szans GMZ przyjęła pięciostopniową skalę do określenia skutków finansowych oraz prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych zdarzeń. W ramach tej skali:

- skala skutków finansowych, gdzie poziom 5 - wymaga natychmiastowej reakcji zarządu i działań naprawczych, np. cięcia kosztów, poszukiwania finansowania zewnętrznego; a poziom 0 - nie ma wpływu na wynik finansowy,
- prawdopodobieństwo, gdzie poziom 5 – oznacza, że wystąpienie ryzyka/szansy jest prawie pewne w ciągu najbliższego kwartału, a prawdopodobieństwo wystąpienia w najbliższym roku: >50%, a poziom zero oznacza prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka/szansy w najbliższym roku: 0%.

Dodatkowo, dla każdego zidentyfikowanego ryzyka i szansy dokonano oceny w trzech perspektywach czasowych, tych samych które zostały wskazane dla oceny istotności wpływu.

W odniesieniu każdego zidentyfikowanego ryzyka i szansy GMZ zastosowano próg istotności, który opiera się na łącznej ocenie skutków finansowych oraz prawdopodobieństwa wystąpienia. Ryzyka i szanse, które przekroczyły próg istotności znajdują się w wykazie ryzyk i szans w rozdziale SBM-3. Ryzyka, które osiągnęły najwyższe średnie oceny (w skali skutków finansowych i prawdopodobieństwa), zostały przypisane najwyższym priorytetom w hierarchii ryzyk. Ustalenie hierarchii dla konkretnych ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem w stosunku do innych rodzajów ryzyka stosowane przez GMZ narzędzia do oceny ryzyka zostały opisane poniżej.

Niżej wymienione istotne wpływy i ryzyka zostały włączone do ogólnego procesu zarządzania ryzykiem poprzez podpięcie pod poszczególne procesy, które działają w ramach ogólnego systemu zarządzania ryzykiem w GMZ.

Istotne wpływy, które zostały włączone:

- w odniesieniu do podtematu ESRS E1 *Łagodzenie zmiany klimatu*: wysokie zużycie energii elektrycznej i ciepłej w procesach produkcyjnych prowadzi do zwiększonej emisji gazów cieplarnianych (GHG), szczególnie ze względu na wykorzystanie energii pochodzącej z paliw kopalnych wprowadzono w GMZ – regularny pomiar śladu węglowego pochodzącego z procesów produkcyjnych oraz włączenie emisji gazów cieplarnianych do Strategii ESG i dekarbonizacji.
- w odniesieniu do podtematu ESRS E1 *Energia*: ograniczona efektywność energetyczna maszyn i urządzeń oraz niewystarczające zastosowanie technologii oszczędzania energii skutkują nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych wprowadzono w GMZ – regularny pomiar zużycia energii elektrycznej oraz włączenie jej redukcji do Strategii ESG i dekarbonizacji;
- w odniesieniu do podtematu ESRS E2 *Zanieczyszczenie powietrza*: zanieczyszczenia przez działalność produkcyjną i usługową; wykorzystywanie w działalności substancji potencjalnie niebezpiecznych; wykorzystywanie w działalności substancji wzbudzających szczególnie duże obawy – wprowadzono w GMZ regularny pomiar zanieczyszczeń, raportowanie poziomu zanieczyszczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wprowadzenie kwestii zanieczyszczeń do Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością zgodnie z normą ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 oraz SCC jako elementu dbałości o środowisko naturalne;
- w odniesieniu do mniejszej jednostki tematycznej ESRS S1 *Bezpieczeństwo i higiena pracy*: wypadki przy pracy – wprowadzono w GMZ pomiar wypadków przy pracy, monitorowanie wypadkowości r/r oraz wprowadzono Standard BHP;
- w odniesieniu do podtematu ESRS G1 *Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płaćnicze: system zarządzania stosunkami z dostawcami* – wprowadzono w GMZ listę kwalifikowanych dostawców

oraz Jednolitą politykę wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE.

Istotne ryzyka, które zostały włączone:

- w odniesieniu do podtematu ESRS E1 *Przystosowanie się do zmiany klimatu*: opóźnienia w realizacji projektów budowlanych, zniszczenia infrastruktury oraz wzrost kosztów produkcji ze względu na ekstremalne zjawiska pogodowe – opracowano w GMZ scenariusze klimatyczne uwzględniające ryzyka fizyczne wynikające ze zmian klimatu oraz ekstremalne zjawiska pogodowe uwzględniono w Polityce środowiskowej systemu ISO 14001:2015;
- w odniesieniu do podtematu ESRS E1 *Łagodzenie zmiany klimatu*: konieczność redukcji emisji gazów cieplarnianych w procesach produkcyjnych, co może generować dodatkowe koszty inwestycyjne – wprowadzono w GMZ regularny pomiar śladu węglowego pochodzącego z procesów produkcyjnych oraz włączenie jego redukcji do Strategii ESG i dekarbonizacji;

Proces włączania zidentyfikowanych istotnych wpływów i ryzyk do ogólnego profilu ryzyka GMZ odbywa się stopniowo w miarę aktualizacji poszczególnych procesów i ryzyk z nimi związanych. Analiza istotnych wpływów i ryzyk została przeprowadzona w 2024 roku i proces włączania będzie odbywał się sukcesywnie.

Wyniki analizy podwójnej istotności zostały ostatecznie zatwierdzone przez Zarząd MZ.

Odpowiedzialność za wdrożenie oraz nadzór nad procedurami kontrolnymi w ramach analizy podwójnej istotności spoczywał na Zarządzie, który dokonał ostatecznej weryfikacji i zatwierdzenia wyników analizy.

W badaniu istotności wpływów, ryzyk i szans wykorzystano następujące źródła danych:

- zestawienia kluczowych surowców wykorzystywanych w GMZ;
- protokoły posiedzeń Zarządu MZ;
- protokoły z audytów wewnętrznych,
- zestawienia zużycia substancji, odpadów, energii, paliw, wody i innych;
- wcześniejsze raporty niefinansowe GMZ;
- wyliczenia emisji CO₂;
- raporty BHP;
- certyfikaty ISO;
- decyzje środowiskowe;
- zestawienie procedur, polityk i instrukcji wdrożonych w GMZ;
- scenariusze klimatyczne (RCP).

Istotne wpływy, ryzyka i szanse dla obszarów tematycznych

E1.IRO-1 Zmiana klimatu

W procesie identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w obszarze zmian klimatu wzięto pod uwagę:

1. źródła emisji gazów cieplarnianych oraz wyniki ich pomiaru, zarówno w ramach operacji własnych, jak i w łańcuchu wartości (ślad węglowy w zakresie 3) - branża w której działa GMZ jest wysokoemisyjna ze względu na wykorzystanie wysokoemisyjnych surowców, w tym stali i cementu oraz znaczne zużycie energii bezpośrednio w procesach technologicznych.
2. ryzyka fizyczne w ramach operacji własnych oraz w łańcuchu wartości, w tym:
 - a) ekstremalne zjawiska pogodowe: powodzie, burze, huragany, ulewne deszcze, susze,

- b) wzrost temperatury: przegrzewanie pracowników, wpływ na materiały budowlane,
- c) zmiana wzorców opadów: nieregularne opady, wzrost odpadów w krótkim czasie,
- d) osuwiska ziemi: zmiany terenu,
- e) wzrost poziomu morza: budowa w terenach przybrzeżnych,
- f) współpraca z dostawcami: dostępność materiałów i półproduktów, terminowość dostaw (transport), przestoje produkcyjne i braki produktów.

Wykazane powyżej ryzyka, które przede wszystkim intensywne i nagłe mogą stanowić zagrożenie zarówno dla prowadzonej działalności gospodarczej, jak i dla posiadanych przez GMZ aktywów (budynki, infrastrukturę, maszyny, surowce), gdyż rzadko są przewidywalne, a sposób zabezpieczenia przed nimi jest trudny. Dodatkowo mogą rodzić ryzyko wyższych kosztów ubezpieczenia.

W przypadku ryzyk fizycznych długoterminowych, przekształcających środowisko stopniowo (podnoszenie poziomu morza, pustynnienie, zmiany opadów, degradacja ekosystemów) ich wpływ na aktywa oraz działalność gospodarczą również jest istotny, jednakże są bardziej przewidywalne i o potencjalnych możliwościach zabezpieczenia przed skutkami ich wystąpienia. Mając na względzie powyższe, poziom narażenia GMZ na te ryzyka fizyczne związane ze zmianą klimatu jest istotny i nie odbiega od stopnia narażenia innych podmiotów działających w tej samej strefie klimatycznej.

3. ryzyka przejścia w ramach własnych operacji i łańcucha wartości:

- a) regulacyjne: zmiany polityki i regulacji dotyczące adaptacji do zmian klimatu, obowiązkowe systemy handlu emisjami
- b) technologiczne: konieczność wprowadzenia niskoemisyjnych technologii, konieczność dostosowania dostępnych technologii, co może generować dodatkowe koszty inwestycyjne,
- c) rynkowe: zmiany cen na rynku surowców, konkurencja ze strony bardziej niskoemisyjnych firm,
- d) reputacyjne: nacisk ze strony konsumentów i NGO na działania proekologiczne, utrata zaufanych klientów.

Powyższe ryzyka, zarówno fizyczne jak i przejścia, zostały zidentyfikowane na podstawie przeprowadzonej analizy scenariuszowej.

Informacje o przeprowadzonej analizie w tym rodzaj wykorzystanych scenariuszy klimatycznych oraz wyznaczone perspektywy czasowe opracowanych scenariuszy klimatycznych omówiono w rozdziale SBM-3.

E2.IRO-1 Zanieczyszczenie

Zgodnie z przeprowadzonym w GMZ badaniem podwójnej istotności, a także identyfikacją i oceną istotnych wpływów, ryzyk i szans, kwestie związane z zanieczyszczeniem uznano za mające negatywny wpływ ze względu na emisję zanieczyszczeń do powietrza oraz wykorzystywanie substancji potencjalnie niebezpiecznych i substancji wzbudzających szczególnie duże obawy w ramach realizowanych procesów technologicznych.

W celu identyfikacji IRO podjęto działania zmierzające do zlokalizowania obszarów, gdzie zanieczyszczenia mogą być istotną kwestią.

W związku z powyższym analizie poddano działalności spółek i lokalizacje, w tym głównie ich zakładów / wytwórni w ramach których istnieje rzeczywisty wpływ w obszarze zanieczyszczeń, tj.:

- Kędzierzyn-Koźle, ul. Dąbrowa Leśna 6 - Wytwórnia Konstrukcji Stalowych i Rurociągów w Kędzierzynie – Koźlu w ramach struktur MZRP,
- Częstochowa, ul. Kucelińska 44/48 - Wytwórnia Konstrukcji Stalowych i Rurociągów w Częstochowie w ramach struktur MZRP,
- Zabrze, ul. Mikulczycka 65, magazyn i budynek biurowy spółki MZRP,
- Zabrze, ul. Mikulczycka 15 - zakład produkcyjny w ramach struktur MZKP oraz siedziba MZKP,

- Gliwice, ul. Towarowa 11 - zakład produkcyjny w ramach struktur MZKP,
- Zabrze ul. Nad Kanalem 35, Zakład Technicznej Obsługi Budów spółki MZ GPBP,
- Jasło, ul. 3 Maja 101, Zakład Produkcji Parafin Jasło, Laboratorium Oddział Jasło w ramach struktur Polwax oraz siedziba spółki Polwax,
- Czechowice – Dzierżycze, ul. Łukasiewicza 2, Zakład Produkcji Preparatów Przemysłowych, Zakład Produkcji Zniczy i Świec, Laboratorium Oddział Czechowice w ramach struktur Polwax.

Identyfikacja zanieczyszczeń do powietrza została oparta na danych źródłowych pochodzących z dokumentów wewnętrznych spółek GMZ, takich jak: raporty do KOBIZE i sprawozdania dotyczące wykazu zawierającego informacje i dane o rodzajach i wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza oraz informacje o zakresie korzystania ze środowiska wraz z wysokością należnych opłat, które przekazywane są do odpowiedniego Urzędu Marszałkowskiego.

Powyższe lokalizacje przeanalizowano pod kątem:

- zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby w ramach obiektów, nad którymi jednostka sprawuje kontrolę operacyjną, w tym głównie w odniesieniu do instalacji funkcjonujących w ramach posiadanych zakładów produkcyjnych (m. in. malarni),
- rodzaju emitowanych zanieczyszczeń, w tym z uwzględnieniem substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególnie duże obawy,
- posiadania przez poszczególne lokalizacje odpowiednich pozwoleń środowiskowych oraz przyznanych limitów emisji zanieczyszczeń,
- ryzyka związanego z przekroczeniem przyznanych limitów oraz limitów wskazanych w odpowiednich regulacjach unijnych, w tym w załączniku nr II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniające dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE.

GMZ dokonała przeglądu własnych lokalizacji i własnej działalności gospodarczej w celu określenia jej rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans związanych zanieczyszczeniem wyłącznie w ramach własnych operacji. Analiza łańcucha wartości nastąpiła wyłącznie na podstawie publikacji naukowych. GMZ w procesie identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniami nie przeprowadzała konsultacji, w tym z dotkniętymi społecznościami.

Analizie poddano faktyczne wielkości emisji poszczególnych substancji do powietrza. Nie zidentyfikowano istotnych zanieczyszczeń w obszarze wody i gleby. W związku z emisją przez GMZ zanieczyszczeń do powietrza, pomimo iż nie przekraczają one przyznanych limitów w odpowiednich decyzjach środowiskowych, GMZ uznała powyższe za wpływ negatywny.

E3. IRO-1 Woda i zasoby morskie

Zgodnie z przeprowadzonym w GMZ badaniem podwójnej istotności a także identyfikacją i oceną istotnych wpływów, ryzyk i szans, kwestie związane z *wodą i zasobami morskimi* uznano za mające negatywny wpływ ze względu na wykorzystywanie wody w ramach działalności do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych i nie poddawanie jej ponownemu obiegowi. Jednocześnie należy wskazać, iż w ramach kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem w obszarze *Woda i zasoby morskie* jedynie podtemat "Woda" został zidentyfikowany jako mający negatywny wpływ, natomiast podtemat „Zasoby morskie” został uznany za nieistotny.

W celu identyfikacji IRO podjęto działania zmierzające do zlokalizowania obszarów narażonych na ryzyko związane z wodą. W tym celu przeanalizowano wszystkie lokalizacje GMZ, tj. lokalizacje wykazane w części dot. ESRS E2 – zanieczyszczenia oraz:

- Gliwice, ul. Dubois 16, siedziba spółek: MZ, MZRP, MZ Nieruchomości, ModQS, MZ Biprohut, MZ Elektro;
- Gliwice, Plac Piastów 10, siedziba spółki MZ GPBP, PRInz (spółka nie prowadzi działalności operacyjnej) oraz Bud-Work;
- Gliwice, Mechaników 9, siedziba spółki A-Grotex;

Wszystkie lokalizacje przeanalizowano pod kątem:

- poboru, zużycia wody i odprowadzanych ścieków,
- usytuowania każdej z lokalizacji w pobliżu cieków wodnych oraz rzek i ewentualnego potencjalnego ryzyka ich zanieczyszczeń,
- usytuowania którejkolwiek z lokalizacji na obszarze narażonym na ryzyko związane z wodą, w tym o znacznym deficycie wody,
- posiadania przez poszczególne lokalizacje pozwolenia wodnoprawnego.

Analizie poddano faktyczne użycie wody pobieranej od dostawcy oraz ilość odprowadzanych ścieków wyłącznie w ramach operacji własnych. W działalności GMZ ilość ta się pokrywa i nie jest poddawana ponownemu obiegowi w związku z powyższym brak ten uznano za wpływ negatywny.

Ze względu na bliskie sąsiedztwo rzeki Bytomki, lokalizacja w Zabrze ul. Nad Kanałem 35 jest narażona na ryzyko związane z wodą. Koryto rzeki Bytomki posiada nadmiarową przepustowość względem przepływów powodziowych. Odpływ wód opadowych i roztopowych poprzez dwa wyloty z terenu zakładu stanowi niewielką ilość, w stosunku do przepływów podwyższonych i maksymalnych, dlatego też nie jest w stanie oddziaływać istotnie na przepływ wód w korycie.

W odniesieniu do spółki Polwax dodatkowym elementem poddanym ocenie była możliwość zanieczyszczenia wody oraz cieków wodnych w związku z przedmiotem działalności związanej z przetwarzaniem surowców ropopochodnych oraz sam proces produkcji parafin. Ze względu na sposób i jakość tego procesu technologicznego oraz realizowanie produkcji w obiegu zamkniętym ryzyko zanieczyszczenia wody oraz cieków wodnych w tym obszarze ocenione na znikomym poziomie.

Dodatkowo w przypadku każdej z lokalizacji wzięto pod uwagę posiadane pozwolenia wodnoprawne (decyzje administracyjne wydawane na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne).

GMZ w procesie identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi nie przeprowadzała konsultacji, w tym z dotkniętymi społecznościami.

E4. IRO-1 Bioróżnorodność i ekosystemy

W celu określenia rzeczywistych i potencjalnych wpływów w odniesieniu do ujawnień dotyczących bioróżnorodności i ekosystemów GMZ dokonała przeglądu własnych lokalizacji wykazanych w niniejszym rozdziale w części dot. „E3.IRO1 – Woda i zasoby morskie”.

Analizie poddano operacje własne przy wykorzystaniu następujących kryteriów oceny:

- a) usytuowanie poszczególnych lokalizacji w odniesieniu do obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności i obszarów chronionych, a także pomników przyrody i siedlisk przyrodniczych znajdujących się w pobliżu, posługując się następującymi portalami:
 - Centralnym rejestrem form ochrony przyrody, tj. systemu teleinformatycznego prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- Portalem Geoportal.gov pełniącym rolę centralnego węzła Infrastruktury Informacji Przestrzennej,
- b) charakter i sposób prowadzenia działalności na tym obszarze.

Działalność Grupy koncentruje się głównie na terenach zurbanizowanych, co ogranicza potencjalne oddziaływanie na obszary cenne przyrodniczo. GMZ nie prowadzi działalności na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności, tj. terenach wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, w parkach narodowych, rezerwatach przyrody, czy obszarach Natura 2000. W przypadku lokalizacji działalności w Jaśle i Czechowicach - Dziedzicach do kilkunastu kilometrów od miejsca jej prowadzenia znajdują się odpowiednio tereny Natura 2000 w przypadku lokalizacji w Jaśle i obszar chronionego krajobrazu „Stawy Bestwińskie” w przypadku lokalizacji w Czechowicach – Dziedzicach. Działalność w tych lokalizacjach nie pobiera korzyści ze środowiska, a ciągle monitorowanie środowiska w ramach wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego zgodnego z normą ISO 14001 oraz zamknięcie produkcji wewnątrz budynków w obiegu zamkniętym ograniczają do minimum wpływ działalności na środowisko naturalne. W związku z tym wykazano brak istotnych ryzyk i szans finansowych oraz wpływu działalności Grupy na różnorodność biologiczną.

Grupa nie identyfikuje zagrożeń wynikających z ograniczonej dostępności usług ekosystemowych, które mogłyby wpływać na prowadzoną przez nią działalność. Nie jest związana z sektorami wysokiego ryzyka dla ekosystemów, ani nie ma istotnego wpływu na zmiany środowiskowe.

Ze względu na brak wpływu działalności Grupy na obszary chronione i ekosystemy, nie zachodzi konieczność wdrażania środków łagodzących związanych z ochroną bioróżnorodności.

Działalność Grupy nie prowadzi do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, degradacji ekosystemów i zmniejszenia zasięgu lub jakości usług ekosystemowych.

E5. IRO-1 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

Zgodnie z przeprowadzonym w GMZ badaniem podwójnej istotności mającym na celu identyfikację i ocenę istotnych wpływów, ryzyk i szans, kwestie związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym (dalej: „GOZ”) uznano za mające negatywny wpływ ze względu na wytwarzanie odpadów w ramach operacji własnych.

GMZ dokonała przeglądu swoich zasobów i działalności w celu określenia swoich rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans związanych z GOZ. Analizie poddano kluczowe surowce wykorzystywane w ramach operacji własnych, jak i w łańcuchu wartości oraz ewidencję, w tym głównie ewidencję BDO dot. rodzajów odpadów wytworzonych w 2024 roku.

W związku z przeprowadzoną analizą rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans w ramach standardu ESRS E5 uwzględniono kwestie dotyczące odpadów, natomiast nie ujęto zasobów wprowadzanych oraz zasobów odprowadzanych.

GMZ w procesie identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym nie przeprowadzała konsultacji, w tym z dotkniętymi społecznościami.

G1.IRO-1 Postępowanie w biznesie

W ramach identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w odniesieniu do kwestii związanych z postępowaniem w biznesie brano pod uwagę:

Lokalizację: dokonano oceny, iż przeważająca większość działalności GMZ i jej rozliczeń jest realizowana w obszarze Europejskiego Okręgu Gospodarczego, jedynie sporadycznie mogą pojawić się działania poza UE (Anglia).

Działalność: GMZ jest grupą przemysłową, która prowadzi działalność produkcyjną, inżynierską, budowlaną i montażową, a także produkcję chemiczną. GMZ dokonała oceny pochodzenia swoich dostawców i obowiązujących ich przepisów dotyczących obrotu gospodarczego oraz wprowadzonych w UE ograniczeń. Jako podmiot działający na rynkach UE GMZ korzysta z usług dostawców z EOG, przez co unijne regulacje prawne dotyczące wzajemnych relacji biznesowych dotyczą zarówno GMZ jak i podmioty z którymi GMZ współpracuje.

Sektor: GMZ brała pod uwagę sektory, w których działa, czyli sektor budowlano-montażowy oraz chemiczny, w tym wynikające z tego tytułu ograniczenia, takie jak takie zagrożenia korupcyjne, nieprzejrzyste powiązania biznesowe oraz opóźnienia w dostawach.

Strukturę transakcji: GMZ przeanalizowała przeprowadzane transakcje z uwzględnieniem MŚP, w tym oceny transakcji dokonywane na podstawie „Wewnętrznej procedury w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu” omówionej w G1-1..

11.1.12 IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

	Wymóg dotyczący ujawniania informacji ustanowiony w ESRS 2	Miejsce w Sprawozdawczości
OGÓLNE		
1.	BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju	11.1.1
2.	BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	11.1.2
3.	GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	11.1.3
4.	GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	11.1.4
5.	GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	11.1.5
6.	GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności	11.1.6
7.	GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	11.1.7
8.	SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	11.1.8
9.	SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron	11.1.9
10.	SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	11.1.10
11.	IRO-1 – Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	11.1.11
12.	IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	11.1.12
E1		
1.	ESRS 2 GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	11.1.5
2.	E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	11.2.2

3.	ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	11.1.10
4.	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans	11.1.11
5.	E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	11.2.2
6.	E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	11.2.2
7.	E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	11.2.2
8.	E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny	11.2.2
9.	E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	11.2.2
10.	E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	11.2.2
11.	E1-8 – Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla	11.2.2
E2		
1.	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	11.1.11
2.	E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem	11.2.3
3.	E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem	11.2.3
4.	E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem	11.2.3
5.	E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby	11.2.3
6.	E2-5 – Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	11.2.3
7.	E2-6 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	11.2.3
E3		
	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	11.1.11
	E3-1 – Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	11.2.4
	E3-2 – Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi	11.2.4
	E3-3 – Cele związane z wodą i zasobami morskimi	11.2.4
	E3-4 – Zużycie wody	11.2.4
	E3-5 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	11.2.4
E5		
	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	11.1.11
	E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	11.2.5
	E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	11.2.5

	E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	11.2.5
	E5-4 – Zasoby wprowadzane	11.2.5
	E5-5 – Zasoby odprowadzane	11.2.5
	E5-6 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	11.2.5
S1		
	ESRS 2 SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron	11.1.9
	ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	11.1.10
	S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	11.3.1
	S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	11.3.2
	S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	11.3.3
	S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	11.3.4
	S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	11.3.5
	S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki	11.3.6
	S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki	11.3.7
	S1-13 – Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	11.3.10
	S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	11.3.9
	S1-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	11.3.8
G1		
	ESRS 2 GOV-1 – Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających	11.1.3
	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	11.1.11
	G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	11.4.1
	G1-2 – Zarządzanie relacjami z dostawcami	11.4.2
	G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	11.4.3

Tabela 36. Wymóg dotyczący ujawniania informacji ustanowiony w ESRS 2

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (1)	Odniesienie do trzeciego filaru (2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych (3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie (4)	Miejsce w Sprawozdawczości
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		11.1.3
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		11.1.3
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				11.1.6
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453 (6), tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego	Załącznik II rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów w pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		11.1.8
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818 (7), załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)			Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne

ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r.pkt 14				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	11.2.2
ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykona wczę Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 12 ust. 1lit. d)–g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykona wczę Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		11.2.2
ESRS E1-5Z użycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat) pkt 38	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				11.2.2
ESRS E1-5 Zużycie energii i koszty energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				11.2.2
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40–43	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				11.2.2

ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykona wcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/181		11.2.2
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykona wcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		11.2.2
ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	nieistotne
ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyko fizyczne związane z klimatem pkt 66			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne

ESRS E1-9 Dezagregacja kwot pieniężnych według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a) ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy – Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu			nieistotne
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami – efektywność energetyczna zabezpieczeń			nieistotne
ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne

ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				11.2.4
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				11.2.4
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				11.2.4
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				11.2.4
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. a) ppkt (i)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. b)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. c)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/ rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/ mórz pkt 24 lit. c)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				11.2.5
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				11.2.5
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				11.1.10
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				11.1.10
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				11.3.1

ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		11.3.1
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I				11.3.1
ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I				11.3.1
ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I				11.3.3
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		11.3.9
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I				11.3.9
ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne
ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I				11.3.8
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		11.3.8
ESRS 2 SBM-3-S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne

Sprawozdanie Zarządu z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A.
i Grupy MOSTOSTAL ZABRZE
za rok 2024

ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 19			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne
ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku				nieistotne
ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne

ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		11.4.3
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstw pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				11.4.3

- 1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (rozporządzenie w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych) (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 1).
- (2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (rozporządzenie w sprawie wymogów kapitałowych, „CRR”) (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).
- (3) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).
- (4) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).
- (5) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1816 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do wyjaśnienia w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego precyzującego, w jaki sposób czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego znajdują odzwierciedlenie w każdym opracowanym i opublikowanym wskaźniku referencyjnym (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 1).
- (6) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453 z dnia 30 listopada 2022 r. zmieniające wykonawcze standardy techniczne określone w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2021/637 w odniesieniu do ujawniania informacji na temat ryzyk z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego (Dz.U. L 324 z 19.12.2022, s. 1).
- (7) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/1818 z dnia 17 lipca 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 w odniesieniu do minimalnych norm dotyczących unijnych wskaźników referencyjnych transformacji klimatycznej i unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego (Dz.U. L 406 z 3.12.2020, s. 17)

Tabela 37

11.2 Informacje środowiskowe

11.2.1 Ujawnienia taksonomiczne

OGÓLNE INFORMACJE

Taksonomia UE jest systemem klasyfikacji ustanawiającym kryteria, które musi spełnić działalność gospodarcza w odniesieniu do obrotów, wydatków operacyjnych (OpEx) i nakładów inwestycyjnych (CapEx), żeby mogła być uznana za zrównoważoną środowiskowo. Ideą Taksonomii jest ujednolicenie zasad oceny i rozumienia tego, co można uznać za zrównoważoną działalność gospodarczą wspierającą osiągnięcie neutralności klimatycznej. Taksonomia ma również na celu ograniczanie ryzyka greenwashingu (pozorowania działań przyjaznych środowisku), dzięki jasnym kryteriom kwalifikującym dany rodzaj działalności.

Zgodnie z systematyką zrównoważona środowiskowo działalność gospodarcza to taka działalność, która spełnia jednocześnie wskazane niżej wymagania:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji (TKK).

Do wspomnianych wyżej celów środowiskowych należą:

- 1) łagodzenie zmian klimatu,
- 2) adaptacja do zmian klimatu,
- 3) zrównoważone użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich
- 4) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- 5) zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola,
- 6) ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i ekosystemów.

Kalkulacja działalności zrównoważonej środowiskowo Grupy przeprowadzana została w oparciu o obowiązujące przepisy, obejmujące w szczególności:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088,
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 roku uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych,
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 roku uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art.19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawnienia informacji,

- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 roku zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 roku zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 ustanawiające dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeni warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 roku uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeni warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2024/3215 z dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie sprostowania niektórych wersji językowych rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeni warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

Każde przedsiębiorstwo, które podlega obowiązkom wynikającym z Rozporządzenia 2020/852 jest zobowiązane do ujawnienia trzech wskaźników:

- udziału procentowego obrotu pochodzącego z produktów lub usług związanych z działalnością zrównoważoną środowiskowo,
- udziału procentowego nakładów inwestycyjnych (CapEx) odpowiadającego aktywom lub procesom związanym z działalnością zrównoważoną środowiskowo,
- udziału procentowego wydatków operacyjnych (OpEx) odpowiadającego aktywom lub procesom związanym z działalnością zrównoważoną środowiskowo,

Działalność prowadzona przez przedsiębiorstwo może być przypisana do jednej z trzech kategorii:

- działalność kwalifikująca się do systematyki - zrównoważona środowiskowo, opisana w aktach delegowanych, spełniająca wymogi określone w art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852,
- działalność kwalifikująca się do systematyki – niezrównoważona środowiskowo, opisana w aktach delegowanych, niespełniająca części lub wszystkich wymogów określonych w art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852,
- działalność niekwalifikująca się do systematyki, nieopisana w aktach delegowanych, dla której nie ustanowiono TKK.

PROCES BADANIA ZGODNOŚCI DZIAŁALNOŚCI GRUPY Z SYSTEMATYKĄ TAKSONOMII

Badanie zgodności działalności GMZ z systematyką taksonomii przeprowadzono czteroetapowo.

Etap I. Identyfikacja działalności

Na potrzeby sporządzenia ujawnień za 2024 rok Grupa MOSTOSTAL ZABRZE zgodnie z opisami działalności wskazanymi w załącznikach Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, rozszerzonego Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2022/1214 oraz Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2486 dokonała przeglądu działalności prowadzonej przez wszystkie spółki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, w tym poszczególnych kontraktów, celem wyodrębnienia działalności klasyfikującej się do systematyki taksonomii UE w zakresie przychodów, wydatków operacyjnych (OpEx) i nakładów inwestycyjnych (CapEx).

Etap II. Alokacja

Do każdej działalności zidentyfikowanej w Etapie I jako kwalifikująca się do taksonomii przypisano odpowiednie przychody, nakłady inwestycyjne i wydatki operacyjne. Szczegóły dotyczące odniesionych do nich metod alokacji przedstawiono we wskazanych poniżej Zasadach rachunkowości.

Etap III. Weryfikacja

Weryfikację zgodności działalności Grupy z taksonomią przeprowadzono w dwóch krokach, badając zgodność działalności Grupy z technicznymi kryteriami kwalifikacji (TKK) oraz badając zgodność działalności z minimalnymi gwarancjami.

Krok 1 - badanie zgodności działalności Grupy z technicznymi kryteriami kwalifikacji (TKK)

Zgodność działalności Grupy z technicznymi kryteriami kwalifikacji (TKK) określonymi w załącznikach do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 oraz Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2486 poprzedzono analizą działalności wszystkich spółek wchodzących w skład GMZ, w tym poszczególnych kontraktów, kwalifikując daną działalność / kontrakty bądź to jako działalność zrównoważoną środowiskowo (zgodną z systematyką), bądź to jako działalność klasyfikującą się do systematyki, ale niezrównoważoną środowiskowo (niezgodną z systematyką), bądź to jako działalność nieklasyfikującą się do systematyki. Jako warunek uznania danej działalności za kwalifikującą się do systematyki, przyjęto zgodność rzeczywistej działalności, a w ramach poszczególnych kontraktów realizowanego zakresu prac, z opisami działalności zawartymi we wskazanym wyżej Rozporządzeniach, pomocniczo stosując zawarte w nich kody NACE. Następnie przeprowadzono szczegółową analizę w zakresie zgodności działalności z TKK pod kątem spełnienia przez nią kryteriów istotnego wkładu w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych. W wyniku przeprowadzonych prac wszystkie przeanalizowane kontrakty ze względu na brak spełnienia wymogów TKK, bądź brak odpowiedniej dokumentacji potwierdzającej TKK zostały zakwalifikowane jako klasyfikujące się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo. W związku z tym odstąpiono od badania pod kątem niewyrządzania poważnych szkód (ang.: do no significant harm – „DNSH”) żadnemu z pozostałych celów środowiskowych wskazanym w Taksonomii UE.

Krok 2 - badanie zgodności działalności Grupy z minimalnymi gwarancjami

Badanie zgodności działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE z minimalnymi gwarancjami zrealizowano z uwzględnieniem rekomendacji zawartych w „Poradniku dla przedsiębiorstw w zakresie stosowania minimalnych gwarancji Taksonomii UE” opracowanym w ramach prac Zespołu Roboczego ds. minimalnych gwarancji, w ramach Grupy Roboczej ds. stosowania Taksonomii UE pod auspicjami Ministerstwa Rozwoju i Technologii i we współpracy z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, biorąc pod uwagę procedury i procesy stosowane przez Grupę MOSTOSTAL ZABRZE.

Minimalnymi gwarancjami, zgodnie z art. 18 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie „Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych” oraz „Wytycznych ONZ dotyczących

biznesu i praw człowieka”, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w „Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy” oraz zasad i praw określonych w „Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka”.

Stosowanie standardów odpowiedzialnego postępowania wpisane jest w kulturę Grupy MOSTOSTAL ZABRZE. Grupa w swojej praktyce biznesowej stosuje wszystkie zalecenia sformułowane w Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz w Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka. Znajduje to odzwierciedlenie w wielu wewnętrznych procedurach i procesach wdrożonych w Grupie.

Podstawowymi dokumentami Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w tym zakresie są:

- I. Zintegrowana procedura należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa,
- II. Kodeks Etyki Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, obejmujący:
 - (1) Misję, zasady działania i wartości pracowników GMZ,
 - (2) Procedurę w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu,
 - (3) Procedurę antymobbingową i antydyskryminacyjną,
 - (4) Procedurę anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych,
 - (5) Politykę bezpieczeństwa danych osobowych,
 - (6) Jednolitą politykę antykorupcyjną Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
 - (7) Jednolitą politykę poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE,
 - (8) Jednolitą procedurę zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów
 - (9) Jednolitą politykę wobec dostawców i podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE,
- III. Strategia i Polityka podatkowa Grupy MOSTOSTAL ZABRZE,
- IV. Strategia ESG i dekarbonizacji Grupy MOSTOSTAL ZABRZE.

Działania Grupy w obszarze należytej staranności są stale rozwijane i wdrażane, w sposób pozwalający na ich integrację. W tym celu w 2024 roku Grupa wprowadziła „Zintegrowaną procedurę należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa” i powołała Komisję ds. ESG, której zadaniem jest dokonywanie kwartalnych przeglądów i analiz ryzyka w działalności Grupy oraz w łańcuchu dostaw/ wartości w obszarach ESG, wdrażanie środków zapobiegawczych oraz działań minimalizujących negatywne skutki, które mogą wynikać z działalności operacyjnej i współpracy z partnerami. W perspektywie kolejnych okresów przewidujemy dalsze doskonalenie operacyjne procesów objętych należyłą starannością mające na celu ciągłe monitorowanie realizacji działań w ramach procedury, a także regularne raportowanie wyników i postępów w zakresie zarządzania ryzykami społecznymi i środowiskowymi, mitygację ryzyk w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej, zarówno w obszarze własnej działalności, łańcucha dostaw, jak i pozostałych relacji biznesowych.

Zastosowana metodyka badania zgodności działalności Grupy z minimalnymi gwarancjami w pierwszym etapie polegała na weryfikacji wewnętrznych regulacji i procedur Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w kontekście ich zgodności z obowiązującymi regulacjami i wytycznymi w zakresie każdego z badanych obszarów. W kolejnym etapie zbadano, czy w stosunku do Grupy w okresie którego dotyczy weryfikacja, nie zapadły prawomocne wyroki skazujące lub nie wprowadzono sankcji administracyjnych dotyczących spółek z Grupy lub kadry zarządzającej w odniesieniu do każdego z badanych obszarów z uwzględnieniem ich materialności oraz przeprowadzono weryfikację bazy zgłoszeń KPK OECD [<http://mneguidelines.oecd.org/database/>], która wykazała brak zaistniałych zgłoszeń o potencjalnych naruszeniach Wytycznych OECD w stosunku do spółek z Grupy MOSTOSTAL ZABRZE, w okresie którego dotyczyła weryfikacja.

Ostatecznie ze względu na fakt, że „Zintegrowaną procedurę należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa” została wdrożona pod koniec 2024 roku, a doskonalenie operacyjne procesów objętych należyłą starannością będzie miało miejsce dopiero w kolejnych okresach, można stwierdzić, że GMZ nie spełniła wszystkich wymogów dotyczących minimalnych gwarancji w roku 2024.

Etap IV. Kalkulacja

Na podstawie informacji uzyskanych z Etapów I-III prac sporządzono zgodnie z wymogami Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 tabele przedstawiające stan zgodności obrotów, nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) Grupy MOSTOSTAL ZABRZE z Taksonomią działalności zrównoważonej środowiskowo wskazując udział procentowy obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z tytułu produktów i usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką.

ZASADY RACHUNKOWOŚCI I INFORMACJE KONTEKSTOWE

Kluczowe wskaźniki wyników (przychody, nakłady inwestycyjne CapEx i wydatki operacyjne OpEx) skalkulowano i obliczono w oparciu o wytyczne zawarte w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2178, zgodnie z najlepszą wiedzą i przy zachowaniu należytej staranności. Do kalkulacji wskaźników zastosowano te same zasady rachunkowości, które mają zastosowanie do sporządzenia skonsolidowanych rocznych sprawozdań finansowych Grupy oraz odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne. Dane wykorzystane do obliczeń pochodziły z systemów finansowo – księgowych MOSTOSTAL ZABRZE S.A. oraz systemów finansowo – księgowych poszczególnych konsolidowanych spółek wchodzących w skład Grupy.

W przypadku zidentyfikowania projektów przyczyniających się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego wykazywano ich zgodność w odniesieniu do każdego z tych celów podobnie jak ujawnienia wskaźników obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych z tych projektów.

Grupa uniknęła podwójnego liczenia podczas przypisywania przychodów, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych dzięki dokonaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami rachunkowości stosownych wyłączeń konsolidacyjnych. Unikaniu podwójnego liczenia oraz rzetelnemu przypisaniu obrotów służyła również analiza danych źródłowych dla poszczególnych spółek Grupy.

Kluczowy wskaźnik związany z obrotem

Kluczowy wskaźnik wyników związany z obrotem obliczono, jako relację sumy przychodów z działalności kwalifikującej się do systematyki do całości przychodów ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2024 rok w pozycji „Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów”, wskazanych w nocie 30.

W raportowanym okresie nie zostały wyemitowane ekologiczne obligacje lub dłużne papiery wartościowe w celu finansowania określonych projektów ocenionych jako zgodnych z systematyką.

Szczegółowy podział obrotów na obroty z działalności ocenionej jako zrównoważona środowiskowo, obroty z działalności kwalifikującej się do systematyki ale niezrównoważonej środowiskowo oraz z działalności niekwalifikującej się do systematyki został przedstawiony w tabeli 47 „Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”.

Kluczowy wskaźnik związany z nakładami inwestycyjnymi (CapEx)

Kluczowy wskaźnik związany z nakładami inwestycyjnymi ustalono dzieląc sumę nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki do całości nakładów ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2024 rok, zaprezentowanych w notach 1, 2 i 4 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2024 rok.

Podstawę wskaźnika stanowiły nakłady inwestycyjne Grupy obejmujące zwiększenia stanu rzeczowych aktywów trwałych, nieruchomości inwestycyjnych oraz aktywów niematerialnych w ciągu danego roku obrotowego przed amortyzacją, umorzeniem oraz wszelkimi aktualizacjami wyceny, w tym wynikającymi z przeszacowania oraz utraty wartości godziwej oraz zwiększenia stanu rzeczowych aktywów trwałych i aktywów niematerialnych, wynikających z połączenia jednostek gospodarczych, tj. obejmujące:

- zwiększenie stanu rzeczowych aktywów trwałych wg MSR 16,
- zwiększenie stanu aktywów niematerialnych wg MSR 38,
- zwiększenie wartości nieruchomości inwestycyjnych, w tym wyceny do wartości godziwej, wg MSR 40,
- zwiększenie aktywów z tyt. prawa do użytkowania, w tym leasingi wg MSSF 16.

W przypadku, gdy te same rzeczowe aktywa trwałe lub aktywa niematerialne wykorzystywane były w celu wytwarzania produktów lub usług związanych z działalnością kwalifikującą się do systematyki i niekwalifikującą się do niej dokonano stosownej dezagregacji tych nakładów.

Ustalając wartość nakładów inwestycyjnych (licznik), wzięto pod uwagę stopień wykorzystania aktywów trwałych lub wartości niematerialnych w zdefiniowanych rodzajach działalności. W przypadku nakładów inwestycyjnych, których nie można wprost przypisać do konkretnej działalności zastosowano metodę alokacji tych nakładów odpowiadającą proporcji przychodów (obrotu) z tych działalności. Dotyczy to przede wszystkim bazy sprzętu i maszyn budowlanych oraz pojazdów służących do realizacji różnych projektów zarówno związanych z działalnością kwalifikującą się do taksonomii, jak i niekwalifikującą się do systematyki.

W raportowanym okresie nie zidentyfikowano nakładów inwestycyjnych poniesionych w związku z planem mającym na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do tej systematyki ani nakładów związanych z nabyciem produktów z działalności gospodarczej zgodnej z taksonomią i innych, umożliwiających stanie się działalnością niskoemisyjną, poza nakładami inwestycyjnymi związanymi z instalacjami fotowoltaicznymi i modernizacją systemu oświetlenia hal (oświetlenie LED).

Szczegółowy podział nakładów inwestycyjnych na nakłady z działalności ocenionej jako zrównoważona środowiskowo, nakłady z działalności kwalifikującej się do systematyki ale niezrównoważonej środowiskowo oraz z działalności niekwalifikującej się do systematyki został przedstawiony w tabeli 48 „Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”.

Kluczowe wskaźniki związane z wydatkami operacyjnymi (OpEx)

Kluczowy wskaźnik związany z wydatkami operacyjnymi obliczono, jako relację sumy wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki do sumy wydatków operacyjnych ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy MOSTOSTAL ZABRZE za 2024 rok w zakresie zgodnym z definicją Rozporządzenia dotyczącego ujawnień.

W wydatkach operacyjnych zgodnie z zapisami Rozporządzenia ujęto działania w zakresie konserwacji, napraw oraz wszelkich innych bezpośrednich wydatków ponoszonych przez Grupę w związku z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych i utrzymania ich we właściwej kondycji, tj. w szczególności koszty przeglądów, napraw i remontów, materiałów remontowych oraz usług dozoru mienia i porządkowych. W związku z tym, iż wydatków tych nie można przypisać wprost do konkretnej działalności / kontraktu zastosowano – podobnie jak w przypadku nakładów inwestycyjnych metodę ich alokacji odpowiadającą proporcji przychodów (obrotu) z tych działalności.

w tys. PLN	2023	2024
Koszty remontów, napraw i przeglądów	12 674	11 411
Koszty osobowe pracowników odpowiedzialnych za utrzymanie aktywów trwałych	6 336	7 481
Koszty materiałów remontowych	5 815	5 299
Usługi dozoru mienia	3 377	3 962
Usługi porządkowe	2 436	2 411
RAZEM	30 637	30 563

Tabela 38. Wydatki operacyjne (OpEx)

Szczegółowy podział wydatków operacyjnych na wydatki z działalności ocenionej jako zrównoważona środowiskowo, wydatki z działalności kwalifikującej się do systematyki ale niezrównoważonej środowiskowo oraz z działalności niekwalifikującej się do systematyki został przedstawiony w tabeli 49 „Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką”.

Tabela 39. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką

Rok obrotowy 2024	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu							Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”) (h)							Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2), Obrót, rok 2023	Kategoria (działalność na rzecz pracowników)	Kategoria (działalność)
	Działalność gospodarcza	Kod lub kody (a)	Obrót (wartość bezwzględna)	Część obrotu, rok N	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Minimalne gwarancje			
		Waluta (tys. PLN)	%	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A DZIAŁALNOŚĆ KLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																				
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																				
Obrót ze zrównoważonej środowiskowo działalności (działalności zgodnej z systematyką) (A.1)		0	0,00%															0,00%		
W tym wspomagające		0	0,00%															0,00%		
W tym na rzecz przejścia		0	0,00%															0,00%		
A.2 Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką) (g)																				
				EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)											
Budowa nowych budynków		CCM 7.1 / CCA 7.1 / CE 3.1	56 907	5,63%	EL	EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								7,75%		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego		CCM 4.25 / CCA 4.25	52 550	5,20%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,68%		
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej		CE 3.5	28 268	2,80%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								1,39%		
Produkcja składników taboru kolejowego		CCM 3.19	21 937	2,17%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								1,45%		
Renowacja istniejących budynków		CCM 7.2 / CCA 7.2 / CE 3.2	19 172	1,90%	EL	EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								2,77%		
Zrównoważone miejskie systemy odwadniania		WTR 2.3	15 278	1,51%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL								1,05%		
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu		CCM 3.3 / CCA 3.3	10 853	0,00%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,28%		
Infrastruktura wspomagająca niskoemisyjny transport drogowy i publiczny		CCM 6.15 / CCA 6.15	6 880	0,68%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Nabywanie i prawo własności budynków		CCM 7.7 / CCA 7.7	6 435	0,64%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,36%		
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa		CCM 6.13 / CCA 6.13	5 392	0,53%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,25%		
Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej		CCM 4.3 / CCA 4.3	2 091	0,21%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Usługi transportu drogowego towarów		CCM 6.6 / CCA 6.6	1 908	0,19%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Dostawa wody		WTR 2.1	1 479	0,15%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,07%		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną		CCM 7.3 / CCA 7.3	902	0,09%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych		CCM 4.29 / CCA 4.29	0	0,00%														0,44%		
Oczyszczanie ścieków komunalnych		WTR 2.2	0	0,00%														0,10%		
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej		CCM 7.6 / CCA 7.6	0	0,00%														0,07%		
Obrót z działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)			230 047	22,77%														16,67%		
Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)			230 047	22,77%														16,67%		
B DZIAŁALNOŚĆ NIEKLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																				
Obrót z działalności nieklasyfikującej się do systematyki (B)			780 275	77,23%																
OGÓŁEM (A+B)			1 010 322	100,00%																

Tabela 40. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką

Rok obrotowy 2024				Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”) (h)							Kategoria (działalność na rzecz przejścia)			
Rodzaje działalności gospodarczej				Kod lub Kod(y) (a)	Nakłady inwestycyjne (wartość inwestycyjnych, rok N)	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych, rok N	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Minimalne gwarancje	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok 2023	E	T	
					Waluta (tys. PLN)	%	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%			
A DZIAŁALNOŚĆ KLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																							
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																							
Nakłady inwestycyjne z działalności zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodnej z systematyką) (A.1)					0	0,00%														0,00%			
W tym wspomagające					0	0,00%														0,00%			
W tym na rzecz przejścia						0,00%														0,00%			
A.2 Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką) (g)																							
							EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)								8,41%			
Renowacja istniejących budynków					CCM 7.2/CCA 7.2/CE3.2	3 065	9,84%	EL	EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								8,41%		
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej					CCM 7.6. / CCA 7.6.	776	2,50%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,02%		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego					CCM 4.25 / CCA 4.25	680	2,18%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,39%		
Budowa nowych budynków					CCM 7.1/CCA 7.1/CE3.1	450	1,45%	EL	EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								2,64%		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną					CCM 7.3. / CCA 7.3	438	1,41%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								1,41%		
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej					CE 3.5.	224	0,72%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								0,48%		
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa					CCM 6.13 / CCA 6.13	170	0,55%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,09%		
Produkcja składników taboru kolejowego					CCM 3.19.	148	0,48%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								3,26%		
Zrównoważone miejskie systemy odwadniania					WTR 2.3.	121	0,39%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,36%		
Infrastruktura wspomagająca niskoemisyjny transport drogowy i publiczny					CCM 6.15. / CCA 6.15	54	0,17%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Dostawa wody					WTR 2.1.	12	0,04%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,02%		
Oczyszczanie ścieków komunalnych					WTR 2.2.	0	0,00%														0,03%		
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu					CCM 3.3. / CCA 3.3.	0	0,00%														0,16%		
Nabywanie i prawo własności budynków					CCM 7.7. / CCA 7.7.	0	0,00%														0,52%		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych					CCM 4.29. / CCA 4.29.	0	0,00%														0,26%		
Nakłady inwestycyjne z działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)						6 137	19,76%														18,05%		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)						6 137	19,76%														18,05%		
B DZIAŁALNOŚĆ NIEKLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																							
Nakłady inwestycyjne z działalności nieklasyfikującej się do systematyki (B)						24 925	80,24%																
OGÓŁEM (A+B)						31 063	100,00%																

Tabela 41. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką

Rok obrotowy 2024	Rok			Kryteria wnoszenia istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady "niewyrządzania znaczących szkód" (g)						Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1), lub kwalifikującej się do systematyki (A.2), Wydatki operacyjne, rok 2023		Kategoria (działalność wspomagająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)			
Działalność gospodarcza	Kod lub kody (a)	Wydatki operacyjne (wartość bezwzględna)	Odsiek wydatków operacyjnych, rok N	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Zanieczyszczenie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Bioróżnorodność	Minimalne gwarancje	%	E	T			
		Waluta (tys. PLN)	%	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T; N; N/EL (b) (c)	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%					
A DZIAŁALNOŚĆ KLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																						
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																						
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo(zgodnej z systematyką) (A.1)		0	0,00%														0,00%					
W tym wspomagające		0	0,00%														0,00%					
W tym na rzecz przejścia		0	0,00%														0,00%					
A.2 Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką) (f)																						
				EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)	EL; N/EL (f)													
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25 / CCA 4.25	1 980	6,48%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,29%					
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7 / CCA 7.7	1 837	6,01%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								4,48%					
Budowa nowych budynków	CCM7.1/CCA7.1/CE3.1	1 288	4,22%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								5,39%					
Produkcja składników taboru kolejowego	CCM 3.19	1 143	3,74%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								2,80%					
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej	CE 3.5	783	2,56%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								1,05%					
Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej	CCM 4.3 / CCA 4.3	391	1,28%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%					
Renowacja istniejących budynków	CCM7.2/CCA7.2/ CE3.2	316	1,03%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								2,00%					
Zrównoważone miejskie systemy odwadniania	WTR 2.3	296	0,97%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,34%					
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM 6.13 / CCA 6.13	159	0,52%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,08%					
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3 / CCA 3.3	136	0,44%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,09%					
Infrastruktura wspomagająca niskoemisyjny transport drogowy i publiczny	CCM 6.15 / CCA 6.15	92	0,30%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%					
Dostawa wody	WTR 2.1	20	0,06%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,02%					
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3 / CCA 7.3	16	0,05%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%					
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM 4.29 / CCA 4.29	0	0,00%														0,21%					
Oczyszczanie ścieków komunalnych	WTR 2.2	0	0,00%														0,03%					
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej	CCM 7.6 / CCA 7.6	0	0,00%														0,03%					
Wydatki operacyjne z tytułu działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		8 457	27,67%														16,81%					
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		8 457	27,67%														16,81%					
B DZIAŁALNOŚĆ NIEKLASYFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																						
Wydatki operacyjne z tytułu działalności nieklasyfikującej się do systematyki (B)		22 106	72,33%																			
OGÓŁEM (A + B)		30 563	100,0%																			

Porównanie „Obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką” w 2024 i 2023 roku

		2024		2023	
Wyszczególnienie		Wartość bezwzględna	Część	Wartość bezwzględna	Część
		Waluta (tys. PLN)	%	Waluta (tys. PLN)	%
A	OBRÓT Z DZIAŁALNOŚCI KLASYFIKUJĄCEJ SIĘ DO SYSTEMATYKI (A.1+A.2)	230 047	22,77%	225 274	16,67%
A.1	Obrót ze zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodnej z systematyką)	0	0,00%	0	0,00%
A.2	Działalność klasyfikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (niezgodna z systematyką)	230 047	22,77%	225 274	16,67%
B	OBRÓT Z DZIAŁALNOŚCI NIEKLASYFIKUJĄCEJ SIĘ DO SYSTEMATYKI	780 275	77,23%	1 126 146	83,33%
(A+B)	OGÓŁEM OBRÓT (A+B)	1 010 322	100,00%	1 351 420	100,00%

Tabela 42. Porównanie obrotu powiązanego z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką - rok do roku

Porównanie „Nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką” w 2024 i 2023 roku

		2024		2023	
Wyszczególnienie		Wartość bezwzględna	Część	Wartość bezwzględna	Część
		Waluta (tys. PLN)	%	Waluta (tys. PLN)	%
A	NAKŁADY INWESTYCYJNE DOT. DZIAŁALNOŚCI KLASYFIKUJĄCEJ SIĘ DO SYSTEMATYKI (A.1+A.2)	6 137	19,76%	5 445	18,05%
A.1	Nakłady inwestycyjne dot. działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)	0	0,00%	0	0,00%
A.2	Nakłady inwestycyjne dot. działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodna z systematyką)	6 137	19,76%	5 445	18,05%
B	NAKŁADY INWESTYCYJNE DOT. DZIAŁALNOŚCI NIEKLASYFIKUJĄCEJ SIĘ DO SYSTEMATYKI	24 925	80,24%	24 715	81,95%
(A+B)	OGÓŁEM NAKŁADY INWESTYCYJNE (A+B)	31 063	100,00%	30 160	100,00%

Tabela 43. Porównanie CapEx powiązanego z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką - rok do roku

Porównanie „Wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką” w 2024 i 2023 roku

		2024		2023	
Wyszczególnienie		Wartość bezwzględna	Część	Wartość bezwzględna	Część
		Waluta (tys. PLN)	%	Waluta (tys. PLN)	%
A	WYDATKI OPERACYJNE DOT. DZIAŁALNOŚCI KLASYFIKUJĄCEJ SIĘ DO SYSTEMATYKI (A.1+A.2)	8 457	27,67%	5 152	16,82%
A.1	Wydatki operacyjne dot. działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)	0	0,00%	0	0,00%
A.2	Wydatki operacyjne dot. działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodna z systematyką)	8 457	27,67%	5 152	16,82%
B	WYDATKI OPERACYJNE DOT. DZIAŁALNOŚCI NIEKLASYFIKUJĄCEJ SIĘ DO SYSTEMATYKI	22 106	72,33%	25 485	83,18%
(A+B)	OGÓŁEM WYDATKI OPERACYJNE (A+B)	30 563	100,00%	30 637	100,00%

Tabela 44. Porównanie OpEx powiązanego z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką - rok do roku

Komentarz do tabeli 47 „Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką” - 2024 rok

	Część obrotu / Całkowity obrót	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele (%)	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele (%)
CCM	0,00%	18,31%
CCA	0,00%	0,00%
WTR	0,00%	1,66%
CE	0,00%	2,80%
PPC	0,00%	0,00%
BIO	0,00%	0,00%
Razem	0,00%	22,77%

Tabela 45. Udział obrotów klasyfikujących się do systematyki w podziale na cele środowiskowe

Grupa MOSTOSTAL ZABRZE w 2024 roku uzyskała przychody z kilkunastu segmentów działalności ujętych w systematyce Taksonomii UE.

Głównymi pozycjami przychodów kwalifikującymi się do systematyki były:

- przychody z realizacji kontraktów na budowę nowych budynków w wysokości 56.907 tys. zł,
- przychody z realizacji kontraktów dot. budowy instalacji wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z ciepła odpadowego w wysokości 52.550 tys. zł,

- przychody dotyczące zastosowania betonu w inżynierii lądowej w wysokości 28.268 tys. zł,
- przychody z produkcji składników taboru kolejowego w wysokości 21.937 tys. zł,
- przychody z realizacji kontraktów na renowację istniejących budynków w wysokości 19.172 tys. zł,
- przychody dotyczące zrównoważonych miejskich systemów odwadniania w wysokości 15.278 tys. zł,
- przychody dotyczące wytwarzania niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu w wysokości 10.853 tys. zł.

Odsetek obrotów kwalifikujących się do systematyki, ale niezrównoważonych środowiskowo wyniósł 22,77%, natomiast obrotów z działalności niekwalifikującej się do systematyki 77,23%. Grupa nie uzyskała przychodów z działalności zrównoważonej środowiskowo.

Należy zaznaczyć, iż specyfika działalności Grupy MOSTOSTAL ZABRZE wpływa na dużą zmienność w obszarze ujawnień dotyczących działalności klasyfikującej się do systematyki i nieklasyfikującej się do niej, a w ramach działalności klasyfikującej się do systematyki zrównoważonej i niezrównoważonej środowiskowo. Uzależnione jest to od poszczególnych kontraktów realizowanych w danym okresie sprawozdawczym.

Komentarz do tabeli 48 „Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką” - 2024 rok

	Część nakładów inwestycyjnych/ Łączne nakłady inwestycyjne	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele (%)	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele (%)
CCM	0,00%	18,61%
CCA	0,00%	0,00%
WTR	0,00%	0,43%
CE	0,00%	0,72%
PPC	0,00%	0,00%
BIO	0,00%	0,00%
Razem	0,00%	19,76%

Tabela 46. Udział CapEx klasyfikujących się do systematyki w podziale na cele środowiskowe

Nakłady inwestycyjne Grupy MOSTOSTAL ZABRZE poniesione w roku 2024 związane były przede wszystkim z realizacją założonych planów inwestycyjnych spółek Grupy i obejmowały w głównej mierze renowację istniejących budynków oraz inwestycje służące zachowaniu ciągłości produkcji, realizacji prowadzonych projektów i rozbudowie bazy sprzętowej przez zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń oraz wdrożeniu nowych technologii (w tym instalacji fotowoltaicznych), modernizacji oświetlenia (LED) i inwestycji rozwojowych.

Odsetek nakładów dla działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo wyniósł w 2024 roku 19,76%. Największy udział w tym wskaźniku miały: nakłady inwestycyjne związane z renowacją istniejących budynków (9,87%).

Odsetek nakładów inwestycyjnych związanych z działalnością niekwalifikującą się do systematyki wyniósł natomiast 80,24%.

Komentarz do tabeli 49 „Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką” - 2024 rok

Część wydatków operacyjnych/ Łączne wydatki operacyjne		
	Zgodność z systematyką w podziale na cele (%)	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele (%)
CCM	0,00%	24,07%
CCA	0,00%	0,00%
WTR	0,00%	1,03%
CE	0,00%	2,56%
PPC	0,00%	0,00%
BIO	0,00%	0,00%
Razem	0,00%	27,67%

Tabela 47. Udział OpEx klasyfikujących się do systematyki w podziale na cele środowiskowe

Wydatki operacyjne Grupy w głównej mierze związane były z naprawami i utrzymaniem we właściwej kondycji aktywów trwałych: pojazdów, sprzętu i maszyn budowlanych, jak i nieruchomości, w których prowadzona jest działalność.

Udział wydatków operacyjnych z tytułu działalności klasyfikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo w całości wydatków operacyjnych Grupy wyniósł w 2024 roku 27,67%, a udział wydatków operacyjnych klasyfikującej się do systematyki i zrównoważonej środowiskowo wyniósł 0%. Pozostałe 72,33% przypadało na wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki.

PODSUMOWANIE

Ze względu na strukturę prowadzonych w 2024 roku kontraktów oraz pozostałej działalności Grupa MOSTOSTAL ZABRZE odnotowała następujący udział obrotów, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z działalności zrównoważonej, niezrównoważonej i nieobjętej systematyką:

	Obrót	Nakłady inwestycyjne (CapEx)	Wydatki operacyjne (OpEx)
Działalność zrównoważona (zgodna z systematyką)	0,00%	0,00%	0,00%
Działalność niezrównoważona (niezgodna z systematyką)	22,77%	19,76%	27,67%
Działalność nieobjęta systematyką (niesklasyfikowana)	77,23%	80,24%	72,33%

Tabela 48. Taksonomia – odsetek obrotów, CapEx i OpEx – podsumowanie

Poniżej przedstawiono ujawnienia wynikające z treści uzupełniającego Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r., dotyczące działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym.

KLUCZOWE WSKAŹNIKI WYNIKÓW DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZANYCH Z ENERGIĄ JĄDROWĄ I GAZOWYMI PALIWAMI KOPALNYMI

Informacje dotyczące stopnia, w jakim działalność Grupy MOSTOSTAL ZABRZE jest związana z energią jądrową i gazowymi paliwami kopalnymi ujawniono w poniższych tabelach, zgodnie ze wzorami 1-3 załącznika XII do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178.

Poniższe informacje są tożsame dla obrotów, Capex i Opex.

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję	NIE
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/ chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 49. Działalność, w zakresie Obrotów, CapEx i OpEx,, związana z energią jądrową i gazem ziemnym – Wzór 1

Z uwagi na fakt, iż w 2024 GMZ roku nie prowadziła, nie finansowała, ani nie posiadała ekspozycji na rodzaje działalności związane z energią jądrową i gazem ziemnym, Emitent wykorzystał jedynie wzór 1 z załącznika nr XII do Rozporządzenia o treści i sposobie prezentacji ujawnień taksonomicznych, korzystając ze zwolnienia dotyczącego pozostałych ujawnień (wzorów).

11.2.2 Zmiana klimatu

ESRS E1

E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

GMZ nie wyznaczyła celów redukcji emisji gazów cieplarnianych uwzględniających ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C zgodnie z porozumieniem paryskim. Ponadto nie podjęła decyzji, kiedy opracuje i wdroży taki plan.

E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

GMZ nie posiada polityki związanej z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej. Wynika to z braku odpowiednich zasobów oraz ograniczonej liczby technologii, które GMZ ma do dyspozycji. Przyjęcie takiej polityki

w przyszłości zależy od pojawienia się na rynku specjalistów umiejących ją przygotować oraz akceptowanych przez rynek innowacyjnych rozwiązań technicznych.

E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

GMZ nie posiada polityki klimatycznej jednakże podjęła działania w zakresie redukcji gazów cieplarnianych przyjmując Strategię ESG i dekarbonizacji. w GMZ (dalej: „Strategia”).

Działania podjęte w zakresie redukcji gazów cieplarnianych:

- opracowanie i przyjęcie Strategii ESG i dekarbonizacji, która w zakresie zmian klimatu zakłada: (1) wzrost udziału energii odnawialnej w kierunku zmniejszenia śladu węglowego oraz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych z własnych źródeł oraz ze źródeł zewnętrznych; (2) wprowadzenie oświetlenia energooszczędnego oraz systemów zarządzania oświetleniem poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną. Przyjęta Strategia wyznacza działania do 2028 roku.
- uruchomienie kolejnych czterech instalacji fotowoltaicznych zlokalizowanych w: Kędzierzynie -Koźlu, Częstochowie, Zabrze i Gliwicach (w latach ubiegłych takie instalacje założono w zakładzie w Zabrze, na nieruchomości położonej w Gliwicach przy ulicy S. Dubois 16 stanowiących siedzibę MZ, MZRP, MZ Biprohut, MZN oraz MZE oraz na nieruchomości położonej w Zabrze przy ulicy Nad Kanałem). Nowopowstałe instalacje pozwoliły na wyprodukowanie w 2024 roku dodatkowych 87 MWh. Umożliwiło to w 2024 roku redukcję dwutlenku węgla o dodatkowe 69,66 T CO₂. Łącznie w 2024 roku GMZ pozyskała z instalacji fotowoltaicznych 182 MWh energii, natomiast w roku 2023 tylko 92 MWh, co daje wzrost w stosunku do 2023 roku o 98,3%. GMZ zakłada, że do 2028 roku będzie zużywać w skali roku łącznie 266 MWh energii OZE z własnych źródeł. Uruchomienie powyższych instalacji nie wiązało się z poniesieniem istotnych nakładów inwestycyjnych.
- sukcesywnie w obiektach GMZ montowano oświetlenie energooszczędne. W 2024 roku dokonano modernizacji systemu oświetlenia budynków hal w spółce MZKP. Inwestycja ta nie wiązała się ze znacznymi nakładami. GMZ planuje, że do 2026 roku w przynajmniej 10% lokalizacji udział żarówek energooszczędnych będzie na poziomie od 15% do 25%.
- odnowienie przez spółkę zależną MZRP standardu ISO 14001, potwierdzającego jakość i efektywność działania systemu zarządzania środowiskowego tejże spółki. Druga spółka MZ GPBP podjęła decyzję o wdrożeniu standardu ISO 14001, ISO 9001 jak i ISO 45001. Planowane wdrożenie wszystkich standardów ma nastąpić w 2025 roku.

Realizacja działań zaplanowanych w Strategii ESG i dekarbonizacji na najbliższe lata nie jest istotnie uzależniona od dostępności i alokacji zasobów, gdyż nie wiąże się z koniecznością poniesienia znacznych nakładów, a tym samym nie jest uzależniona od dostępności finansowania.

E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do nie

GMZ nie wyznaczyła celów redukcji emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z braku odpowiednich zasobów oraz ograniczonej liczby technologii, które GMZ ma do dyspozycji. Przyjęcie wymiernych celów w przyszłości zależy od pojawienia się na rynku specjalistów umiejących je w uzasadniony sposób przygotować oraz akceptowanych przez rynek innowacyjnych rozwiązań technicznych.

Niezależnie od tego monitoruje przeciwdziałanie istotnym wpływom i ryzykom oraz wykorzystuje istotne szanse w zakresie łagodzenia zmian klimatu.

Jako wpływy negatywne zidentyfikowano: *wysokie zużycie energii elektrycznej i ciepłej w procesach produkcyjnych prowadzi do zwiększonej emisji gazów cieplarnianych (GHG), szczególnie ze względu na wykorzystanie energii pochodzącej z paliw kopalnych oraz ograniczoną efektywność energetyczną maszyn i urządzeń oraz niewystarczające zastosowanie technologii oszczędzania energii skutkują nadmiernym zużyciem zasobów energetycznych*

W związku z powyższym podjęto następujące działania, które umożliwiały monitorowanie negatywnego wpływu:

- wyliczanie śladu węglowego w zakresie 2;
- pomiar zużywanej energii oraz prowadzenie analizy stosowanych technologii oszczędzania energii

GMZ wyznaczyła także w ramach swojej Strategii ESG i dekarbonizacji poziom ambicji jako wzrost do 2028 roku udziału energii odnawialnej o co najmniej 15% wygenerowanych ze źródeł wewnętrznych.

W zakresie istotnych ryzyk zidentyfikowano: *potencjalne opóźnienia w realizacji projektów budowlanych, zniszczenia infrastruktury oraz wzrost kosztów produkcji ze względu na ekstremalne zjawiska pogodowe, konieczność redukcji emisji gazów cieplarnianych w procesach produkcyjnych, co może generować dodatkowe koszty inwestycyjne (Polwax) oraz polityka energetyczna Unii Europejskiej, wpływająca na koszty energii elektrycznej i produkcji (Polwax).*

W ramach powyższych istotnych ryzyk podjęto następujące działania, które umożliwiły ich monitorowanie:

- w zakresie przeciwdziałaniom opóźnieniom opracowano scenariusze klimatyczne, które uwzględniały wszystkie lokalizacje spółek zależnych oraz aktualne i planowane obszary geograficzne w których GMZ realizuje kontrakty. W ramach scenariuszy uwzględniono ryzyka fizyczne takie jak ekstremalne zjawiska pogodowe oraz ryzyka przejścia w związku z działalnością operacyjną GMZ;
- poszukiwanie alternatywnych źródeł energii wykorzystywanych w procesach produkcyjnych w celu redukcji emisji gazów cieplarnianych;
- śledzenie zmian polityki energetycznej UE oraz przepisów ją kształtujących;
- poszukiwanie nowych rodzajów energii, jak również innych źródeł ich pochodzenia w celu dywersyfikacji dostaw energii.

Jako istotne szanse w ramach IRO wskazano: *wzrost zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE oraz wzrost zainteresowania kontrahentów rozwiązaniami w zakresie m.in. dekarbonizacji.*

W ramach wykorzystania istotnych szans podjęto następujące działania:

- monitorowanie rynku pod kątem nowych technologii i oczekiwań w zakresie budownictwa energooszczędnego lub instalacji OZE oraz inwestycji w dekarbonizację,
- zdobywanie rekomendacji i doświadczenia związanych z realizacjami OZE i dekarbonizacją.

E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny

W 2024 roku głównym dostawcą energii elektrycznej w GMZ (za wyjątkiem spółki A -Grotex i Polwax) był PGE S.A., która dostarczała energię o nieudokumentowanych gwarancjach pochodzenia. Umowa z PGE S.A. została podpisana do 2026 roku. Z tego źródła pochodziło 16 229 MWh.

Bezpośrednim dostawcą spółki A -Grotex jest Bumar Łabędy S.A., natomiast spółki Polwax - Unimot Terminale Sp. z o.o.

Jednocześnie ze względu na najmowanie powierzchni w ramach GMZ zużycie energii w przypadku niektórych spółek wykazywane jest łącznie. Dotyczy to MZ i MZB (wykazane łącznie z MZN) czy MZE (łącznie z MZ GPBP).

Jako miernik zużytej ilości energii użyto faktyczne ilości pochodzące z bezpośrednich pomiarów z odczytów z atestowanych liczników, których prawidłowość działania podlega okresowej certyfikacji oraz z ewidencji na bazie faktur kosztowych.

GMZ w latach ubiegłych podjęła decyzję o zwiększeniu w koszyku energetycznym energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii. W związku z powyższym rozpoczęła inwestycje na nieruchomościach własnych dotyczących montażu paneli fotowoltaicznych. W 2023 roku energia pozyskana z tego źródła wyniosła 92 MWh. W 2024 roku w związku z zakończeniem kilku kolejnych inwestycji dotyczących paneli łączna energia wytwarzana z tego źródła wyniosła 182 MWh.

Poniżej prezentujemy zużycie energii w podziale na źródła: kopalne, jądrowe oraz odnawialne wraz z ich procentowym udziale w całym mixie energetycznym.

Ponieważ podmioty wchodzące w skład GMZ kwalifikują się do sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat (budownictwo i wytwarzanie i przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej oraz produktów z paliw kopalnych) sekcja w tabeli dotycząca paliw kopalnych została rozszerzona o poszczególne paliwa kopalne.

Lp.	Zużycie energii i koszyk energetyczny	2024
1.	Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych (MWh)	0
2.	Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych (MWh)	9 720
3.	Zużycie paliwa z gazu ziemnego (MWh)	5 781
4.	Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych (MWh)	0
5.	Zużycie paliwa zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych (MWh)	25 128
6.	Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (MWh) (suma wierszy 1-5)	40 629
	Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii (%)	99,55%
7.	Użycie energii ze źródeł jądrowych (MWh)	0
	Udział zużycie energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii (%)	0%
8.	Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.) (MWh)	0
9.	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych (MWh)	0
10.	Zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa (MWh)	182
	- fotowoltaika	182
	- inne	0
11.	Całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej (MWh) (obliczone jako suma wierszy 8–10)	182
	Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii (%)	0,45%
12.	Całkowite zużycie energii (MWh) (obliczone jako suma wierszy 6 i 11)	40 811

Tabela 50. Zestawienie zużycia energii za 2024 rok z podziałem na źródła jej pochodzenia

Poniżej podano energochłonność liczoną jako całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat przypadających na przychody netto w PLN z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat

Lp.	Wyszczególnienie	jednostka	2024
1.	Całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	MWh	40 811
2.	Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	tys. PLN	1 010 322
3.	Całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat na przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat (1/2)	MWh/ tys. PLN	0,04

Tabela 51. Energochłonność GMZ w 2024

Powiązanie energochłonności na podstawie przychodów netto z informacjami dotyczącymi sprawozdawczości finansowej.

Lp.	Wyszczególnienie	2024
1.	Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat wykorzystane do obliczenia energochłonności	1 010 322
2.	Przychody netto (inne)	0
3.	Całkowite przychody netto (1+2) - sprawozdanie finansowe	1 010 322

Tabela 52. Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat w 2024 roku

E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

Poniżej zestawiamy wyliczony za rok 2024 ślad węglowy Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w trzech zakresach: scope 1 (emisje bezpośrednie), scope 2 (emisje pośrednie) i scope 3 (emisje pośrednie powstałe w łańcuchu wartości za wyjątkiem emisji ujętych w scope 2). Obliczenia zostały wykonane zgodnie z wytycznymi „GHG Protocol Corporate Standard”.

Wyniki w niniejszym raporcie zostały wygenerowane na bazie danych źródłowych, pochodzących z dokumentów wewnętrznych spółek GMZ takich jak: rejestry, faktury, zamówienia oraz raporty do KOBIZE i BDO.

Granice organizacyjne

W wyliczeniach uwzględniono następujące podmioty: MZ, MZKP, MZ GPBP, MZ Biprohut, MZN, MZE, MZRP, A-Grotex, Polwax.

Z kalkulacji wyłączono spółki, które nie prowadziły w 2024 roku działalności operacyjnej (PRInż i ModQS) lub ta działalność była nieistotna dla emisji gazów cieplarnianych (Bud-Work). Należy również zaznaczyć, iż dane te w zestawieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego nie będą porównywalne, gdyż w niniejszym zestawieniu ujęto dwa nowe podmioty A-Grotex oraz Polwax, które zostały po raz pierwszy uwzględnione w raporcie za 2024 roku.

W przypadku spółki Polwax, w którym MZ sprawuje kontrolę operacyjną od sierpnia 2024 roku i od tego momentu obejmuje tę spółkę konsolidacją pełną, obliczając emisji gazów cieplarnianych wygenerowanych przez ten podmiot uwzględniono jego całą emisję od sierpnia 2024 roku, pomimo iż udział MZ w kapitale nie przekracza 50%.

Do obliczenia poszczególnych kategorii emisji przyjęto następujące założenia i mierniki:

zakres 1:

- Paliwa w samochodach:* w kategorii tej ujęto faktyczne zużycie paliw w samochodach służbowych z uwzględnieniem rodzaju paliwa (benzyna, diesel, LPG) na podstawie zgromadzonych faktur,
- Maszyny i urządzenia:* ujęto faktyczne zużycie paliw w maszynach i urządzeniach,
- Kotły grzewcze, piece:* ujęto faktyczne zużycie olejów i gazów w kotłach grzewczych i piecach.

Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw ustalono wg KOBiZE

zakres 2:

- Energia elektryczna (location base):* w kategorii tej ujęto faktyczne zużycie energii elektrycznej nabytej przez firmę, w tym energii na ogrzewanie i chłodzenie, wyprodukowanej przez podmioty trzeciej zagregowane m.in. na potrzeby raportowania do KOBiZE, pomniejszony o straty na przesyle. Ślad węglowy wyliczono wskaźnikiem pozyskanym z KOBiZE .
- Energia elektryczna (market base):* został skalkulowany w oparciu o wskaźnik rezydualny publikowany przez AIB – <https://www.aib-net.org/facts/european-residual-mix>.
- Energia cieplna:* w kategorii tej ujęto faktyczne zużycie energii elektrycznej zagregowane m.in. na potrzeby raportowania do KOBiZE.

Ślad węglowy policzono wg wskaźników z URE.

zakres 3:

1. *Zakupione surowce i usługi: Na potrzeby wyliczenia tego zakresu surowce i usługi rozdzielono na dwie grupy.*

- a. Surowce: na podstawie kosztów zakupionych towarów ustalono ostatecznie, iż w GMZ funkcjonują podstawowe grupy surowców takie jak:
- stal (blachy, konstrukcje stalowe, stal zbrojeniowa, rury i profile stalowe),
 - beton (beton podkładowy, beton konstrukcyjny, prefabrykaty betonowe),
 - surowce parafinowe.

Dla tych podstawowych produktów wykorzystano wskaźniki z bazy DEFRA 2024.

- b. Usługi:
- usługi sprzętowe
 - usługi budowlane
 - usługi kooperacji.

Dla tych zakupionych usług wykorzystano wskaźniki ekonomiczne z bazy ADEME Full Carbon Base in English — v17.0, tj. <https://data.europa.eu/data/datasets/5db1a0f46f444104866d1b43?locale=en>

2. *Dobra inwestycyjne: wydobywanie, produkcja i transport dóbr inwestycyjnych, które zostały nabyte przez podmioty GMZ. Analizy dokonano na podstawie raportów pozyskanych z bazy informatycznej dot. zakupionych dóbr (w tym podstawowe grupy inwestycji, tj.: sprzęt komputerowy, urządzenia i maszyny budowlane oraz środki transportowe). Do analizy wykorzystano wskaźniki z bazy DEFRA 2024.*

3. *Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2): w zakresie tym uwzględniono emisje WTT z zakupionej energii elektrycznej i ciepłej skalkulowane w oparciu o wskaźniki z bazy DEFRA 2024 oraz straty na przesyłach energii elektrycznej (T&D) skalkulowane w oparciu o bazę KOBIZE.*

4. *Transport i dystrybucja upstream (przedprodukcyjna): wszystkie emisje dot. transportu zewnętrznego i dystrybucji wg transportu lotniczego, kolejowego, drogowego, morskiego oraz magazynowanie. W tej kategorii ujęto transport spółki Polwax. W związku z powyższym zgromadzono na podstawie własnych rejestrów oraz bezpośrednich danych dostarczonych przez przewoźników /kooperantów świadczących usługi przewozowe dla tej spółki oraz obejmujących dane dotyczące pokonywanej odległości, wielkości przewożonego ładunku i wykorzystywanego środka transportu. W wyliczeniach nie uwzględniono przewozów wykonywanych własnym transportem ujętych w Zakresie 1 kalkulacji śladu węglowego jako emisje bezpośrednie. Do analizy i określenia emisji w tej kategorii zastosowano dedykowane narzędzie kalkulacyjne zbudowane na bazie danych DEFRA.*

5. *Odpady powstałe w wyniku działalności: unieszkodliwianie i przetwarzanie odpadów wytworzonych w działalności spółek (w obiektach niebędących własnością, ani niekontrolowanych przez spółki GMZ). Wykorzystano Bazę Danych o Produktach i Opakowaniach oraz o Gospodarce Odpadami (BDO).*

6. *Podróże służbowe: podstawowe informacje o delegacjach krajowych i zagranicznych dotyczące w szczególności wykorzystanego środka transportu (samochód, autobus, pociąg, samolot) oraz punktu startowego i końcowego pozyskano z wewnętrznych rejestrów spółek Grupy. Długości podróży służbowych określono na podstawie odległości pomiędzy punktem startowym a końcowym do których odbywały się przejazdy danym typem pojazdu w ramach delegacji, a następnie zsumowano dla pojazdów tego samego typu. W wyliczeniach emisji wynikających z delegacji pracowników nie uwzględniono podróży służbowych w których wskazanym środkiem transportu był samochód służbowy, gdyż zostały one ujęte w Zakresie 1 jako emisje bezpośrednie. Do analizy i określenia emisji w tej kategorii zastosowano odpowiednie wskaźniki z bazy DEFRA 2024.*

7. *Dojazdy pracowników:* Ze względu na fakt, iż znaczna część pracowników GMZ nie pracuje w jednym miejscu i w wyniku zmieniających się lokalizacji budów przemieszcza się w obrębie kraju lub poza nim (w przypadku budów eksportowych) jedynym możliwym sposobem wyliczenia tej kategorii jest posłużenie się danymi statystycznymi. Na podstawie zgromadzonych danych określono liczbę pracowników zatrudnionych i dojeżdżających do pracy, a następnie odliczono liczbę dni urlopu. Do kalkulacji generowania śladu węglowego przez wybrany środek transportu oraz pokonywaną odległość pracowników wykorzystano raporty statystyczne. W wyliczeniach emisji wynikających z dojazdów pracowników nie uwzględniono pracowników Spółki dla których wskazanym środkiem transportu był samochód służbowy – ujęto je w Zakresie 1 jako emisje bezpośrednie.
9. *Transport i dystrybucja w obszarze downstream (do klienta):* informacje dotyczące transportu i dystrybucji do klienta (transport drogowy) zgromadzono na podstawie danych przewoźników świadczących usługi przewozowe dla spółek Grupy. W wyliczeniach nie uwzględniono przewozów wykonywanych własnym transportem ujętych w Zakresie 1 kalkulacji śladu węglowego jako emisje bezpośrednie.
- 11 *Wykorzystanie sprzedanych produktów:* unieszkodliwianie i przetwarzanie odpadów z produktów sprzedanych po zakończeniu ich cyklu życia. Dotyczy tylko towarów wytwarzanych przez spółkę Polwax.
- 12 *Przetwarzanie sprzedanych produktów:* emisje z ostatecznego przeznaczenia towarów i usług sprzedanych przez spółkę. Dotyczy tylko towarów wytwarzanych przez spółkę Polwax.

Obszary dotyczące leasingu (8 i 13), przetwarzania półproduktów (10), franczyzy (14) oraz inwestycji kapitałowych (15) nie zostały ujęte.

Przyczyny pominięcia poszczególnych obszarów:

- Leasing (8) – GMZ dzierżawi aktywa w formie leasingu, jednakże emisje powstałe w wyniku eksploatacji są ujęte w scope 1,
- Leasing (13) – GMZ nie występuje w roli leasingodawcy wobec innych podmiotów,
- Franczyzy (14) - GMZ nie występuje w roli franczyzodawcy wobec innych podmiotów,
- Inwestycje kapitałowe (15) – GMZ ani żaden z podmiotów zależnych nie dokonała oraz/lub nie świadczy usług finansowych.

Poniżej prezentujemy ślad węglowy organizacji w zakresie 1, 2 i 3.

Wyszczególnienie	2024
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1	
emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	3 490
odsetek emisji gazów cieplarnianych z zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	0
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2	
emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto wg metody opartej na lokalizacji (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	8 526
emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto wg metody opartej na rynku (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	10 438
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 3	
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) brutto (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	481 504
1. Zakupione surowców i usługi	59 999
2. Dobra inwestycyjna	631
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	1 057
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	373

5. Odpady wytworzone w ramach operacji	414
6. Podróże służbowe	126
7. Dojazd pracowników do pracy	933
8. Aktywa leasingowane (jako leasingodawca)	0
9. Transport na niższym szczeblu	396 745
10. Przetwarzanie sprzedanych produktów	0
11. Wykorzystanie sprzedanych produktów	21 208
12. Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	19
Całkowite emisje gazów cieplarnianych	
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	493 520
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	495 432

Uwaga: GMZ nie wytwarza biogenicznej emisji CO₂ za spalania lub biodegradacji biomasy.

Tabela 53. Zestawienie ślad węglowy organizacji w zakresie 1, 2 i 3.

Intensywność emisji gazów cieplarnianych na podstawie przychodów netto

Intensywność emisji gazów cieplarnianych na przychody netto	Jednostka	2024
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na lokalizacji) na przychody netto	(t ekwiwalentu CO ₂ /tys. PLN)	0,49
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na rynku) na przychody netto	(t ekwiwalentu CO ₂ /tys. PLN)	0,49

Tabela 54. Zestawienie – intensywność emisji w 2024

E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla

W 2024 roku GMZ nie prowadziła zakupu jednostek offsetów ani Carbon Credits.

E1-8 – Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla

GMZ nie stosuje wewnętrznego systemu ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych.

11.2.3 Zanieczyszczenie

ESRS E2

E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem

GMZ nie posiada osobnej polityki związanej z zanieczyszczeniami, niemniej jednak w ramach certyfikowanej, bądź wdrażanej obecnie w niektórych spółkach, normy ISO 14001 potwierdzającej jakość i efektywność działania

systemu zarządzania środowiskowego obowiązują polityki, procedury i instrukcje odnoszące się do kwestii zanieczyszczeń (wskazane poniżej).

Wdrożone polityki zintegrowanego systemu zarządzania jakością, środowiskiem oraz bezpieczeństwem i higieną pracy” („Polityka ZSZ”) odnoszą się do łagodzenia negatywnych wpływów związanych z zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby, w tym zapobiegania i kontroli. Istotnym elementem wdrożonych polityk są zagadnienia odnoszące się do istotnego wpływu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. W obszarze zanieczyszczeń, odnoszą się do substancji potencjalnie niebezpiecznych i substancji wzbudzających szczególnie duże obawy jako czynników zanieczyszczających powietrze, istotnymi w ramach zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans (IRO) zidentyfikowano substancje emitowane w ramach realizowanych procesów produkcyjnych.

I. MZRP – spółka posiada certyfikat ISO 14001

Polityka zintegrowanego systemu zarządzania jakością, środowiskiem oraz bezpieczeństwem i higieną pracy” – polityka wskazuje nadrzędne cele, w tym środowiskowe jako minimalizowanie szkodliwego wpływu na otoczenie i ciągły jego nadzór oraz dbałość o środowisko naturalne poprzez zapobieganie zanieczyszczeniom. Cele te są realizowane m. in. poprzez:

- wdrożenie i doskonalenie procesów Zintegrowanego systemu zarządzania (ZSZ) zgodnego z wymaganiami norm ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018:2024,
- stałe podnoszenie kwalifikacji personelu oraz jego świadomości w zakresie odpowiedzialności za realizowane działania,
- analizę aspektów środowiskowych związanych z prowadzoną działalnością oraz redukcję wpływu na środowisko naturalne,
- zaangażowanie kadry Spółki w działania na rzecz jakości, środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy.

Kwestię realizacji przyjętych w Polityce ZSZ celów i przyjętych założeń regulują natomiast odpowiednie procedury i instrukcje systemowe, w tym:

- MZRP PZ 028 „Nadzór nad odpadami oraz emisjami do powietrza i wody” – przedmiotem procedury w odniesieniu do zidentyfikowanego ryzyka związanego z zanieczyszczeniami są zasady i tryb postępowania w zakresie emisji celem zapobiegania zanieczyszczeniom oraz realizacji działań zgodnie z wymaganiami prawnymi w danym obszarze. Procedura przypisuje odpowiedzialność za poszczególne działania specjalście ds. ochrony środowiska oraz wskazuje obszary, za które odpowiada kadra kierownicza. Zanieczyszczenia zaadresowane są w załączniku nr 3 – Zasady postępowania z emisjami do powietrza – dokument m. in. przypisuje odpowiedzialność za: działania, w tym za udokumentowane zaznajomienie podległych pracowników oraz pracowników swoich podwykonawców z wykazem zidentyfikowanych aspektów środowiskowych; postępowanie mające na celu minimalizację emisji do środowiska oraz niwelowanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska; monitorowanie względem dopuszczalnych limitów ujętych w pozwoleniach środowiskowych wydawanych na rzecz spółki lub przepisach prawa oraz dokonywanie oceny zgodności, a także sporządzanie sprawozdawczości w obszarze emisji.
- 1. MZRP IZ 049 „Zarządzanie ryzykiem środowiskowym” - celem instrukcji jest spełnienie wymagań dotyczących zarządzania ryzykiem środowiskowym: aspektów środowiskowych, możliwych do wystąpienia awarii, wymagań prawnych i interesariuszy. Zarządzanie ryzykiem środowiskowym ma zapewnić zgodność z prawem, efektywność, oszczędność, terminowość realizowanych procesów, a także przeciwdziałanie potencjalnym zagrożeniom, w tym ograniczenie do akceptowanego poziomu skutków prawnych, środowiskowych i finansowych. Instrukcja przypisuje m.in. odpowiedzialność za analizę ryzyka środowiskowego oraz określa sposób działania względem zidentyfikowanych ryzyk i opisuje mechanizmy kontrolne, a także sytuacje w których konieczne jest opracowanie Programu zarządzania środowiskowego.

2. MZRP/PZ/027 „Aspekty środowiskowe wymagania prawne i inne, monitorowanie i pomiary, ocena zgodności - przedmiotem procedury są zasady i tryb postępowania przy identyfikacji, przeglądzie i aktualizacji aspektów środowiskowych, monitorowaniu i oceny ich wpływu na środowisko, wyznaczania znaczących aspektów środowiskowych, oceny zgodności względem przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz innych wymagań mających zastosowanie. Wynik działań w zakresie procedury to udokumentowana analiza aspektów środowiskowych.
3. MZRP IZ 020 „Podwykonawcy bezpieczeństwo, ochrona środowiska” - przedmiotem instrukcji są zasady, tryb postępowania oraz odpowiedzialność podczas przekazywania informacji dla Podwykonawców w zakresie Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodnego m. in. z normą ISO 14001.
4. MZRP PZ 029 „Gotowość na wypadek awarii i reagowanie na awarie” - procedura określa zasady i tryb postępowania przy identyfikowaniu m.in. zagrożeń środowiskowych (potencjalnych wypadków i sytuacji awaryjnych) oraz postępowania poawaryjnego. Procedura opisuje sposób postępowanie w przypadku awarii oraz przypisuje odpowiedzialność za realizację działań naprawczych.

Powyższa polityka i związana z nią dokumentacja systemowa, tj. procedury i instrukcje obejmują swoim zakresem operacje własne spółki MZRP oraz częściowo jej łańcucha wartości w odniesieniu do wszystkich obszarów geograficznych, na których spółka prowadzi działalność.

Za wdrażanie powyższej polityki wraz z powiązaną dokumentacją systemową odpowiedzialny jest Zarząd spółki MZRP.

Polityka ZSZ MZRP odnosi się do normy ISO 14001 dot. jakości i efektywności działania systemu zarządzania środowiskowego.

Dokumentacja związana z Polityką ZSZ jest dostępna zainteresowanym stronom, w tym pracownikom odpowiedzialnym za poszczególne obszary oraz podwykonawcom, zarówno bezpośrednio w celu potwierdzenia zapoznania się z treścią dokumentu, jak i za pośrednictwem wewnętrznych systemów informatycznych (w przypadku pracowników).

II. Polwax – spółka posiada certyfikat ISO 14001

Polityka zintegrowanego systemu zarządzania jakością, środowiskiem oraz bezpieczeństwem i higieną pracy („Polityka ZSZ”) – polityka wskazuje nadrzędne cele, w tym środowiskowe jako minimalizowanie szkodliwego wpływu na otoczenie i ciągły jego nadzór oraz dbałość o środowisko naturalne poprzez zapobieganie zanieczyszczeniom. Cele te są realizowane m. in. poprzez:

- wdrożenie i doskonalenie procesów Zintegrowanego systemu zarządzania (ZSZ) zgodnego z wymaganiami norm ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2024 ,
- stałe podnoszenie kwalifikacji personelu oraz jego świadomości w zakresie odpowiedzialności za realizowane działania,
- analizę aspektów środowiskowych związanych z prowadzoną działalnością oraz redukcję wpływu na środowisko naturalne,
- zaangażowanie kadry Spółki w działania na rzecz jakości, środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy.

Kwestię realizacji przyjętych w Polityce ZSZ celów i przyjętych założeń regulują natomiast odpowiednie procedury i instrukcje systemowe, w tym:

1. PRF.31.01.00.00 „Identyfikacja znaczących aspektów środowiskowych” – procedura zapewnia właściwą identyfikację i ocenę wszystkich aspektów środowiskowych, która mają wpływ lub mogą mieć na środowisko. Na podstawie procedury przygotowane zostały karty identyfikacji aspektów środowiskowych dla komórek organizacyjnych, w których zostały zidentyfikowane aspekty, również znaczące.

2. PRF.32.01.00.00 „Identyfikacja wymagań prawnych i innych wymagań dotyczących ochrony środowiska – procedura zapewnia, że wszystkie wymagania prawne i inne wymagania mające zastosowanie do aspektów środowiskowych, działań, wyrobów, i usług zostały zidentyfikowane, nadzorowanie, a dwa razy w roku przygotowywana jest ocena zgodności działalności Spółki z wymaganiami.
3. PRF.47.01.00.00 „Przygotowywanie i reagowanie na wypadki i poważne awarie” – procedura zapewnia, że wszystkie zaistniałe incydenty, sytuacje awaryjne oraz sytuacje kryzysowe, które mogą mieć wpływ na środowisko zostaną zidentyfikowane, a także zapewnia odpowiednie rozwiązania organizacyjne, których celem jest zapobieganie i/lub ograniczanie możliwości wystąpienia poważnej awarii poprzez zaplanowane reagowanie na sytuacje awaryjne.
4. PRF.51.01.00.00 „Monitorowanie procesów i działań mających wpływ na środowisko i BHP” – procedura zapewnia regularne kontrolowanie i wykonywanie pomiarów parametrów procesów i działań mających wpływ na środowisko i BHP.

Powyższa polityka i związana z nią dokumentacja systemowa obejmują swoim zakresem operacje własne spółki Polwax oraz częściowo jej łańcucha wartości w odniesieniu do obszarów geograficznych, na których spółka prowadzi działalność, tj. Jasło oraz Czechowice-Dziedzice.

Za wdrażanie powyższej polityki wraz z powiązaną dokumentacją systemową odpowiedzialny jest Zarząd spółki Polwax.

Polityka ZSZ Polwax odnosi się do normy ISO 14 001 dot. jakości i efektywności działania systemu zarządzania środowiskowego.

Dokumentacja związana z Polityką ZSZ jest udostępniana zainteresowanym stronom, w tym pracownikom odpowiedzialnym za poszczególne obszary oraz podwykonawcom bądź to bezpośrednio w celu udokumentowania zaznajomienia się z dokumentem, bądź to przy wykorzystaniu wewnętrznych systemów informatycznych (dot. pracowników).

Powyższa dokumentacja dotycząca zarówno MZRP, jak i Polwax nie odnosi się do zastępowania substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz nie reguluje stopniowego wycofywania substancji wzbudzających szczególne duże obawy, niemniej jednak odnosi się do postępowania mającego na celu minimalizację emisji do środowiska oraz niwelowanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska.

III. MZ GPBP – spółka w trakcie wdrażania normy ISO 14001

W ramach prac nad wdrożeniem ISO 14 001 spółka przyjęła „Politykę Zintegrowanego Systemu Zarządzania”, której celem jest m.in. dążenie do minimalizacji niekorzystnego wpływu na środowisko oraz bezpieczeństwo pracowników, klientów, dostawców i społeczeństwa. Chcąc realizować przyjęte w Polityce ZSZ cele opracowywane są obecnie procedury i instrukcje systemowe jak również program doskonalenia na najbliższy okres.

E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

W związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz wykorzystaniem substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, w tym takich jak etylobenzen czy toluen (obecnych w farbach i rozpuszczalnikach), wdrożono kompleksowe środki ochronne w dwóch głównych obszarach, tj.: ochrony środowiska oraz BHP – pomimo braku klasyfikacji substancji używanych w procesie produkcyjnym jako kancerogenne oraz mutagenne, aby zminimalizować emisję lotnych związków organicznych (LZO):

1. Środki ochrony środowiska

- promowanie stosowania ekologicznych farb i rozpuszczalników, w tym wybór farb i lakierów na bazie wody zamiast farb rozpuszczalnikowych, oraz stosowanie rozpuszczalników o niskiej zawartości LZO lub środków zastępczych (np. rozcieńczalniki ekologiczne) w przypadku działań na własną rzecz,

- oczyszczanie gazów przemysłowych - stosowanie instalacji systemów filtracji i oczyszczania powietrza,
- monitorowanie emisji i dostosowanie technologii produkcji do norm środowiskowych – coroczne pomiary środowiskowe – zarówno pod względem środowiska pracy, jak i emisji do powietrza,
- stosowanie wentylacji i zamkniętych systemów malowania - wykorzystanie kabin lakierniczych z filtrami redukującymi emisję LZO,
- optymalizacja procesów produkcyjnych - minimalizacja strat farb i rozpuszczalników poprzez maks. wykorzystanie zakupionych substancji z uwzględnieniem wymagań projektów; odpowiednie dozowanie farb,
- bezpieczne magazynowanie i przechowywanie substancji - wentylacja, zabezpieczenie powierzchni, absorbenty, szkolenia pracowników, wydzielone miejsca, oznakowanie, wanny wychwytowe;
- prowadzenie odpowiedniej gospodarki odpadami i recykling - bezpieczna utylizacja odpadów zawierających LZO,
- monitorowanie i ewidencja rodzaju i wielkości emisji, prowadzenie sprawozdawczości środowiskowej, analiza aspektów środowiskowych zgodnie z wdrożonymi w tym zakresie procedurami i instrukcjami, a także z ISO 14001 w odniesieniu do spółek posiadających certyfikat ISO,
- prowadzenie pomiarów środowiskowych zgodnie z uzyskanymi decyzjami środowiskowymi oraz nadzór nad ich przestrzeganiem,
- raportowanie wyników pomiarów, wykonanie rocznego bilansu zużycia surowców oraz czasów pracy.

2. Środki ochrony BHP

- stosowanie odpowiednich środków ochrony indywidualnej pracowników (maski i półmaski, rękawice odporne na chemikalia, odzież ochronną (kombinezony) chroniącą skórę przed kontakt z substancjami chemicznymi,
- stosowanie wentylacji i systemów odciągowych (lokalne wyciągi w miejscach realizacji działań; wentylacja ogólna, filtry),
- przestrzeganie zasad bezpiecznej organizacji pracy - ograniczenie czasu ekspozycji pracowników na substancje szkodliwe poprzez rotację stanowisk, automatyzacja procesów malowania i suszenia w celu zmniejszenia kontaktu pracowników z chemikaliami – kabina malarska;
- przeprowadzanie odpowiednich szkoleń i wdrażanie procedur awaryjnych - szkolenia BHP dotyczące pracy z farbami i rozpuszczalnikami, opracowanie procedur awaryjnych na wypadek wycieku substancji, wysokiej emisji do powietrza, coroczna analiza działań i działania następne, stacje do płukania oczu,
- monitorowanie stężeń substancji poprzez regularne pomiary na stanowiskach pracy.

Powyższe działania są działaniami długookresowym, obejmującym swoim zakresem zarówno zakłady produkcyjne i wytwórnie konstrukcji stalowych, jak i budowy w ramach całej GMZ. Były one realizowane także w 2024 r. Działania te mają na celu minimalizację negatywnych skutków, a tam gdzie to możliwe ich wyeliminowanie. Nie wymagają one ponoszenia znacznych wydatków, wydatki te ponoszone są w każdym okresie sprawozdawczym jako koszty operacyjne. W 2024 roku GMZ nie poniosła istotnych inwestycji związanych z realizacją powyższych działań i nie planuje w najbliższym okresie inwestycji z tym związanych.

E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem

GMZ nie posiada celów w zakresie zanieczyszczeń. Poziom emitowanych zanieczyszczeń związany jest ściśle z dostępnymi na rynku technologiami, a także z wymaganiami klientów. Ponadto, emitowane przez GMZ zanieczyszczenia nie przekraczają limitów ujętych w pozwoleniach środowiskowych wydawanych na rzecz poszczególnych spółek lub w przepisach prawa.

Jednostki wchodzące w skład GMZ monitorują skuteczność przyjętych polityk i działań poprzez prowadzenie pomiarów środowiskowych zgodnie z uzyskanymi decyzjami środowiskowymi oraz nadzór nad ich przestrzeganiem, a także poprzez raportowanie wyników pomiarów, zgodnie z wymogami prawa, tj. przekazywanie odpowiednich raportów do KOBIZE i sprawozdań dotyczących wykazu zawierającego informacje i dane o rodzajach i wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza oraz informacje o zakresie korzystania ze środowiska wraz z wysokością należnych opłat, które przekazywane są do odpowiedniego Urzędu Marszałkowskiego. GMZ wyznacza poziom ambicji w postaci minimalizacji emisji zanieczyszczeń w ramach limitów ujętych w pozwoleniach środowiskowych wydawanych na rzecz poszczególnych spółek i w przepisach prawa. Do oceny postępów w tym obszarze GMZ wykorzystuje raporty KOBIZE oraz inną sprawozdawczość wymaganą prawem.

E2-4 – Zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby

GMZ w związku z prowadzoną działalnością emituje w wyniku operacji własnych czynniki zanieczyszczające. Czynniki te dotyczą głównie emisji do powietrza. W związku z powyższym GMZ dokonała analizy obiektów nad którymi sprawuje kontrolę operacyjną i kontrolę finansową z uwzględnieniem załącznika nr II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającej dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE. Przeprowadzona analiza wskazała, że emisja z instalacji w odniesieniu do których GMZ sprawuje kontrolę, o której mowa powyżej nie przekracza obowiązujących wartości progowych określonych w załączniku nr II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006.

E2-5 – Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

GMZ zidentyfikowała rzeczywisty negatywny wpływ w obszarze zanieczyszczeń z wykorzystaniem substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególnie duże obawy.

W związku z tym jednostka poniżej wykazuje główne substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy, które zidentyfikowała w 2024 r. (są to substancje emitowane do powietrza).

Poniższe dane pochodzą z pomiarów, zgodnie z wymogami prawa, tj. przekazywanie odpowiednich raportów do KOBIZE i sprawozdań dotyczących wykazu zawierającego informacje i dane o rodzajach i wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza oraz informacje o zakresie korzystania ze środowiska wraz z wysokością należnych opłat, które przekazywane są do odpowiedniego Urzędu Marszałkowskiego.

Wykaz substancji potencjalnie niebezpiecznych i substancji wzbudzających szczególnie duże obawy
w kg/rok

	Jednostka	2024
Całkowita ilość substancji potencjalnie niebezpiecznych, które opuszczają zakłady w postaci emisji, jako produkty lub jako część produktów lub usług, w tym:	kg	12 364,72
- ilość substancji potencjalnie niebezpiecznych, które opuszczają zakłady w postaci emisji	kg	12 364,72
Całkowita ilość substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, które opuszczają zakłady w postaci emisji, jako produkty lub jako część produktów lub usług, w tym:	kg	3 147,28
- ilość substancji wzbudzających szczególnie duże obawy, które opuszczają zakłady w postaci emisji	kg	3 147,28

Tabela 55. Zestawienie – substancje potencjalnie niebezpieczne oraz substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

* powyższa tabela zawiera główne substancje potencjalnie niebezpieczne oraz substancje wzbudzające szczególnie duże obawy emitowane do powietrza w 2024 r. (w odniesieniu do spółki MZKP wykazano dane szacunkowe oparte na 2023 r.) przez spółki głównie w ramach posiadanych instalacji. Tabela nie uwzględnia emisji nieorganicznych, które mają miejsce na budowach realizowanych przez MZ GPBP.

** GMZ nie ewidencjonowała danych dotyczących ilości substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególne duże obawy, które wykorzystuje podczas produkcji i które są nabywane - ilości te będą raportowane w kolejnych latach.

11.2.4 Woda i zasoby morskie

ESRS E3

E3-1 – Polityki związane z wodą i zasobami morskimi

GMZ nie posiada polityki związanej z wodą.

Podtemat „zasoby morskie” nie został uznany jako istotny.

Jedna z lokalizacji, tj. Częstochowa, ul. Kucelińska 44/48, stanowiąca siedzibę Wytwórni Konstrukcji Stalowych i Rurociągów w Częstochowie, należąca do spółki MZRP położona jest na obszarze o znacznym deficycie wody. Fakt ten ustalono na podstawie narzędzia Światowego Instytutu Zasobów o nazwie Aqueduct Water Risk Atlas. Lokalizacja ta nie jest objęta polityką związaną z wodą w związku z faktem, iż GMZ nie posiada takiej polityki. Działalność prowadzona w tej lokalizacji, tj. w Częstochowie stanowi niewielki udział w ramach całej Grupy (udział przychodów z działalności zrealizowanej w tej lokalizacji w 2024 roku wyniósł ok. 6%), w związku z tym odstąpiono od wdrażania polityki związanej z wodą.

E3-2 – Działania i zasoby związane z politykami dotyczącymi wody

GMZ podjęła i planuje podjąć następujące działania w związku z wodą (dot. zidentyfikowanych IRO, tzn. poboru i zrzutu wody). Działania te są podejmowane bez przyjętej polityki:

Działania związane z wodą podjęte w minionym okresie:

Ze względu na bliskie sąsiedztwo rzeki Bytomki lokalizacja w Zabrze ul. Nad Kanałem 35 jest narażona na ryzyko związane z wodą. Koryto rzeki Bytomki posiada nadmiarową przepustowość względem przepływów powodziowych. Odpływ wód opadowych i roztopowych poprzez 2 wyloty z terenu zakładu stanowi niewielką ilość, w stosunku do przepływów podwyższonych i maksymalnych, dlatego też nie jest w stanie oddziaływać istotnie na przepływ wód w korycie. Mimo to celem zmniejszenia nieregularności odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do rzeki Bytomki Spółka zainstalowała podziemne zbiorniki retencyjne o pojemności 88,7 m³. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane są na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.

Poza powyższymi działaniami w 2024 r. podejmowała stałe działania dot. odzysku wody deszczowej i ponowne jej wykorzystanie dla celów wewnętrznych (z pominięciem procesów technologicznych) w niektórych lokalizacjach stałych – działania te będą w miarę możliwości w uzasadnionych przypadkach rozszerzane.

Planowane działania związane z wodą:

Jednym z założeniem przyjętej w 2024 roku Strategii ESG i dekarbonizacji jest racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych. GMZ wyznaczyła sobie dwa sposoby osiągnięcia tego założenia:

- szkolenie pracowników na temat oszczędzania wody w miejscu pracy do 2027 roku,
- wprowadzenie korzystania z wody deszczowej w lokalizacjach GMZ i na realizowanych inwestycjach jako alternatywnego źródła w procesach przemysłowych oraz infrastrukturalnych (oczywiście tam gdzie wtórne wykorzystanie wody deszczowej w procesie technologicznym zezwala na takie działanie) do 2028 roku.

GMZ nie podejmowała specjalnych działań i nie przydzieliła specjalnych zasobów w odniesieniu do obszarów narażonych na ryzyko związane z wodą, w tym obszarów o znacznym deficycie wody.

E3-3 – Cele związane z wodą

GMZ nie wyznaczyła wymiernych zorientowanych na rezultaty celów w zakresie związanym z wodą. Planuje je wyznaczyć w perspektywie średnioterminowej na bazie przyjętej Strategii ESG i dekarbonizacji po uprzednim analizie przyjętych założeń i osiąganych wyników działań planowanych do podjęcia w przyjętej Strategii, o której mowa powyżej.

GMZ nie monitoruje skuteczności polityk w tym obszarze, ze względu na brak takich polityk i nie podejmuje działań monitorujących wynikających z procedur dedykowanych do tego obszaru IRO, niemniej jednak swój wpływ na zasoby wodne kontroluje poprzez:

- regularny (roczny) pomiar ilości wody pobieranej z sieci wodociągowej,
- dokonuje audytów niezbędnych do uzyskania pozwoleń wodnoprawnych i
- monitoruje poziom realizacji posiadanych pozwoleń wodnoprawnych.

E3-4 – Zużycie wody

		Jednostka	2024
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	m ³	7 929,00
	Całkowite zużycie wody na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą, w tym na obszarach o znacznym deficycie wody	m ³	0,00
	Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	m ³	0,00
	Całkowita ilość magazynowej wody	m ³	0,00
Intensywność zużycia wody	Całkowite zużycie wody w przeliczeniu na 1mln przychodu	m ³ /1 mln zł	7,85
Pobór i zrzut wody	Całkowity pobór wody	m ³	28 134,47
	Całkowity zrzut wody	m ³	20 205,47

Uwaga: powyższe dane nie uwzględniają wody opadowej i roztopowej. GMZ nie dokonuje pomiarów i ewidencji tej wody opadowej i roztopowej

Tabela 56. Zestawienie – pobór i zrzut wody w 2024 roku w GMZ

Powyższe ilości pochodzą z bezpośrednich pomiarów z odczytów z atestowanych liczników, których prawidłowość działania podlega okresowej certyfikacji oraz z ewidencji na bazie faktur kosztowych dotyczących pozyskiwania wody i odprowadzania ściek.

Dostawcami wody są podmioty zewnętrzne.

Wodochłonność GMZ (całkowite zużycie wody w ramach własnych operacji w m³ na każdy 1 mln PLN przychodu netto) wynosi 7,85.

11.2.5 Wykorzystanie zasobów i gospodarka o obiegu zamkniętym ESRS E5

E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

GMZ nie posiada osobnej polityk w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), niemniej jednak w ramach obowiązującej bądź wdrażanej obecnie w niektórych spółkach normy ISO 14001 potwierdzającej jakość i efektywność działania systemu zarządzania środowiskowego obowiązują następujące polityki, procedury i instrukcje odnoszące się do kwestii odpadów:

I. MZRP – spółka posiada certyfikat ISO 14001

1. Polityka zintegrowanego systemu zarządzania jakością, środowiskiem oraz bezpieczeństwem i higieną pracy” („Polityka ZSZ”) – polityka wskazuje nadrzędne cele, w tym środowiskowe jako minimalizowanie szkodliwego wpływu na otoczenie i ciągły jego nadzór. Cele te w zakresie zidentyfikowanego IRO w odniesieniu do odpadów realizowane są m. in. poprzez:
 - wdrożenie i doskonalenie procesów Zintegrowanego systemu zarządzania (ZSZ) zgodnego z wymaganiami norm ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 oraz SCC**VAZ-2021,
 - stałe podnoszenie kwalifikacji personelu oraz jego świadomości w zakresie odpowiedzialności za realizowane działania,
 - analizę aspektów środowiskowych związanych z prowadzoną działalnością oraz redukcję wpływu na środowisko naturalne,
 - zaangażowanie kadry Spółki w działania na rzecz jakości, środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy,
2. Kwestię realizacji przyjętych w Polityce ZSZ celów i przyjętych założeń reguluje natomiast procedura MZRP PZ 028 „Nadzór nad odpadami oraz emisjami do powietrza i wody” – przedmiotem procedury w odniesieniu do zidentyfikowanego ryzyka związanego z odpadami są zasady i tryb postępowania w zakresie gospodarki odpadami oraz realizacji działań zgodnie z wymaganiami prawnymi w danym obszarze. Procedura przypisuje odpowiedzialność za poszczególne działania specjalście ds. ochrony środowiska oraz wskazuje obszary, za które odpowiada kadra kierownicza.

W odniesieniu do odpadów dokument zawiera następujące wytyczne:

- Załącznik nr 1 – Zasady postępowania – odpady inne niż niebezpieczne – dokument m. in. przypisuje odpowiedzialność za: działania, w tym za udokumentowane zaznajomienie podległych pracowników oraz pracowników swoich podwykonawców z wykazem zidentyfikowanych aspektów środowiskowych (w tym odpadów); oraz określa zasady postępowania z wytworzonymi odpadami w danej lokalizacji; prowadzenia zgodnie z wymaganiami ustawy o odpadach i/lub wymaganymi pozwoleniami na wytwarzanie odpadów (tam gdzie decyzje są wymagane) selektywnej zbiórki odpadów w oddzielnych oznakowanych pojemnikach (opakowaniach) dostosowanych do rodzaju odpadu, masy wytwarzanego odpadu, a także zasady magazynowania odpadów z uwzględnieniem ich właściwości chemicznych i fizycznych. Dokument wskazuje również podmioty, którym przekazywane są odpady (podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia oraz wpis do rejestru BDO w zakresie transportu odpadów). Dokument określa również sposób ewidencji odpadów i wskazuje osoby odpowiedzialne za ten obszar – dokument ewidencji odpadów, sporządza się za pomocą indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, tzw. BDO. Schemat postępowania z odpadami jest dokumentowany w formie „Podręcznika postępowania z odpadami” dedykowanego dla lokalizacji, który zawiera wzory dokumentów do zastosowania (oświadczenie, protokół, etykieta, oznaczenia) oraz schemat zgłoszeń odbiorów odpadów uwzględniając działania w BDO.
- Załącznik nr 2 – Zasady postępowania z odpadami niebezpiecznymi – dokument m. in. przypisuje odpowiedzialność za: działania i opisuje poszczególne działania tożsamo jak w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne oraz wskazuje szczególne zasady w zakresie magazynowania, a także określa podmioty, które otrzymują i transportują (wyłącznie podmioty posiadające stosowne uprawnienia lub decyzje).
- Plan gospodarowania odpadami w odniesieniu do lokalizacji – dokument określa kod i rodzaj odpadów, źródło powstania, sposób postępowania oraz miejsce magazynowania odpadów na terenie spółki, sposób zmniejszenia oddziaływania oraz sposób zagospodarowania (O-odzysk, U – unieszkodliwianie).

Powyższa polityka i związana z nią dokumentacja systemowa, tj. procedury i instrukcje obejmują swoim zakresem operacje własne spółki MZRP oraz częściowo jej łańcucha wartości w odniesieniu do wszystkich obszarów geograficznych na których spółka prowadzi działalność.

Za wdrażanie powyższej polityki wraz z powiązaną dokumentacją systemową odpowiedzialny jest Zarząd spółki MZRP.

Polityka ZSZ MZRP odnosi się do normy ISO 14001 dot. jakości i efektywności działania systemu zarządzania środowiskowego.

Dokumentacja związana z Polityką ZSZ jest dostępna zainteresowanym stronom, w tym pracownikom odpowiedzialnym za poszczególne obszary oraz podwykonawcom, zarówno bezpośrednio w celu potwierdzenia zapoznania się z treścią dokumentu, jak i za pośrednictwem wewnętrznych systemów informatycznych (w przypadku pracowników).

II. Polwax – spółka posiada certyfikat ISO 14001

1. Polityka zintegrowanego systemu zarządzania jakością, środowiskiem oraz bezpieczeństwem i higieną pracy („Polityka ZSZ”) – polityka wskazuje nadrzędne cele, w tym środowiskowe jako minimalizowanie szkodliwego wpływu na otoczenie i ciągły jego nadzór oraz dbałość o środowisko naturalne. Cele te są realizowane realizowany m. in. poprzez:

- wdrożenie i doskonalenie procesów Zintegrowanego systemu zarządzania (ZSZ) zgodnego z wymaganiami norm ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2024 oraz SCC**VAZ-2021,
- stałe podnoszenie kwalifikacji personelu oraz jego świadomości w zakresie odpowiedzialności za realizowane działania,
- analizę aspektów środowiskowych związanych z prowadzoną działalnością oraz redukcję wpływu na środowisko naturalne,
- zaangażowanie kadry Spółki w działania na rzecz jakości, środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy.

Kwestię realizacji przyjętych w Polityce ZSZ celów i przyjętych założeń regulują natomiast odpowiednie procedury i instrukcje systemowe, w tym:

2. PRF.46.02.00.00 „Gospodarka odpadami” – procedura zapewnia, że wytwarzanie, magazynowanie, odzysk i unieszkodliwienie odpadów prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i postanowieniami w uzyskanych pozwoleniach i decyzjach. Dokument określa także zasady oznakowania miejsc przechowywania odpadów, przekazywania odpadów i ich ewidencjonowania, jak również postępowanie z odpadami powstałymi poza instalacją.

Spółka Polwax nie posiada zezwoleń związanych z wytwarzaniem odpadów – nie jest wymagane. W ramach nadzoru nad odpadami prowadzony jest Wykaz odpadów powstających na terenie Polwax, z podziałem na zakłady produkcyjne i ze wskazaniem maksymalnej ilości produkowanej w ciągu roku i miejscem ich wstępnego magazynowania.

Powyższa polityka i związana z nią dokumentacja systemowa, obejmują swoim zakresem operacje własne spółki Polwax oraz częściowo jej łańcucha wartości w odniesieniu do obszarów geograficznych na których spółka prowadzi działalność, tj. Jasło oraz Czechowice-Dziedzice.

Za wdrażanie powyższej polityki wraz z powiązaną dokumentacją systemową odpowiedzialny jest Zarząd spółki Polwax.

Polityka ZSZ Polwax odnosi się do normy ISO 14 001 dot. jakości i efektywności działania systemu zarządzania środowiskowego.

Dokumentacja związana z Polityką ZSZ jest udostępniana zainteresowanym stronom, w tym pracownikom odpowiedzialnym za poszczególne obszary oraz podwykonawcom bądź to bezpośrednio w celu udokumentowania zaznajomienia się z dokumentem, bądź to przy wykorzystaniu wewnętrznych systemów informatycznych (dot. pracowników).

III. MZ GPBP – spółka w trakcie wdrażania normy ISO 14001

W ramach prac nad wdrożeniem ISO 14 001 spółka przyjęła „Politykę Zintegrowanego Systemu Zarządzania”, której celem jest m.in. dążenie do minimalizacji niekorzystnego wpływu na środowisko oraz bezpieczeństwo pracowników, klientów, dostawców i społeczeństwa. Chcąc realizować przyjęte w Polityce ZSZ cele opracowywane są obecnie procedury i instrukcje systemowe jak również program doskonalenia na najbliższy okres.

E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

W związku z wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne spółki w zależności od specyfiki swojej działalności podjęły działania zmierzające do prowadzenia ewidencji odpadów oraz zabezpieczanie ich składowania czy magazynowania, a także ich ponownego użycia czy recyklingu ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych.

Podjęte i planowane działania w zakresie gospodarowania odpadami i środki ochronne:

1. Minimalizacja wytwarzania odpadów:

- optymalizacja zużycia materiału w procesie cięcia i obróbki w celu zmniejszenia odpadów materiałowych,
- planowanie zużycia surowców – optymalizacja rozkroju blach i profili, aby zminimalizować odpady poprodukcyjne,
- recykling i ponowne wykorzystanie – segregacja odpadów, recykling odpadów, ponowne zastosowanie zgodnie z literą prawa oraz w zachowaniu wymagań realizacyjnych,
- redukcja zużycia farb i chemikaliów – stosowanie systemów malowania, ograniczenie strat rozpuszczalników,
- kontrola i szkolenia pracowników – szkolenia z zakresu wykorzystania materiałów i minimalizacji odpadów,
- odpowiednia gospodarka magazynowa – kontrola stanów magazynowych, kontrola temperatury i wilgotności powietrza aby zachować właściwości substancji oraz uniknąć przeterminowania materiałów i powstawania odpadu.

2. Organizacja magazynowania odpadów:

- wydzielenie osobnych stref dla odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne,
- w przypadku odpadów palnych realizacja działań w zgodzie z dedykowanym operatem ppoż, w tym zastosowanie stref bezpieczeństwa oraz wszelkich wymagań w zakresie oznakowania, przechowywania, segregacji, dostępu, wentylacji oraz środków gaśniczych,

- odpady są przechowywane w wyznaczonych, utwardzonych, szczelnych i zadaszonych miejscach aby uniknąć kontaktu z glebą i wodą, zapewniona jest odpowiednia wentylacja miejsca magazynowania odpadów,
- stosowanie szczelnych oznaczonych nazwą i kodem odpadu pojemników odpornych na działanie substancji chemicznych,
- odpady zawierające metale ciężkie, chemikalia czy oleje powinny być przechowywane w sposób minimalizujący ryzyko kontaktu z pracownikami,
- strefa magazynowania odpadów niebezpiecznych jest ograniczona dostępem – tylko dla upoważnionych pracowników.

3. Odpowiednie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska:

- odpady płynne są przechowywane w zabezpieczeniu wanien wychwytowych, aby zapobiec wyciekom,
- magazyny odpadów są oznaczone, wentylowane, z regulowanym dostępem osób wyznaczonych, są wyposażone w sorbenty i maty absorbujące, które zatrzymają ewentualne wycieki,
- realizowana jest regularna kontrola stanu pojemników – uszkodzone muszą być natychmiast wymieniane,
- w przypadku odpadów niebezpiecznych na pojemnikach o pojemności 5 l i więcej zgodnie z wymaganiami prawnymi stosowane są dodatkowe etykiety,
- w przechowywaniu odpadów bierze się pod uwagę sposób minimalizujący ich oddziaływanie na środowisko jw. oraz unikanie mieszania odpadów, które mogą wchodzić w niebezpieczne reakcje.

4. Prawidłowe oznakowanie i dokumentacja, szkolenia:

- wszystkie pojemniki i miejsca przechowywania są odpowiednio oznakowane zgodnie z przepisami (nazwy i kody odpadów, tam gdzie wymagane udostępnione są karty charakterystyki),
- prowadzone jest bieżące monitorowanie wytwarzanych odpadów - ewidencja masy i rodzaju odpadów wytworzonych odpadów w danej lokalizacji, działania prowadzone są w systemie BDO (baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami),
- w przypadku odpadu złomu metali przeprowadzana jest udokumentowana kontrola, czy nie znajdują się w nim przedmioty niebezpieczne – działania zgodne z dedykowaną instrukcją; złom niezawierający elementów niebezpiecznych (po przeprowadzonej kontroli) magazynuje się w wydzielonym miejscu, oznaczonym widocznym i czytelnym napisem: „złom metali – nie zawiera przedmiotów niebezpiecznych”;
- odpady przekazywane są podmiotom, które uzyskały stosowne zezwolenie na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów oraz wpis do rejestru BDO w zakresie transportu odpadów; transport wytwarzanych odpadów realizowany jest przez odbiorców odpadów bądź zlecany jest przez odbiorców odpadów firmom posiadającym stosowne zezwolenia na transport; dopuszcza się przewóz odpadów innych niż niebezpieczne własnym środkiem transportu, który zostaje oznakowany zgodnie z wymogami prawnymi w tym zakresie,
- wyszczególniono rodzaje odpadów, które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi mogą być przekazywane osobom fizycznym, nie będącym przedsiębiorcami; przekazywanie osobom fizycznym odpadów do wykorzystania na własne potrzeby (zgodnie z literą prawa) odbywa się na podstawie protokołu przekazania (oświadczenia), którego kopia pozostaje w dokumentacji spółki,

- opracowano i wdrożono procedury i instrukcje w zakresie odpowiedniej gospodarki odpadami, identyfikacji aspektów środowiskowych, prawidłowego zarządzania wytworzonymi odpadami – dokumenty są regularnie przeglądane, aktualizowane zgodnie z zmianami prawnymi, systemowymi bądź innymi regulacjami których wymagania są konieczne do wdrożenia, obszar jest w stałym nadzorze i jest zgodny z normą ISO 14001:2015, w zakresie której dana spółka posiada certyfikację,
- zgodnie z wymaganiami prawa ochrony środowiska, ustawy o odpadach, tam gdzie wymagane posiadamy odpowiednie decyzje środowiskowe – pozwolenie na wytworzenie odpadów,
- pracownicy są regularnie szkoleni z zakresu prawidłowej gospodarki materiałami oraz postępowaniem z wytworzonym odpadem,
- w systemie BDO prowadzona jest wymagana roczna sprawozdawczość w zakresie wytworzonych odpadów, w tym sprawozdawczość o opakowaniach i odpadach opakowaniowych,
- prowadzone są regularne audyty wewnętrzne i zewnętrzne oraz przeglądy w zakresie spełnienia wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska i norm ISO w tym obszarze magazynowania odpadów.

5. Ochrona pracowników:

- pracownicy używają Środki Ochrony Indywidualnej (ŚOI) (rękawice, maski ochronne z odpowiednimi filtrami, odzież ochronną),
- prowadzone są regularne szkolenia BHP z zakresu bezpiecznego obchodzenia się z odpadami,
- pracownicy zapoznawani są z treścią kart charakterystyki stosowanych substancji gdzie wyszczególnione są informacje w zakresie postępowania z wytworzonym odpadem,
- opracowane instrukcje w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami oraz skrócone karty charakterystyki są udostępnione pracownikom w widocznym miejscu przechowywania danego odpadu.

6. Procedury awaryjne:

- zapewniono zestawy do neutralizacji wycieków (np. sorbenty, piasek, środki neutralizujące chemikalia),
- dostępność sprzętu gaśniczego jest zagwarantowana – odpowiednie gaśnice dostosowane do rodzaju odpadów,
- opracowane procedury i plany awaryjne są aktualne – opracowanie i wdrożenie planów reagowania na wycieki, pożary oraz inne zagrożenia związane z magazynowaniem odpadów, obszar jest w stałym nadzorze i jest zgodny z wymaganiami normy ISO 45001:2018 (w przypadku spółek posiadających certyfikację),
 - przeprowadzane są regularne ćwiczenia i inspekcje – przeprowadzanie szkoleń oraz symulacji sytuacji awaryjnych, aby pracownicy wiedzieli, jak reagować w razie zagrożenia,
 - prowadzone są regularne audyty wewnętrzne i zewnętrzne oraz przeglądy w zakresie spełnienia wymagań BHP w tym w obszarze bezpiecznego magazynowania odpadów.

Powyższe działania mają charakter długoterminowy obejmującym swoim zakresem zarówno zakłady produkcyjne i wytwórnie konstrukcji stalowych, jak i budowy w ramach całej GMZ. Były one realizowane także w 2024 r. Działania te mają na celu minimalizację wytwarzania odpadów, jak i wyeliminowanie negatywnych skutków dla środowiska i ludzi (dot. odpowiedniego magazynowania, znakowania i unieszkodliwiania bądź odzysku odpadów. Nie wymagają one ponoszenia znacznych wydatków, wydatki te ponoszone są w każdym okresie

sprawozdawczym, jako koszty operacyjne. W 2024 roku GMZ nie poniosła istotnych inwestycji związanych z realizacją powyższych działań i nie planuje w najbliższym okresie inwestycji z tym związanych.

E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

GMZ nie posiada celów w zakresie GOZ. Ilość i rodzaj wytwarzanych w poszczególnych okresach sprawozdawczych odpadów jest ściśle powiązana z ilością i rodzajem pozyskiwanych kontraktów i zakresem prac, a tym samym podlega istotnym wahaniom.

Jednostki wchodzące w skład GMZ monitorują skuteczność przyjętych polityk i działań poprzez raportowanie w systemie BDO, gdzie prowadzona jest wymagana roczna sprawozdawczość w zakresie wytworzonych odpadów, w tym sprawozdawczość o opakowaniach i odpadach opakowaniowych.

GMZ wyznaczona poziom ambicji w postaci minimalizacji wytwarzanych odpadów w ramach poszczególnych kontraktów lub produktów. Do oceny postępów w tym obszarze GMZ wykorzystuje w/w raporty BDO.

E5-5 – Zasoby odprowadzane (odpady)

Odpady	jednostka	2024
I. Całkowita ilość odpadów w których uniknięto unieszkodliwiania	t	4 798,09
1. Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych, w przypadku których uniknięto unieszkodliwiania, w tym:	t	11,71
przygotowane do ponownego użycia	t	0,62
recykling	t	5,74
inne procesy odzysku	t	5,35
2. całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne, w przypadku których uniknięto unieszkodliwiania, w tym:	t	4 785,67
przygotowane do ponownego użycia	t	0,00
recykling	t	729,74
inne procesy odzysku	t	4 055,92
Całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi	t	3 119,38
Odsetek odpadów niepoddanych recyklingowi	%	60,5%
II. Całkowita ilość odpadów skierowanych do unieszkodliwiania	t	362,42
1. Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych skierowanych do unieszkodliwiania, w tym:	t	18,44
spalanie	t	18,07
składowanie	t	0,00
inne procesy unieszkodliwiania	t	0,36
2. Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne skierowane do unieszkodliwiania, w tym:	t	343,99
spalanie	t	165,05
składowanie	t	178,88
inne procesy unieszkodliwiania	t	0,02
III. Całkowita ilość odpadów	t	5 159,79
1. Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych	t	30,14
2. Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne	t	5 129,65

Tabela 57. Zestawienie – odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne

GMZ nie wytwarza odpadów promieniotwórczych zdefiniowanych w art. 3 ust. 7 dyrektywy Rady 2011/70/Euratom z dnia 19 lipca 2011 roku.

W GMZ odpady niebezpieczne to przykładowo: rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i cieczy macierzyste, odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali nie zawierające chlorowców, mineralne oleje silnikowe, przekładniowe, smarowe nie zawierające związków chlorowoorganicznych, syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, inne oleje silnikowe, oleje hydrauliczne i rozpuszczalniki, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi, baterie i akumulatory ołowiowe. Natomiast odpady inne niż niebezpieczne to przede wszystkim stal, ziemia i gruz. Należy zaznaczyć, iż specyfika działalności GMZ wpływa na dużą zmienność w obszarze ujawnień dotyczących odpadów, w tym przede wszystkim obejmującym ziemię i gruz. Uzależnione jest to od poszczególnych kontraktów realizowanych w danym okresie sprawozdawczym i zakresu wykonywanych prac.

Przedstawione powyżej dane pochodzą z ewidencji masy i rodzaju odpadów wytworzonych odpadów w danej lokalizacji. Działania prowadzone są w systemie BDO (baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami).

11.3 Kwestie społeczne

11.3.1 S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi

GMZ w celu zarządzania swoimi istotnymi wpływami a także istotnymi ryzykami na własne zasoby pracownicze, przyjęła następujące polityki:

1. w zakresie istotnego wpływu pozytywnego *szkolenia i rozwój umiejętności* oraz istotnego ryzyka *brak wykwalifikowanych pracowników* może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów
- „Jednolita procedura organizacji szkoleń” – opisuje zasady przeprowadzania szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe pracowników. Jednolita procedura organizacji szkoleń opisuje zasady a także sposób działania pracownika, który zamierza skorzystać ze szkolenia oraz przełożonego, który planuje skierować pracownika na szkolenie. Takie działanie umożliwia minimalizowanie istotnego ryzyka, jakim jest *brak wykwalifikowanych pracowników, co może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów*. Szkolenia mają również przełożenie na kwestie związane z wypadkowością przy pracy. Szkolenia w zakresie BHP umożliwiają identyfikację sytuacji, które stwarzają najczęstsze wypadki, a także wskazują na różne sposoby unikania ich. Zakres stosowania niniejszej procedury dotyczy wszystkich pracowników zatrudnionych w GMZ na umowę o pracę. Bezpośredni nadzór nad realizacją niniejszej procedury oraz jej wdrożenia sprawuje Dział Rozwoju Pracowników i Komunikacji w Biurze Zarządzania Personalem GMZ. Dział ten również monitoruje realizację procedury poprzez dostosowywanie jej treści do zmieniających się warunków np. pojawienie się nowych podmiotów w GMZ (ostatnia zmiana procedury nastąpiła w lutym 2024 roku i uwzględniła spółkę A-Grotex). Procedura uwzględnia interesy GMZ w postaci doszkalania i podnoszenia kwalifikacji i została udostępniona na wspólnej platformie, do której dostęp mają wszyscy pracownicy posiadający służbowe adresy email.
 - „Jednolita procedura przeprowadzenia rozmowy rozwojowej” – opisuje, w jaki sposób przełożony winien udzielać pracownikowi informacji zwrotnej, aby go motywować i ukierunkowywać na realizację wyznaczonych celów. Zakresem niniejszej procedury objęci są wszyscy pracownicy (w przypadku nowych podmiotów w ramach GMZ procedura jest systematycznie rozszerzana). Odpowiedzialny za realizację niniejszej procedury są Zarządy spółek oraz przełożeni w poszczególnych komórkach organizacyjnych. W trakcie rozmowy rozwojowej bezpośredni przełożony umożliwia pracownikowi

znalezienie swoich słabych i mocnych stron, co wpływa na proces samodoskonalenia pracownika oraz co ma na celu wspólne wypracowywanie celów rozwojowych dla pracownika. "Jednolita procedura przeprowadzenia rozmowy rozwojowej" uzupełnia "Jednolitą procedurę organizacji szkoleń" w zakresie niwelowania istotnego ryzyka *brak wykwalifikowanych pracowników, co może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów*. Bezpośredni nadzór nad realizacją niniejszej procedury sprawują bezpośredni przełożeni pracowników, natomiast nadzór nad jej wdrożeniem sprawuje Zarząd. Monitorowanie zmian w treści procedury powierzono Działowi Rozwoju Pracowników i Komunikacji w Biurze Zarządzania Personalem GMZ. Procedura obowiązuje tylko pracowników GMZ. Procedura uwzględnia interesy GMZ w postaci doszkalania i podnoszenia kwalifikacji i została udostępniona na wspólnej platformie, do której dostęp mają wszyscy pracownicy posiadający służbowe adresy email.

2. w zakresie istotnego wpływu negatywnego *wypadki przy pracy* oraz istotnego ryzyka *zwiększone koszty związane z inwestycjami w bezpieczną infrastrukturę dla pracowników*

„Standard BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE” (dalej: „Standard”) - określa sposób zachowania w różnych przypadkach mogących negatywnie wpływać na bezpieczeństwo pracowników, które najczęściej występują na budowach podczas realizacji kontraktów oraz w Wytwórniach Konstrukcji Stalowych. Zgodnie ze Standardem każdy pracownik dopuszczony do prac na budowie czy w Wytwórni Konstrukcji Stalowych wcześniej musi zostać przeszkolony z zasad BHP. Szkolenia te dotyczą nie tylko pracowników zatrudnionych w GMZ, ale też pracowników podwykonawców. Do ogólnych celów standardu należą wyeliminowanie wypadków przy pracy oraz zapobieganie szkodom rzeczowym. Dokument został wprowadzony w całej GMZ i dotyczy wszystkich zatrudnionych pracowników niezależnie od formy zatrudnienia, kontrahentów i podwykonawców. Nadzór nad realizacją procedury oraz jej wdrożeniem w ramach GMZ powierzono Kierownikowi Działu BHP w MZRP, który również monitoruje wszelkie zmiany standardu. Ponadto sposób wdrożenia oraz realizacja Standardu jest audytowana przez niezależnych audytorów zewnętrznych w ramach audytów systemu zarządzania.

Procedura uwzględnia interesy GMZ w postaci zapobiegania negatywnemu wpływowi w postaci wypadków przy pracy oraz podnoszenia kwalifikacji. Została udostępniona na wspólnej platformie, do której dostęp mają wszyscy pracownicy posiadający służbowe adresy email.

W GMZ przyjęto zobowiązania, które zostały wdrożone w „Jednolitej polityce poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE” (dalej: „Polityka poszanowania praw człowieka”). Polityka poszanowania praw człowieka została opracowana na podstawie: Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych.

Polityka poszanowania praw człowieka zobowiązuje się do:

- zakazu dyskryminacji – GMZ nie akceptuje i nie toleruje żadnych form dyskryminacji pracowników ze względu na ich rasę, kolor skóry, płeć, język którym się posługują, wyznanie, przekonania polityczne lub inne poglądy, pochodzenie kastowe, narodowościowe lub społeczne, cechy osobowe, miejsce urodzenia, przynależność do związków zawodowych, orientację seksualną, stan zdrowia, wiek, niepełnosprawność lub inne cechy wyróżniające. Wszelkie decyzje związane ze stosunkiem pracy, począwszy od zatrudnienia do rozwiązania stosunku pracy i przejścia na emeryturę, opierają się wyłącznie na odpowiednich i obiektywnych kryteriach.
- zakaz pracy przymusowej – GMZ zabrania wszelkich form pracy przymusowej, w tym pracy półniewolniczej, pracy niewolniczej lub związanej z handlem ludźmi.
- zakaz zatrudniania dzieci i nieletnich - w żadnym przypadku GMZ nie toleruje zatrudniania do pracy dzieci. Najniższy wiek dopuszczenia do zatrudnienia osoby w pełnym wymiarze czasu pracy to ukończone 15 lat. Dla zatrudnionych poniżej 18 roku życia nie są przewidziane żadne prace niebezpieczne, zagrażające ich zdrowiu, bezpieczeństwu oraz mające negatywny wpływ na rozwój fizyczny i psychiczny.

- wolność zrzeszania się i rokowań zbiorowych – GMZ przestrzega praw pracowników do tworzenia, wstępowania lub niewstępowania do związków zawodowych lub innych organizacji przez nich wybranych reprezentujących ich wspólne interesy, realizowanych zgodnie z poszanowaniem przepisów prawa oraz norm społecznych. Podmioty wchodzące w skład GMZ nie podejmują żadnych działań represyjnych wobec pracowników z tego tytułu. Spółki zobowiązują się do przychylnego odnoszenia się do wszelkich inicjatyw pracowniczych w zakresie możliwości realizowania postulatów i interesów pracowniczych.
- zakaz nękania, prześladowania i molestowania - GMZ chroni pracowników przed każdym aktem wykorzystywania o charakterze fizycznym, werbalnym, seksualnym lub psychologicznym, znęcaniem się, poniżaniem lub groźbami w miejscu pracy, zarówno ze strony współpracowników, jak i przełożonych. Dla tych celów wdrożono m. in. „Procedurę antymobbingową i antydyskryminacyjną”.
- przestrzegania godzin pracy, świadczeń i wynagrodzeń - GMZ zapewnia przestrzeganie wszystkich obowiązujących przepisów prawa i norm branżowych, dotyczących wynagrodzeń, czasu pracy, nadgodzin i innych świadczeń. Spółki respektują przepisy dotyczące czasu pracy i nadgodzin. Spółki prowadzą rejestry czasu pracy i regularnie je sprawdzają. Ustalenia dotyczące czasu pracy i odpoczynku przekazywane są pracownikom w dostępnej i zrozumiałej formie, niezwłocznie po nawiązaniu stosunku pracy. Każdy pracownik ma prawo do ciągłego rozwijania swoich umiejętności i zdolności oraz winien mieć zapewnioną możliwość rozwoju kariery zawodowej.
- prawa do urlopów i zwolnień - GMZ umożliwia wszystkim pracownikom korzystanie z prawa do zwolnienia chorobowego oraz urlopu wypoczynkowego, urlopu wychowawczego, czy urlopu przeznaczonego na opiekę nad nowonarodzonymi dziećmi własnymi lub przysposobionymi, zgodnie z krajowymi przepisami prawa. Osoby korzystające z tego rodzaju urlopów wychowawczych nie są zagrożone zwolnieniem z pracy i jest im również umożliwiony powrót na ich stanowisko pracy przy zachowaniu niezmiennych zasad wynagradzania i świadczeń.
- prawa do umów o pracę - wszyscy pracownicy GMZ otrzymują pisemną, zrozumiałą i prawnie wiążącą umowę o pracę. GMZ nie opiera swojej działalności na pracy osób w niepełnym wymiarze godzin, pracy krótkoterminowej lub dorywczej, ani na pracy fikcyjnych stażystów lub praktykantów w celu czerpania korzyści z wypłacania niższych wynagrodzeń i świadczeń.
- prawa do bezpieczeństwa w pracy - W GMZ przestrzega się zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Spółki regularnie organizują szkolenia w zakresie BHP dla swoich pracowników. Osobne szkolenia są organizowane dla podwykonawców w momencie ich wejścia na budowę. Ponadto, Spółki wyposażają wszystkich pracowników w sprzęt ochrony osobistej odpowiadający wykonywanym zadaniom. Dla każdego zadania przeprowadzany jest proces oceny ryzyka pozwalający zidentyfikować i zareagować na potencjalne zagrożenia w najbardziej odpowiedni sposób. Spółki posiadają wdrożony sprawny system raportowania wypadków i chorób oraz zapewniają przestrzeganie jednolitych standardów bezpieczeństwa i higieny pracy wdrożonych w GMZ.
- prawa pracowników migrujących - spółki uczciwie, bez stosowania przymusu przeprowadzają proces rekrutacji pracowników migrujących. Pracownik jeszcze przed wyjazdem otrzymuje umowę o pracę sporządzoną w sposób jasny, precyzyjny i zrozumiały. Spółka nie zatrzymuje osobistych dokumentów podróжных pracowników, dokumentów tożsamości lub jakichkolwiek innych przedmiotów osobistych, a dokumenty które są pobierane dla przeprowadzenia odpowiednich procedur rejestracyjnych zostają zwrócone pracownikom niezwłocznie po zakończeniu tego procesu. Pracownicy mają prawo rozwiązać umowę o pracę w dowolnej chwili (z zachowaniem należytego okresu wypowiedzenia) bez obciążania ich karami administracyjnymi lub finansowymi (takimi jak wstrzymanie lub niewypłacenie pensji).

Polityka dotyczy własnych zasobów pracowniczych.

Na podstawie Polityki poszanowania praw człowieka wdrożono dla dostawców Jednolitą politykę wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE, która obowiązuje w całym łańcuchu wartości GMZ.

Zgodnie z Polityką poszanowania praw człowieka w GMZ stosuje się środki zaradcze. Środki te zostały doprecyzowane w „Zintegrowanej procedurze należytej staranności w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE”, (która została szerzej opisana w rozdziale G1-1). Zgodnie z tą procedurą GMZ stosuje następujące środki zaradcze:

- wdrażanie dodatkowych środków zapobiegawczych mających na celu minimalizowanie ryzyka wystąpienia negatywnych skutków (np. wprowadzenie mechanizmów skargowych),
- rozpoczęcie w 2025 r. przeprowadzania *ad hoc* analiz ryzyka w obszarze przestrzegania praw człowieka na podstawie ww. procedury,
- modyfikacja istniejących procedur operacyjnych w celu lepszego dostosowania do zmieniających się warunków rynkowych i środowiskowych,
- proponowanie nowych standardów w zakresie zarządzania ryzykiem ESG w łańcuchu wartości.

W celu zagwarantowania możliwości zgłaszania naruszeń i nieprawidłowości, w tym obszarów problematycznych, pracownikom wprowadzono mechanizm skargowy, który szerzej został opisany w rozdziale G1-1.

Polityka poszanowania praw człowieka jest zgodna z odnośnymi instrumentami uznanymi na szczeblu międzynarodowym, w tym z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka. Zgodnie z wytyczną nr 16 Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka Polityka poszanowania praw człowieka GMZ:

- została zatwierdzona na najwyższym szczeblu, tj. przyjęta przez Zarząd spółki dominującej oraz wszystkie zarządy spółek zależnych,
- opiera się na wiedzy i doświadczeniu zgromadzonym wewnątrz GMZ – połączenie wiedzy Dyrektora Biura Zarządu oraz Dyrektora Zarządzania Personalem GMZ,
- oczekiwania względem partnerów biznesowych i innych podmiotów bezpośrednio związanych z działalnością, produktami i usługami GMZ zostały przeniesione do dedykowanego dla nich dokumentu pn. Jednolita polityka wobec Dostawców i Podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE, który jest powtórzeniem zasad przyjętych w GMZ – względem partnerów biznesowych,
- jest publicznie dostępna oraz zakomunikowana wewnątrz (na dostępnej dla pracowników platformie wiedzy) oraz na zewnątrz (na stronie internetowej GMZ zarówno w języku polskim jak i angielskim),
- znajduje odzwierciedlenia w politykach i procedurach operacyjnych.

Polityka poszanowania praw człowieka wyraźnie odnosi się do kwestii pracy przymusowej, obowiązkowej oraz pracy dzieci.

GMZ posiada politykę zapobiegania wypadkom pracy, pn. „Standard BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE”, która została omówiona powyżej. GMZ wdrożyła system zarządzania wypadkami przy pracy, co zostało opisane poniżej w punkcie S1-2.

W GMZ wdrożona została Procedura Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna w ramach realizowania polityki poszanowania praw człowieka w zakresie dyskryminacji, której celem jest przeciwdziałanie zjawisku mobbingu i dyskryminacji (procedura została omówiona w rozdziale G1-1), a także wspieranie działań sprzyjających budowaniu pozytywnych stosunków pomiędzy pracownikami.

Procedura obejmuje w szczególności następujące przyczyny dyskryminacji: pochodzenie rasowe i etniczne, kolor skóry, płeć, tożsamość płciową, niepełnosprawność, wiek, religię, poglądy polityczne, pochodzenie narodowe lub społeczne oraz inne formy dyskryminacji objęte przepisami Unii i prawem krajowym. Definicja przyjęta w procedurze została przyjęta zgodnie z art. 1 – Konwencji (nr 111) dotyczącej dyskryminacji w zakresie zatrudnienia i wykonywania zawodu przyjętej w Genewie dnia 25 czerwca 1958 roku przez Konferencję Ogólną Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Procedura ta nie uwzględnia promowania równości szans i włączenia społecznego.

Procedura została wdrożona zgodnie z mechanizmem udostępnienia Polityki poszanowania praw człowieka omówionego powyżej.

11.3.2 S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów

GMZ angażuje swoje własne zasoby pracownicze w kwestie związane z jej istotnymi wpływami poprzez informowanie i uczestnictwo w procesie decyzyjnym. Jednocześnie dostarcza informacji zwrotnej informując o podjętej decyzji. Współpraca jest podejmowana w danej jednostce organizacyjnej: w przypadku negatywnego wpływu *wypadki przy pracy* – działu BHP na danej budowie, w przypadku pozytywnego wpływu *szkolenia i rozwój umiejętności* – w Biurze Zarządzania Personalem GMZ.

Sposoby, w jaki GMZ współpracuje z osobami należącymi do jej własnych zasobów pracowniczych:

Współpraca w zakresie istotnego wpływu negatywnego *wypadki przy pracy*

Zgodnie ze „Standardem BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE” (dalej: „Standard”) w celu poprawy komunikacji z pracownikami, zgłaszania naruszeń a także wniosków racjonalizatorskich wprowadzono skrzynki, do których każdy pracownik, kontrahent lub podwykonawca może wrzucać uwagi, opinie lub wnioski dotyczące obszarów, w których, w jego opinii, można wdrożyć usprawnienia lub istnieje ryzyko naruszenia standardów związanych z BHP. Do skrzynek pracownicy mają stały, nieograniczony dostęp a ich usytuowanie zapewnia pełną anonimowość wrzucającemu. Dostęp do skrzynek na budowach ma Kierownik Działu BHP w MZRP, natomiast do skrzynek dla pracowników biurowych - audytor wewnętrzny.

Ponadto w zakresie poprawy stanu BHP pracownik może również zgłosić oficjalnie, bez zachowania anonimowości, obszary wymagające podjęcia działań oraz koncepcje ich naprawy. Wniosek może dotyczyć działań o charakterze technicznym, techniczno-organizacyjnych oraz organizacyjnym i może dotyczyć:

- likwidacji lub ograniczenia zagrożeń wypadkowych,
- likwidacji lub ograniczenia hałasu, wibracji, zapylenia,
- likwidacji lub ograniczenia zagrożeń wywołanych przez prąd elektryczny,
- poprawy warunków pracy związanych z warunkami pracy,
- ograniczenia obciążenia fizycznego,
- organizacji prac transportowych,
- udoskonalania indywidualnych lub zbiorowych środków ochrony w szczególności podczas prac na wysokościach.

Takie zachowania są w GMZ premiowane. Za każdą zgłoszoną i przyjętą do realizacji propozycję działań pracownik otrzymuje nagrodę zgodnie z przyjętym w danej spółce GMZ systemem premiowym.

Zgodnie ze Standardem w GMZ działa Komisja ds. BHP, w skład której wchodzi prezes danej spółki i osoba ze służb BHP. Komisja ta również rozpatruje powyższe wnioski racjonalizatorskie według następujących kryteriów:

- możliwość zastosowania rozwiązania,
- przewidywany zakres i stopień poprawy warunków BHP,
- wielkość nakładów finansowych na jego realizację.

O przyjęciu lub odrzuceniu wniosku przez Komisję pracownik zostaje poinformowany wraz z uzasadnieniem decyzji.

Współpraca w zakresie istotnego wpływu pozytywnego *szkolenia i rozwój umiejętności*

Tematy szkoleń są wybierane na podstawie wniosków składanych przez przełożonych jak i pracowników, nie są konsultowane z przedstawicielami pracowników w rozumieniu związków zawodowych. Obecnie wnioski są przysyłane w formie tradycyjnej, jednak dopuszcza się również wnioskowanie drogą mailową. Po zaakceptowaniu wniosków szkoleniowych przez przełożonych lub Zarządy Spółek, szkolenia są realizowane przez Dział Rozwoju Pracowników i Komunikacji lub Dział Planowania Personelu, zależnie od Spółki. To na tym etapie ustalana jest forma, termin oraz dostawca szkolenia. Ustaleń dokonuje się pomiędzy ww. działami i pracownikami kierowanymi na szkolenie lub w przypadku pracowników fizycznych, z ich przełożonymi.

GMZ jako osoby szczególnie zmarginalizowane ze względu na inną kulturę uznaje pracowników Azji (Bangladesz, Indonezja), których zatrudnia. Dla tych pracowników oraz dla osób z nimi współpracującymi wydano podręcznik „Jak efektywnie współpracować z pracownikami z Bangladeszu”, który wskazuje na różnice kulturowe i obyczajowe, które należy poznać i zrozumieć w celu uzyskania wglądu w ich opinie.

11.3.3 S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki

W ramach swojego ogólnego podejścia w ramach zapewniania środków naprawczych GMZ zapewnia odszkodowania w postaci środków finansowych wypłacanych przez zakład ubezpieczeń.

GMZ ustanowiła dla własnych zasobów pracowniczych kanały umożliwiające im zgłaszanie swoich wątpliwości lub potrzeb bezpośrednio do GMZ.

Wdrożone kanały:

- a) w formie korespondencji elektronicznej na adres: naruszenia@mz.pl,
- b) w formie listu poleconego na adres: 44-100 Gliwice, ul. Stanisława Dubois 16 z adnotacją „poufne - naruszenia”,
- c) przy wykorzystaniu skrzynki kontaktowej przeznaczonej do dokonywania zgłoszeń oznaczonej nazwą „ZGŁASZANIE NARUSZEŃ”, zlokalizowanej w siedzibie spółki MZ w Gliwicach przy ulicy S. Dubois 16 na parterze obok pokoju nr 006 (miejsce poza zasięgiem monitoringu), w zaklejonej kopercie, z adnotacją „poufne - naruszenia” lub „poufne-naruszenia - do Rady Nadzorczej MZ”.

Inny kanał jest przewidziany dla zgłoszeń bezpośrednio do Rady Nadzorczej MZ. Zgłoszenie zgodnie z Procedurą anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych zapewnia pełną anonimowość zgłaszającemu.

Za pomocą powyższych kanałów zapewniany jest mechanizm rozpatrywania skarg w kwestiach pracowniczych.

GMZ śledzi i monitoruje powyższe kanały zgłoszeń poprzez:

- kontrolę ich skuteczności;
- analizę dotychczasowych zgłoszeń w zakresie ich tematyki;
- analizę czasu reakcji na zgłoszenie;
- analizę nowoczesnych trendów kanałów zgłoszeniowych.

GMZ nie jest w stanie oszacować świadomości pracowników dotyczącej obecności struktur lub procesów opisanych powyżej oraz nie jest w stanie ocenić pokładanego w nich zaufania, jako sposobu zgłaszania swoich wątpliwości lub potrzeb oraz ich rozstrzygania lub uwzględniania. GMZ wdrożyła politykę ochrony zgłaszającego przed działaniami odwetowymi, szerzej omówioną w G1-1. Ponadto GMZ wspiera dostępność kanałów zgłaszania naruszeń w miejscu pracy poprzez ich jawność i dostępność (informacje o sposobach dokonywania zgłoszeń na wspólnej platformie i stronie internetowej oraz skrzynki).

11.3.4 S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań

Kluczowe działania podjęte w 2024 roku (które również są planowane w roku 2025) w odniesieniu do istotnego wpływu negatywnego *wypadki przy pracy*:

- nadzór nad realizacją „Standardów BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE” – prowadzenie szkoleń dla wszystkich pracowników zarówno zatrudnionych na umowę o pracę jak pracowników podwykonawców z zakresu BHP, ochrony przeciwpożarowej i ochrony środowiska ze szczególnym zwróceniem uwagi na znajomość zagadnień związanych z ewakuacją i postępowaniem w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa dla osób, środowiska naturalnego, a także udzielaniem pierwszej pomocy przedlekarskiej,
- nadzór nad realizacją „Standardów BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE” - weryfikowanie dokumentów uprawnień, jak i ważności badań lekarskich,
- nadzór nad realizacją „Standardów BHP Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE” – sprawdzanie odpowiedniego ubioru ochronnego pracowników, a także właściwego oznaczenia urządzeń i maszyn,
- wydawanie comiesięcznych Biuletynów BHP (dotyczy MZRP) – biuletyn wydawany jest wraz z dedykowanym tematycznym plakatem, który jest zawieszany w widocznym miejscu na halach czy na budowach. Dodatkowo w biuletynie pojawiają się również elementy ochrony środowiska,
- realizacja programu „0 wypadków – pracuję bezpiecznie” (dotyczy MZRP) - polega na wybieraniu co dwa miesiące najlepszej brygady pod kątem spełniania standardów BHP. Brygada jest wybierana na każdym projekcie niezależnie czy jest on realizowany na budowach czy na WKS-ach,
- realizacja cyklicznych szkoleń z udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej - w MZRP w 2024 przeszkolono 52 osoby. W 2024 roku przeszkolono również 22 pracowników MZRP do wykonywania przeglądów okresowych sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości oraz 16 osób z bezpiecznego wykonywania pracy na wysokości. W Polwax, z uwagi na funkcjonowanie na terenach po byłych rafineriach i zwiększone ryzyko pożarowe, prowadzone są cyklicznie szkolenia w obszarze ppoż. – w 2024 roku wzięło udział w szkoleniach 20 osób,
- prowadzenie profilaktycznych akcji szczepień przeciw grypie dla chętnych pracowników GMZ,
- organizowanie seminariów dotyczących tematyki prozdrowotnej takie jak: „Jak zapobiegać bólowi kręgosłupa związanym z pracą”, „Work-life balance” oraz „Jak nie zwariować w dzisiejszym świecie?”,
- utrzymywanie certyfikacji systemów ISO w zakresie BHP.

Rezultaty podjętych działań:

- brak wypadków śmiertelnych,
- zmniejszenie liczby wypadków i urazów przy pracy (wskaźniki BHP zostały podane w rozdziale S1-14);
- wprowadzenie profilaktyki prozdrowotnej zwiększa świadomość pracowników w zakresie chorób cywilizacyjnych oraz sposobów radzenia sobie z nimi,
- zwiększenie produktywności i efektywności poprzez poprawę zdrowia pracowników,
- zmniejszenie kosztów związanych z wypadkami,
- unikanie kar z tytułu braku zgodności z prawem w zakresie BHP.

Spółki w ramach GMZ nie stosują środków naprawczych innych poza tymi, które wynikają z mocy prawa.

Zakres:

Działania podjęte w obszarze BHP dotyczą pracowników GMZ oraz pracowników podwykonawców.

Perspektywy czasowe:

Działania podejmowane w obszarze BHP są działaniami cyklicznymi.

Sposób śledzenia i oceny skuteczności działań podejmowanych w obszarze BHP następuje poprzez pomiar wypadkowości w S1-14.

Kluczowe działania podjęte w 2024 roku (które również są planowane w roku 2025) w odniesieniu do istotnego wpływu pozytywnego *szkolenia i rozwój umiejętności*:

- zapewnienie przez GMZ programów szkoleniowych, w tym szkoleń zawodowych i technicznych dostosowanych do stanowisk,
- umożliwianie i finansowanie kursów językowych, kursów IT (w tym certyfikowanych),
- zapewnienie warsztatów mających na celu rozwój kompetencji miękkich i menedżerskich (w tym warsztatów z komunikacji, negocjacji i zarządzania stresem),
- finansowanie i współfinansowanie studiów podyplomowych,
- zapewnienie dostępu do platform e-learningowych,

Zasady przeprowadzenia szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe pracowników zostały opisane w „Jednolitej procedurze organizacji szkoleń”, opisanej w S1-1.

Regularne rozmowy rozwojowe z przełożonymi, które są przeprowadzane na podstawie „Jednolitej procedury przeprowadzenia rozmowy rozwojowej”, opisanej w S1-1.

Rezultaty podjętych działań:

- podniesienie kwalifikacji pracowników, w tym zdobycie certyfikowanych umiejętności,
- zwiększenie motywacji i zaangażowania w pracy, większa konkurencyjność GMZ, większe kwalifikacje pracowników przekładają się jakość usług.

Zakres:

Działania podjęte w obszarze szkoleń dotyczą pracowników GMZ.

Perspektywy czasowe:

Działania w obszarze szkoleń są realizowane na bieżąco i dostosowywane do aktualnych potrzeb pracowników GMZ.

Sposób śledzenia i oceny skuteczności działań podejmowanych w obszarze szkoleń następuje poprzez stosowanie mierników wskazanych w S1-13.

W celu ograniczenia istotnego ryzyka GMZ *zwiększone koszty związane z inwestycjami w bezpieczną infrastrukturę dla pracowników*, które wynika z istotnego wpływu GMZ *wypadki przy pracy*, GMZ prowadzi działania opisane w S1-4.

W celu ograniczenia istotnego ryzyka GMZ *brak wykwalifikowanych pracowników, które może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów* i które jest powiązane z istotnym wpływem GMZ *szkolenia i rozwój umiejętności*, GMZ prowadzi działania opisane w S1-4.

GMZ w zakresie zarządzania jej istotnym wpływem *wypadki przy pracy* dysponuje następującymi zasobami:

- zasoby ludzkie – GMZ posiada zasoby ludzkie odpowiedzialne za zarządzanie kwestiami z obszaru BHP,

- szkolenia i instrukcje – GMZ prowadzi szkolenia w zakresie BHP, zarówno te obowiązkowe wynikające z przepisów prawa, jak również profilaktyczne,
- zespół odpowiedzialny za audyty – obszar BHP jest audytowany zarówno przez audyty wewnętrzne, jak i zewnętrzne. Wyniki audytów pozwalają doskonalić proces bezpieczeństwa i higieny pracy,
- budżet na sprzęt ochronny – ze względu na branżę, w jakich funkcjonuje GMZ zabezpieczenie budżetu na środki ochronny osobistej jest obowiązkowe, w związku z tym spółki GMZ dysponują tego typu budżetem.

GMZ w zakresie zarządzania jej istotnym wpływem *szkolenia i rozwój umiejętności* dysponuje następującymi zasobami:

- zasoby ludzkie – GMZ posiada zasoby ludzkie do prowadzenia szkoleń wewnętrznych,
- zasoby materialne – środki finansowe na organizację szkoleń, infrastruktura szkoleniowa,
- zasoby organizacyjne – polityki w zakresie szkoleń i rozwoju, dostęp do materiałów szkoleniowych,

11.3.5 S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

GMZ nie wyznaczyła celów ograniczenia negatywnych wpływów na jej własne zasoby pracownicze, zwiększenia pozytywnych wpływów na jej własne zasoby pracownicze oraz zarządzania istotnymi ryzykami w odniesieniu do jej własnych zasobów pracowniczych.

W stosunku do istotnego wpływu pozytywnego GMZ: *szkolenia i rozwój umiejętności* oraz ryzyka: *brak wykwalifikowanych pracowników może wpłynąć na jakość realizacji kontraktów* GMZ bezpośrednio nie monitoruje skuteczności swoich polityk i podejmowanych działań.

Pomimo, iż GMZ nie wyznaczyła celów w zakresie własnych zasobów pracowniczych ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy to monitoruje podejmowane przez siebie działania poprzez następujące procedury:

1. Procedura Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna;
2. Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych;
3. Jednolita procedura zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów.

Ponadto należy mieć świadomość, że pośrednią miarą umiejętności pracowników są miary wydajności oraz wskaźniki finansowe, na czele z różnymi rodzajami rentowności.

Zgodnie z ambicją GMZ, na podstawie przyjętej Strategii ESG i dekarbonizacji, jest utrzymanie zerowej liczby wypadków śmiertelnych oraz przeszkolenie do 2026 roku przynajmniej 94,7% pracowników produkcyjnych z co najmniej jednej dodatkowej inicjatywy prewencyjnej w zakresie BHP.

11.3.6 S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki

Dane dotyczące pracowników pochodzą z systemu kadrowego funkcjonującego w całej GMZ i opierają się na danych rzeczywistych. Dane są ewidencjonowane na bieżąco. Poniższe dane są podane jako liczba zatrudnionych.

Nazwa spółki	Liczba pracowników			Liczba kobiet			Liczba mężczyzn		
	2024	2023	2024-2023	2024	2023	2024-2023	2024	2023	2024-2023
MZ	127	116	11	88	80	8	39	36	3
MZRP	597	621	-24	63	62	1	534	559	-25
MZ GPBP	276	301	-25	72	78	-6	204	223	-19
MZKP	365	406	-41	22	23	-1	343	383	-40
MZ Biprohut	83	76	7	39	34	5	44	42	2
MZ Elektro	66	63	3	6	7	-1	60	56	4
MZ Nieruchomości	13	12	1	5	4	1	8	8	0
PRInż	1	1	0	0	0	0	1	1	0
A-Grotex	47	46	1	4	4	0	43	42	1
ModQS	6	0	6	3	0	3	3	0	3
Polwax	211	232	-21	97	104	-7	114	128	-14
Razem:	1 792	1 874	-82	399	396	3	1 393	1 478	-85

Tabela 58. Liczba pracowników wg płci na koniec okresu sprawozdawczego

GMZ nie posiada pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy.

W 2024 roku łączna liczba pracowników, którzy odeszli w okresie sprawozdawczym wyniosła 163 osoby (bez Polwax). Średni wskaźnik rotacji w 2024 roku wyniósł 0,2.

Nazwa kraju	Liczba pracowników		Zmiana
	2024	2023	2024-2023
POLSKA	1 676	1 765	-89
Razem:	1 676	1 765	-89

Tabela 59. Liczba pracowników w krajach, w których jednostka zatrudnia co najmniej 50 pracowników stanowiących co najmniej 10 % całkowitej liczby pracowników tej jednostki.

Nazwa spółki	Podział wg rodzaju umowy											
	Liczba pracowników				na czas nieokreślony				pracownicy tymczasowi)			
	2024		2023		2024		2023		2024		2023	
	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni
MZ	88	39	80	36	70	33	64	25	18	6	16	11
MZRP	63	534	62	559	53	491	50	501	10	43	12	58
MZ GPBP	72	204	78	223	66	180	64	182	6	24	14	41
MZKP	22	343	23	383	20	308	20	360	2	35	3	23
MZ Biprohut	39	44	34	42	25	33	20	36	14	11	14	6
MZ Elektro	6	60	7	56	6	42	3	22	0	18	4	34
MZ Nieruchomości	5	8	4	8	4	6	2	6	1	2	2	2
PRInż	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
A-Grotex	4	43	4	42	3	35	3	36	1	8	1	6
ModQS	3	3	0	0	1	0	0	0	2	3	0	0
Polwax	97	114	104	128	84	108	97	115	13	6	7	13
Razem:	399	1393	396	1478	332	1237	323	1284	67	156	73	194

Tabela 60. Informacja na temat pracowników według rodzaju umowy, w podziale na płeć (liczba osób lub EPC) (sprawozdawczość dotycząca pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy jest dobrowolna)

Nazwa spółki	Liczba pracowników				pełny wymiar				niepełny wymiar			
	2024		2023		2024		2023		2024		2023	
	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni
MZ	88	39	80	36	84	33	74	32	4	6	6	4
MZRP	63	534	62	559	61	529	60	553	2	5	2	6
MZ GPBP	72	204	78	223	67	202	71	222	5	2	7	1
MZKP	22	343	23	383	22	342	21	382	0	1	2	1
MZ Biprohut	39	44	34	42	37	42	33	41	2	2	1	1
MZ Elektro	6	60	7	56	5	59	6	54	1	1	1	2
MZ Nieruchomości	5	8	4	8	5	7	3	8	0	1	1	0
PRInż	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
A-Grotex	4	43	4	42	4	43	4	42	0	0	0	0
ModQS	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0
Polwax	97	114	104	128	93	114	101	128	4	0	3	0
Razem:	399	1393	396	1478	381	1374	373	1462	18	19	23	16

Tabela 61. Informacja na temat pracowników zatrudnionych według rodzaju umowy, w podziale na rodzaj umowy (na koniec okresu sprawozdawczego)

11.3.7 S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki

Poniżej przedstawiono pracowników niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze. Pracownicy ci pochodzą głównie z agencji najmu pracowników wynajmowanych na potrzeby realizowanych budów. Dane do sporządzenia powyższej tabeli pochodzą bezpośrednio z umów zawieranych z tymi agencjami oraz umów cywilno-prawnych zawieranych z pracownikami niebędącymi pracownikami. Poniższe dane podano jako liczba pracowników zatrudnionych.

Nazwa spółki	Łączna liczba zatrudnionych osób niebędących pracownikami
MZ	5
MZRP	133
MZ GPBP	37
MZKP	50
MZ Biprohut	3
MZ Elektro	1
MZ Nieruchomości	2
PRInż	2
A-Grotex	3
ModQS	0
Polwax	14
Razem:	250

Tabela 62. Informacja na temat osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze (na koniec okresu sprawozdawczego)

11.3.8 S1-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

W GMZ nie odnotowano przypadków dyskryminacji, w tym molestowania, zgłoszonych w okresie sprawozdawczym oraz na żadną ze spółek GMZ nie została nałożona grzywna, kara czy odszkodowanie z tego tytułu.

W GMZ nie odnotowano również skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości przez osoby należące do własnych zasobów pracowniczych GMZ (w tym mechanizmów rozpatrywania skarg).

Dokonano również przeglądu baz zgłoszeń KPK OECD (<http://mneguidelines.oecd.org/database/>) oraz zgłoszeń Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) (<https://www.business-humanrights.org/en/companies>) i nie stwierdzono także incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka, które naruszałyby zasady określone w Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych.

11.3.9 S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Do wyliczenia poniższych mierników bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględniono pracowników oraz osoby niebędące pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze. Przy prezentacji każdego miernika wskazano sposób jego wyliczenia.

1. *wskaźnik nieobecności w GMZ* ($WN = \text{liczba wszystkich dni nieobecności} / \text{liczba pracowników na dzień 31.12.} \times \text{liczba dni do przepracowania}$).

2024	2023
WN = 0,26	WN = 0,20

Tabela 63. Wskaźnik nieobecności

2. *wskaźniki dni utraconych z powodu wypadków w GMZ* ($\text{liczba dni utraconych z powodu wypadków} / \text{liczba dni zaplanowanych do przepracowania przez wszystkich pracowników}$).

2024	2023
WDU = 0,004	WDU = 0,004

Tabela 64. Wskaźnik utraconych dni

3. *liczba wypadków śmiertelnych w GMZ* – zarówno w 2024 roku jak i w 2023 roku nie odnotowano wypadków śmiertelnych.
4. *w 2024 w GMZ nie stwierdzono choroby zawodowej, która została wymieniona na liście chorób podlegających zgłoszeniu do MOP.*
5. *liczbę i wskaźnik wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu; tzn. o których jednostkę powiadomiono lub które jednostka zidentyfikowała w ramach nadzoru medycznego w okresie sprawozdawczym:*
 - liczba: 28
 - wskaźnik: 1,3 (wskaźnik został wyliczony wg wzoru $\text{liczba wypadków} / \text{liczbę przepracowanych roboczogodzin} \times 200\,000$).
6. *Liczba pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wynosi 44,78%. Odsetek ten nie uwzględnia pracowników w całej GMZ a jedynie pracowników spółek MZRP i Polwax.*

11.3.10 S1-13 – Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Poniżej zestawiono liczbę pracowników biorących udział w szkoleniach. Zestawienie nie uwzględnia osób niebędących pracownikami. Dane zostały pozyskane i obliczone na podstawie zestawień rocznych prowadzonych przez Dział Rozwoju Pracowników i Komunikacji oraz Dział Planowania Personelu. Mierniki zostały przeliczone jako łączna liczba godzin szkoleniowych oferowanych pracownikom według kategorii płci i ukończonych przez nich podzielona przez łączną liczbę pracowników według kategorii płci. W przypadku całkowitej średniej liczby szkoleń i średniej według płci stosuje się dane liczbowe dotyczące całkowitego zatrudnienia i zatrudnienia według płci

Nazwa spółki	Łączna liczba pracowników przeszkolonych		Średnia ilość godzin szkoleniowych na pracownika	
	2024		2024	
	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni
MZ	72	30	21	21
MZRP	35	261	11	11
MZ GPBP	29	14	12	4
MZKP	10	121	12	7
MZ Biprohut	24	27	14	15
MZ Elektro	2	20	13	11
MZ Nieruchomości	5	3	14	9
PRInż	0	0	0	0
A-Grotex	2	2	8	3
ModQS	0	3	0	11
Polwax	0	2	0	0
Razem:	179	483	11	9

Tabela 65

W GMZ od 2020 roku są prowadzone regularne rozmowy rozwojowe. Procesem rozmów rozwojowych objęci są wszyscy pracownicy umysłowi spółek GMZ z wyłączeniem spółki A-Grotex Sp. z o.o i Polwax S.A. Szacuje się, że w roku 2024 90% pracowników umysłowych (zarówno kobiet jak i mężczyzn) zatrudnionych w spółkach objętych procesem, przeszło jedną rozmowę rozwojową.

Natomiast szacunkowy procent wszystkich pracowników GMZ przechodzących rozmowy rozwojowe to 32%.

GMZ nie prezentuje dokładnych danych w podziale na płeć, gdyż dopiero od 2025 roku wdrożyła system agregowania danych zgodnie z ESRS w zakresie rozmów rozwojowych.

11.4 Informacje dotyczące ładu korporacyjnego

11.4.1 G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

Kultura korporacyjna GMZ jest stanowiona w oparciu o działanie następujących komitetów:

- Rada Konsultacyjna – Rada ta pełni w GMZ rolę opiniodawczo-doradczą w zakresie kierunków rozwoju oraz strategii, a także stanowi forum wymiany doświadczeń, opinii i wiedzy w zakresie działań operacyjnych i zarządczych. Cykliczne posiedzenia są ukierunkowane na doskonalenie współpracy pomiędzy wszystkim podmiotami w GMZ, wykorzystanie wewnętrznych zasobów, w tym także zarządzanie kadrami. W Radzie Konsultacyjnej uczestniczą Zarządy wszystkich spółek z Grupy Kapitałowej.
- Zintegrowany Komitet Sterujący – Komitet ma na celu monitorowanie realizowanych projektów/kontraktów w ramach całej GMZ. W skład Zintegrowanego Komitetu Sterującego wchodzi przedstawiciele takich spółek jak: MOSTOSTAL ZABRZE S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Sp. z o.o. Zintegrowany Komitet Sterujący nie obejmuje swoimi działaniami Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A., gdyż spółka ta obecnie nie prowadzi

działalności operacyjnej oraz Mostostal Zabrze Konstrukcje Przemysłowe S.A., A-Grotex i Polwax ze względu na inną specyfikę działalności tej spółki.

- Komitet Ofertowy – Komitet ten ma na celu ocenę poszczególnych ofert pod kątem możliwości ich realizacji, ocenę różnych ryzyk związanych z daną ofertą. Komitet zbiera się w zależności od potrzeb. Komitet Ofertowy objął swoim działaniem następujące spółki zależne: MOSTOSTAL ZABRZE Realizacje Przemysłowe S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A., MOSTOSTAL ZABRZE Biprohut S.A. oraz MOSTOSTAL ZABRZE Elektro Sp. z o.o.

W ramach rozwoju kultury korporacyjnej GMZ wdrożona została „Jednolita procedura powadzenia projektów kryzysowych i kluczowych KIK”, na bazie której rozwijane są kompetencje GMZ. Procedura dotyczy projektów rozwojowych i reorganizacyjnych o znaczeniu dla GMZ. Zgodnie z tą procedurą rozwiązywane są również sytuacje kryzysowe i sporne. Każdy projekt KIK posiada wyznaczonego Menadżera Projektu, który z kolei może powołać tzw. zespół projektowy. Do zespołu mogą należeć wszystkie osoby, które mogą mieć wpływ na korzystne zakończenie projektu, w tym dyrektorzy wyższego szczebla pochodzący z całej GMZ oraz eksperci spoza GMZ. Ponadto, Zarząd MOSTOSTAL ZABRZE wyznacza również osobę monitorującą, odpowiedzialną za stały nadzór przebiegu projektu. Wprowadzenie „Jednolitej procedury powadzenia projektów kryzysowych i kluczowych KIK” umożliwia poszukiwanie nowych rynków zbytu, szerszy dostęp do surowców oraz wprowadzenie innowacji zarówno w realizacji kontraktów jak i zarządzaniu nimi. Z powyższą procedurą jest związana „Jednolita polityka zarządzania roszczeniami w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE”, która wskazuje na sposób postępowania w razie wystąpienia roszczeń zarówno spółki do kontrahenta jak i odwrotnie.

Elementy promocji wypracowanej kultury są uzewnętrzniane zarówno na korporacyjnej stronie GMZ, jak również wewnątrz w intranetowej Witrynie Dokumentów Wiedzy GMZ. Ten sposób promocji jest w szczególności dedykowany dla nowych jak i potencjalnych pracowników. Z kolei dla dostawców źródłem wiedzy jest platforma zakupowa znajdująca się również na korporacyjnej stronie internetowej.

Kultura korporacyjna jest oceniana na podstawie mechanizmów wprowadzonych w politykach, takich jak: Jednolita procedura zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów oraz Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych dostępnych na korporacyjnej stronie internetowej GMZ. Obie procedury zostały szerzej omówione poniżej w G1.

W 2024 nie wpłynęły żadne zgłoszenia odnoszące się do kultury korporacyjnej GMZ.

1. Polityki i procedury stanowiące Kodeks Etyki, które odnoszą się do istotnych wpływów z zakresu ESRS
G1 *Postępowanie w biznesie*:

- „Jednolita polityka poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE” – wdrożenie tej polityki zobowiązuje wszystkie podmioty GMZ do przestrzegania postanowień Powszechnej deklaracji praw człowieka ONZ i Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących podstawowych zasad i praw w miejscu pracy. Polityka ta obejmuje następujące obszary:
 - a) Zakaz dyskryminacji
 - b) Zakaz pracy przymusowej
 - c) Zakaz zatrudniania dzieci i nieletnich
 - d) Wolność zrzeszania się i rokowań zbiorowych
 - e) Zakaz nękania, prześladowania i molestowania
 - f) Przestrzeganie godzin pracy, świadczeń i wynagrodzeń
 - g) Prawo do urlopów i zwolnień
 - h) Prawo do umów o pracę

i) Prawo do bezpieczeństwa w pracy

j) Prawo pracowników migrujących

Polityka odnosi się do jednego istotnego wpływu GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:

- *przejrzysta kultura korporacyjna* – Polityka w sposób jawny przedstawia podejście GMZ do praw pracowniczych, podkreślając jej zobowiązanie do ich przestrzegania i ochrony.

Polityka jest dostępna na stronie internetowej GMZ. Zakres polityki obejmuje spółkę dominującą oraz wszystkie spółki zależne GMZ. Odpowiedzialność za wdrażanie Polityki ponosi Zarząd.

Konsekwencją wdrożonej polityki było wdrożenie polityki opisanej w kolejnym punkcie, co spowodowało, iż oceny zostały rozszerzone na cały łańcuch dostaw.

- „Jednolita polityka wobec dostawców i podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE – polityka zbiera i systematyzuje stosowane w GMZ standardy etyczne i środowiskowe i jednocześnie zobowiązuje do ich przestrzegania dostawców i podwykonawców w całym łańcuchu wartości. Ponadto polityka zobowiązuje kontrahentów do zapoznania się i podpisania stosownego oświadczenia lub klauzuli etycznej. Polityka ta reguluje zobowiązania nakładane na dostawców w następujących obszarach:

- a) Zakaz dyskryminacji
- b) Zakaz pracy przymusowej
- c) Zakaz zatrudniania dzieci i nieletnich
- d) Wolność zrzeszania się i rokowań zbiorowych
- e) Zakaz nękania, prześladowania i molestowania
- f) Przestrzeganie godzin pracy, świadczeń i wynagrodzeń
- g) Prawo do urlopów i zwolnień
- h) Prawo do umów o pracę
- i) Prawo do bezpieczeństwa w pracy
- j) Prawo pracowników migrujących

Polityka odnosi się do dwóch istotnych wpływów GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:

- *przejrzysta kultura korporacyjna* – Polityka w sposób jawny przedstawia zobowiązania GMZ nakładane na dostawców,
- *system zarządzania stosunkami z dostawcami* – Polityka reguluje zarządzanie relacjami biznesowymi, zobowiązując dostawców do przestrzegania praw pracowniczych.

Polityka jest dostępna na stronie internetowej GMZ. Zakres procedury obejmuje spółkę dominującą oraz wszystkie spółki zależne GMZ. Odpowiedzialność za wdrażanie Polityki ponosi Zarząd.

- Jednolita polityka antykorupcyjna Grupy MOSTOSTAL ZABRZE – została opracowana w celu przyjęcia wspólnych i jednolitych standardów antykorupcyjnych w całej GMZ. Polityka ta obejmuje takie obszary jak:

- a) Zakaz korupcji,
- b) Wręczanie i przyjmowanie upominków,
- c) Konflikt interesów,
- d) Udzielanie korzyści majątkowych z wykorzystaniem majątku Spółki,
- e) Sponsoring i darowizny,

oraz wprowadza klauzule antykorupcyjne, które są stosowane w następujących umowach:

- zawieranych z klientem,

- z podwykonawcami,
- usługi zewnętrzne,
- związanych z zakupami,
- związanych z nieruchomościami,
- związanych z czynnościami bankowymi,
- związanych z czynnościami ubezpieczeniowymi,
- związanych z pracownikami i członkami zarządu.

Polityka określa również sposób zgłaszania naruszeń odwołując się do Procedury anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych. Procedura dotyczy wszystkich kontrahentów, z jakimi podmioty z GMZ łączy stosunek prawny, zwłaszcza w ramach zawieranych umów. W drodze wdrożenia Polityki GMZ zobowiązuje się przestrzegać postanowień Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji.

Polityka odnosi się do dwóch istotnych wpływów GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:

- *system zarządzania stosunkami z dostawcami* – Polityka dotyczy zarządzania relacjami biznesowymi, w tym zawiera obowiązującą klauzulę antykorupcyjną, która jest zamieszczana w umowach z kontrahentami.
- *system zapobiegania korupcji* – Polityka stanowi integralną część systemu zarządzania ryzykiem korupcyjnym GMZ, w ramach którego określono zasady i mechanizmy służące identyfikacji, ocenie oraz zapobiegania ryzyka korupcji w działalności GMZ oraz kontrahentów GMZ.

Polityka jest dostępna na stronie internetowej GMZ. Zakres procedury obejmuje spółkę dominującą; wszystkie spółki zależne oraz wszystkich kontrahentów. Odpowiedzialność za wdrażanie Polityki ponosi Zarząd.

- „Wewnętrzna procedura w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu – określa głównie sposoby przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu wdrożone w MOSTOSTAL ZABRZE S.A., zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 50 Ustawy z 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. W związku z usługowym prowadzeniem ksiąg przez MZ na rzecz pozostałych podmiotów GMZ (Centrum Usług Wspólnych -CUW), spółka MZ jest zobowiązana do oceny prowadzonych transakcji pod kątem przeciwdziałania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu. Ocenie podlegają zarówno stosunki gospodarcze jak i transakcje okazjonalne, w tym:
- a) zasady identyfikacji i oceny ryzyka prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu związanego z danymi stosunkami gospodarczymi lub transakcją okazjonalną, w tym zasad weryfikacji i aktualizacji uprzednio dokonanej oceny ryzyka prania pieniędzy i finansowania terroryzmu,
 - b) czynności lub działania podejmowane w celu ograniczenia ryzyka prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu i właściwego zarządzania zidentyfikowanym ryzykiem prania pieniędzy i finansowania terroryzmu,
 - c) środki stosowane w celu właściwego zarządzania rozpoznanym ryzykiem prania pieniędzy i finansowania terroryzmu związanym z danymi stosunkami gospodarczymi lub transakcją okazjonalną,
 - d) zasady stosowania środków bezpieczeństwa finansowego,
 - e) zasady przechowywania dokumentów oraz informacji,
 - f) zasady wykonywania obowiązków obejmujących przekazywanie Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej informacji o transakcjach i zawiadomieniach,

- g) zasady upowszechniania wśród pracowników wiedzy z zakresu przepisów o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
- h) zasady zgłaszania przez pracowników, rzeczywistych lub potencjalnych naruszeń przepisów z zakresu przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
- i) zasady kontroli wewnętrznej zgodności działalności z przepisami o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
- j) zasady odnotowywania rozbieżności między informacjami zgromadzonymi w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych a informacjami o beneficjentach rzeczywistych klienta ustalonymi w związku ze stosowaniem ustawy,
- k) zasady dokumentowania utrudnień stwierdzonych w związku z weryfikacją tożsamości beneficjenta rzeczywistego oraz czynności podejmowanych w związku z identyfikacją jako beneficjenta rzeczywistego osoby fizycznej zajmującej wyższe stanowisko kierownicze.

Procedura określa również sposób zgłaszania naruszeń w tym zakresie.

Procedura odnosi się do wszystkich trzech istotnych wpływów GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:

- *przejrzysta kultura korporacyjna* – Procedura jest integralną częścią kultury korporacyjnej GMZ, która przewiduje dokumentowalne etapy weryfikacji transakcji, oraz ma na celu zwiększanie przejrzystości działań;
- *system zarządzania stosunkami z dostawcami* – Procedura przewiduje obowiązek przeprowadzenia procesu identyfikacji, oceny oraz udokumentowania ryzyka prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu związanego ze stosunkami gospodarczymi lub z transakcją okazjonalną,
- *system zapobiegania korupcji* – Procedura wśród elementów oceny Klienta przewiduje analizę ryzyka korupcyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem źródeł pochodzenia środków finansowych.

Zakres procedury obejmuje spółkę dominującą; wszystkie spółki zależne oraz bezpośrednich dostawców. Za wdrażanie procedury odpowiedzialność ponosi Zarząd MZ natomiast bezpośrednio nadzór nad realizacją sprawują Główny księgowy GMZ.

- „Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych” – określa zasady postępowania stosowane w GMZ w związku z rzeczywistym lub potencjalnym naruszeniem prawa, procedurami i standardami etycznymi przyjętymi w GMZ. Procedura została wprowadzona na podstawie art. 47g ustawy o ofercie warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Procedura dotyczy zdarzeń występujących w obrębie operacji własnych GMZ (zgłoszenie o naruszeniu obejmuje działalność GMZ) oraz określa sposób anonimowego zgłaszania naruszeń. Osobą zgłaszającą może być pracownik, klient, kontrahent, osoba wykonująca czynności na rzecz spółki z GMZ lub inny interesariusz, który informuje o naruszeniu przepisów prawa, prawa, procedur i standardów etycznych. Procedura odnosi się do dwóch istotnych wpływów GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:
- *przejrzysta kultura korporacyjna* – Procedura przewiduje dokumentowalne etapy postępowania z otrzymanymi zgłoszeniami o naruszeniu,
- *system zapobiegania korupcji* – Na podstawie Procedury osoba zgłaszająca jest uprawniona do przesłania zgłoszenia o naruszeniu o charakterze korupcyjnym.

Procedura jest dostępna na stronie internetowej GMZ. Procedura obowiązuje w Mostostal Zabrze S.A. oraz w pozostałych spółkach GMZ. Odpowiedzialność za wdrażanie Procedury ponosi Zarząd.

- „Jednolita procedura zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów” - procedura wprowadza system informowania o naruszeniach

przy użyciu bezpiecznych kanałów zgłoszeniowych, zapobiegających podejmowaniu jakichkolwiek działań odwetowych wobec sygnalisty. Procedura określa w szczególności: zakres naruszeń, zasady dokonywania zgłoszeń, proces przyjmowania, rozpatrywania oraz zarządzania zgłoszeniami, zasady zachowania poufności, w szczególności zasady zachowania w tajemnicy dokonanych zgłoszeń przez sygnalistów. Procedura dotyczy wszystkich podmiotów w całym łańcuchu wartości i określa sposób zgłaszania naruszeń bez zachowania anonimowości. Przejrzystość kultury korporacyjnej GMZ zapewnia wdrożenie procedury we wszystkich spółkach w GMZ. Zgłoszeń na jej podstawie mogą dokonywać wszystkie podmioty, których interes został naruszony lub które chcą wyrazić opinie na jakikolwiek aspekt działalności GMZ. Zgłaszane w ten sposób mogą być również działania o charakterze korupcyjnym czy naruszenie praw człowieka np. przez dostawców. Procedura odnosi się jednego istotnego wpływu GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:

- *system zapobiegania korupcji* – Na podstawie Procedury osoba zgłaszająca jest uprawniona do przesłania zgłoszenia o naruszeniu o charakterze korupcyjnym.
 - Procedura jest dostępna na stronie internetowej GMZ. Zakres procedury obejmuje spółkę dominującą oraz wszystkie spółki zależne GMZ. Odpowiedzialność za wdrażanie Procedury ponosi Zarząd.
- „Zintegrowana procedura należytej staranności w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE” przyjęta w grudniu 2024 roku, ma na celu przeprowadzaną *ad hoc* identyfikację, ocenę i minimalizację ryzyk środowiskowych, społecznych oraz ładu korporacyjnego.

Procedura sankcjonuje również działanie Komisji ds. ESG, odpowiedzialną za wdrażanie i nadzór nad realizacją niniejszej procedury, monitoruje kluczowe obszary ryzyka, w tym zgodność kontraktów i dostawców z zasadami ESG. W skład Komisji zostali powołani członkowie pionu ochrony środowiska, audytu wewnętrznego, BHP, zakupów scentralizowanych oraz osoby odpowiedzialne za raportowanie kwestii zrównoważonego rozwoju. Przewodniczącym Komisji został Wiceprezes Zarządu, któremu Rada Nadzorcza MZ powierzyła nadzór nad ESG w GMZ. Procedura dotyczy wszystkich spółek w GMZ. Prace Komisji ds. ESG rozpoczęły się w 2025 r.

Dokument ten opisuje sposób oceny ryzyk w przypadku ich zaistnienia, z uwzględnieniem skali, zakresu i nieodwracalnego charakteru wpływu potencjalnych skutków i prawdopodobieństwa ich wystąpienia, co ma na celu wdrażanie działań prewencyjnych i naprawczych. Monitoring ryzyk bazuje na analizie obszarów ESG w całym łańcuchu dostaw oraz na cyklicznych spotkaniach Komisji, na których analizowane są raporty w celu ewentualnych działań mitygujących i korygujących.

Polityka odnosi się do istotnego wpływu GMZ w obszarze ESRS G1, tj.:

- *system zarządzania stosunkami z dostawcami* – Polityka określa zasady i mechanizmy przeprowadzanej *ad hoc* oceny ryzyk (w rozumieniu ESRS negatywnych wpływów) środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego, które wystąpić mogą w działalności podmiotów łańcucha wartości GMZ. Zakres Procedury obejmuje łańcuch wartości GMZ. Odpowiedzialność za wdrażanie Procedury ponosi Zarząd.

W GMZ funkcjonuje mechanizm skargowy umożliwiający zainteresowanym stronom zgłaszanie skarg, zażaleń, a w odniesieniu do niektórych obszarów, w tym BHP i ochrony środowiska także nowych pomysłów i wniosków racjonalizatorskich.

W ramach naruszeń obejmujących zakres opisany w „Jednolitej polityce antykorupcyjnej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE” oraz w „Jednolitej polityce poszanowania praw człowieka w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE” obowiązuje „Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych”. Procedura dopuszcza trzy kanały zgłaszania naruszeń:

- a) w formie korespondencji elektronicznej na adres: naruszenia@mz.pl,

- b) w formie listu poleconego na adres: 44-100 Gliwice, ul. Stanisława Dubois 16 z adnotacją „poufne - naruszenia”,
- c) przy wykorzystaniu skrzynki kontaktowej przeznaczonej do dokonywania zgłoszeń oznaczonej nazwą „ZGŁASZANIE NARUSZEŃ”, zlokalizowanej w siedzibie spółki MZ w Gliwicach przy ulicy S. Dubois 16 na parterze obok pokoju nr 006 (miejsce poza zasięgiem monitoringu), w zaklejonej kopercie, z adnotacją „poufne - naruszenia” lub „poufne-naruszenia - do Rady Nadzorczej MZ”.

Inny kanał jest przewidziany dla zgłoszeń bezpośrednio do Rady Nadzorczej MZ. Zgłoszenie zgodnie z Procedurą anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych zapewnia pełną anonimowość zgłaszającemu.

„Procedura antymobbingowa i antydyskryminacyjna” przewiduje nieco inny kanał zgłoszeń i dopuszcza trzy sposoby:

- a) w formie ustnej bezpośrednio do Biura Zarządzania Personelem GMZ,
- b) w formie korespondencji elektronicznej na adres zh@mz.pl,
- c) w formie pisemnej skierowanej do Biura Zarządzania Personelem Grupy MOSTOSTAL ZABRZE w kopercie z adnotacją „Do rąk własnych ZH” przy czym pismo może zostać złożone bezpośrednio do rąk pracowników Biura lub przesłane listem na adres: 44-100 Gliwice, ul. Stanisława Dubois 16.

W każdym z powyższych przypadków powołuje się komisję w celu rozpatrzenia skargi. Komisja ze spraw, które prowadzi sporządza protokół w którym odnotowuje przebieg postępowania wyjaśniającego. Komisja na podstawie swoich prac kieruje wytyczne lub rekomendacje do dalszych prac w ramach obszaru, którego dotyczy zgłoszenie.

W 2024 roku na podstawie wdrożenia uruchomienia „Jednolitej procedury zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE” na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów” został uruchomiony kolejny kanał zgłaszania naruszeń. W celu obsługi zgłoszeń powołano Koordynatora ds. obsługi zgłoszeń oraz jego dwóch zastępców. Zgłaszanie naruszeń w trybie tej procedury powinno być dokonane w następujący sposób:

- a) na dedykowaną skrzynkę mailową na adres sygnalista@mz.pl, w tym przy wykorzystaniu formularza;
- b) osobiście u Koordynatora ds. obsługi Zgłoszeń,
- c) listem poleconym lub zwykłym, adresowanym bezpośrednio (imiennie) do Koordynatora ds. obsługi Zgłoszeń lub do jego zastępców na adres 44-100 Gliwice ul. Dubois 16.

Zgłoszenia przekazywane w trybie „Jednolitej procedury zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów” nie gwarantują anonimowości zgłaszającemu.

Poza procedurą podejmowania działań następczych w związku ze zgłoszeniami dokonanymi przez sygnalistów na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie o sygnalistów (zgłoszenia przyjmowane w ramach „Jednolitej procedury zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów”), GMZ również zapewnia dwie inne procedury szybkiego, niezależnego i obiektywnego badania incydentów związanych z postępowaniem w biznesie, w tym incydentów korupcji i przekupstwa, tj. w ramach „Procedury anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych” oraz w ramach „Procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej”. Wszystkie trzy procedury zostały opisane powyżej.

W GMZ nie wdrożono polityki w zakresie prowadzenia szkoleń na temat postępowania w biznesie. Na platformie wiedzy, do której dostęp mają wszyscy pracownicy mający służbowy adres email, są dostępne filmiki zawierające

prezentacje, których zakres obejmuje realizację Kodeksu Etyki z wyłączeniem „Jednolitej procedury zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów”. Nagranie jest dostępne cały czas dla wszystkich pracowników posiadających dostęp do platformy.

11.4.2 G1-2 – Zarządzanie relacjami z dostawcami oraz G1-6 – Praktyki płatnicze

W ramach podejścia do relacji z dostawcami, GMZ wdrożyła system zarządzania stosunkami z dostawcami, który składa się, w szczególności, z następujących elementów:

- przeprowadzanie procesu kwalifikacji dostawców, która odbywa się na bieżąco podczas realizacji poszczególnych zakupów i zbierania ofert od poszczególnych oferentów. W kryteriach oceny została uwzględniona, m.in. terminowość dostaw, jakość dostaw, ich cena, posiadane systemy zarządzania jakością. Na podstawie sumy uzyskanych punktów przedstawiciel Działu Zakupów Scentralizowanych umieszcza / lub nie / dany podmiot na Liście Kwalifikowanych Dostawców. Lista kwalifikowanych dostawców jest weryfikowana dwa razy w roku; działania w zakresie oceny i kwalifikowania dostawców są koordynowane przez koordynatora / specjalistę w Biurze Realizacji, który prowadzi listę kwalifikowanych dostawców. Dostawcy nominowani przez klienta są uznawani jako dostawcy kwalifikowani;
- wdrożenie platformy zakupowej, tj. wydzielone miejsce na stronie internetowej GMZ, w którym kontrahenci mają dostęp do aktualnej oferty zakupowej GMZ;
- zawieranie w umowach klauzul antykorupcyjnych oraz etycznych, za pośrednictwem których odbiera się oświadczenia o zobowiązaniu do przestrzegania przepisów, zasad i mechanizmów antykorupcyjnych i dotyczących praw człowieka;
- przeprowadzanie procesu identyfikacji, oceny oraz udokumentowania ryzyka prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu związanego ze stosunkami gospodarczymi lub z transakcją okazjonalną.

GMZ wprowadził system zarządzania stosunkami z dostawcami, aby ograniczać ryzyka związane z łańcuchem dostaw, które mogą wpłynąć na terminowość, jakość, zgodność z regulacjami oraz koszty realizacji projektów. W szczególności ryzyka związane z łańcuchem dostaw GMZ mogą obejmować zagrożenia korupcyjne, nieprzejrzyste powiązania biznesowe oraz opóźnienia w dostawach.

Każdy dostawca i podwykonawca jest zobowiązany do zapoznania się i przestrzegania standardów etycznych i środowiskowych obowiązujących w GMZ. Wobec powyższego każda umowa zawierana z kontrahentem zawiera klauzule etyczne, a zamówienie zawiera oświadczenie, w którym kontrahent zobowiązuje się do przestrzegania Kodeksu Etycznego w zakresie poszanowania praw człowieka, praw pracowniczych i ochrony środowiska. Dodatkowo każda umowa zawiera klauzule antykorupcyjne szerzej omówione w standardzie G1-1. Obowiązująca w GMZ „Jednolita polityka wobec dostawców i podwykonawców w zakresie poszanowania praw człowieka, kwestii etycznych i środowiskowych w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE” zawiera zastrzeżenie, iż brak złożenia przez Dostawcę lub Podwykonawcę oświadczenia o stosowaniu standardów etycznych, a także ich niestosowanie nie jest czynnikiem wykluczającym możliwość nawiązania stosunków z takim dostawcą lub podwykonawcą. Czynniki te będą jednak uwzględniane jako negatywny w procesie decyzyjnym zmierzającym do wyboru dostawcy lub podwykonawcy.

GMZ nie posiada polityki, której celem byłoby zapobieganie opóźnieniom w płatnościach wobec swoich kontrahentów, w szczególności na rzecz MŚP. GMZ posiada wdrożoną Jednolitą procedurę dochowania należytej staranności w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE, który wskazuje tryb działania w celu dochowania należytej staranności, obejmujący obsługę kancelaryjną, sprzedaż, zakup, rozliczenie kontraktów oraz Biuro Księgowości Grupy Kapitałowej MZ, w zakresie przeprowadzanych rozliczeń transakcji.

Informacje na temat terminów regulowania płatności zostały przedstawione w rozdziale G1-2.

Średni okres umownych terminów płatności jak i średni okres regulowania zobowiązań za zakupy materiałów i usług w Grupie Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE, wynosi 30 dni, przy czym 95% faktur jest wystawianych przez MŚP, dla których średni okres umownych terminów płatności jak i średni okres regulowania zobowiązań wynosi 29 dni, a dla dużych przedsiębiorstw odpowiednio 43 dni i 42 dni.

Wyjątek stanowią faktury dla zagranicznych kontrahentów (ok. 3% wszystkich faktur), gdzie średni okres umownych terminów płatności jak i średni okres regulowania zobowiązań wynosi 13 dni.

W GMZ nie występują nierozstrzygnięte postępowania sądowe w związku z opóźnieniami w płatnościach.

W celu obliczenia powyższych danych GMZ zastosowała próbę zawierającą tylko płatności z odroczonym terminem płatności zapłacone przelewem bankowym po otrzymaniu faktury, z wyłączeniem zapłaty za zatrzymane zgodnie z zapisami umów kaucje gwarancyjne, stanowiące zabezpieczenie wywiązania się podwykonawców z zobowiązań umownych w okresie gwarancyjnym.

11.4.3 G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie oraz G1-4 – Incydenty korupcji lub przekupstwa

Do funkcji bardziej narażonych na zagrożenia związane z korupcją i ryzykiem należą Zarządy poszczególnych spółek Grupy, Dział Zakupów Scentralizowanych oraz dyrektorzy i kierownicy prowadzący budowy/kontrakty.

Zasady i mechanizmy systemu zapobiegania korupcji zostały uregulowane w Jednolitej polityce antykorupcyjnej Grupy MOSTOSTAL ZABRZE (opis znajduje się powyżej w G1-1).

System zgłoszeń naruszeń dotyczących korupcji zapewniają dwa kanały: kanały zgłoszeń na podstawie „Procedury anonimowego zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych” oraz „Jednolitej procedury zgłaszania naruszeń w Grupie MOSTOSTAL ZABRZE na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów”. Obydwie procedury zostały omówione w rozdziale G1-1. Ich treść została również zamieszczona na korporacyjnej stronie internetowej GMZ. Szkolenia na podstawie udostępnionych filmów, które są zamieszczane na platformie, do której dostęp mają pracownicy posiadający służbowy adres email, dotyczą również antykorupcji.

W 2024 roku w stosunku do GMZ nie wydano żadnego wyroku skazującego oraz GMZ nie została obciążona żadną grzywną za naruszanie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa.

Działania w celu zaradzenia naruszeniom procedur i norm w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu są podejmowane na zasadach określonych w politykach obejmujących system zapobiegania korupcji (w G1-1 wskazano także polityki odnoszące się do tego systemu) oraz poprzez realizację działań wskazanych w G1-2.

12. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE PRAWIDŁOWOŚCI SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ

Zarząd MOSTOSTAL ZABRZE S.A. w składzie:

- Dariusz Pietyszek – Prezes Zarządu,
- Witold Grabysz – Wiceprezes Zarządu,
- Marek Kaczyński – Wiceprezes Zarządu

oświadcza, iż zgodnie z jego najlepszą wiedzą sprawozdanie finansowe MOSTOSTAL ZABRZE S.A. (Spółka, Emitent) oraz sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za okres 12 miesięcy 2024 roku i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Spółki oraz Grupy Kapitałowej Emitenta. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta za rok 2024 zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Emitenta oraz jego Grupy Kapitałowej, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Zarząd zatwierdza Sprawozdanie z działalności MOSTOSTAL ZABRZE S.A. oraz Grupy Kapitałowej MOSTOSTAL ZABRZE za rok 2024.

Prezes Zarządu
Dariusz Pietyszuk

.....
Podpis

Wiceprezes Zarządu
Witold Grabysz

.....
Podpis

Wiceprezes Zarządu
Marek Kaczyński

.....
Podpis